

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА ПРИ Ц.К. В.К.П. (6.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь.

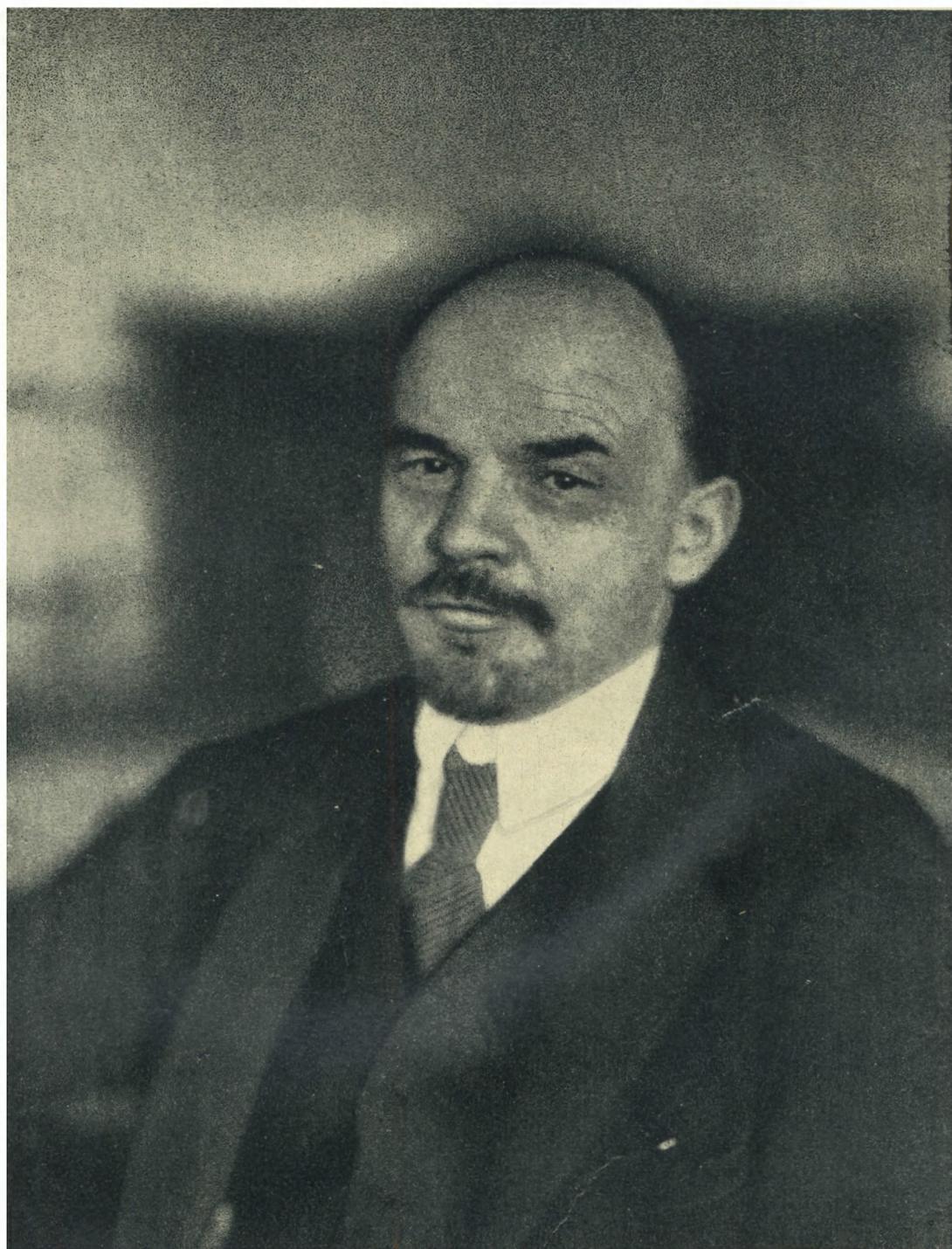
ЛЕНИНСКИЙ СБОРНИК

XIV

ПОД РЕДАКЦИЕЙ

В. В. АДОРАТСКОГО, В. М. МОЛОВОТА,
М. А. САВЕЛЬЕВА





В. И. ЛЕНИН
1917 г.

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА ПРИ Ц. К. В. К. П. (Б.)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛЕНИНСКИЙ
СБОРНИК

XIV

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
В. В. АДОРАТСКОГО, В. М. МОЛОВОТА,
М. А. САВЕЛЬЕВА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА — МСМХХХ — ЛЕНИНГРАД



ПРЕДИСЛОВИЕ.

XIV «Ленинский сборник» содержит планы, конспекты, выписки, заметки и письма Ленина эпохи империалистской войны.

Материалы сборника распадаются на следующие три группы: Документы первых месяцев войны — подготовлены к печати Г. Тихомирновым. Документы периода Циммервальдской конференции — подготовлены к печати Б. Бирманом. Оба эти отдела сборника подготовлены к печати под непосредственной редакцией В. Сорина. (Материалы периода Циммервальдской конференции являются только первой частью серии ленинских документов по международному рабочему движению эпохи мировой войны.) Тетрадка под заголовком «Марксизм о государстве» — подготовлена М. Гляссер, под непосредственной редакцией В. Адоратского.

Техническая редакция по сборнику выполнена Н. Подвойской. Переводы проредактированы В. Адоратским.

В. И. ЛЕНИН.
ЗАМЕТКИ И ВЫПИСКИ
В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ ИМПЕРИАЛИСТСКОЙ
ВОЙНЫ

СЕНТЯБРЬ — НОЯБРЬ 1914 Г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Публикуемые ниже документы, относящиеся к началу войны, дают анализ войны и отношения к ней различных партий II Интернационала и формулируют тактику революционной с.-д. в эпоху империалистской войны.

Этот период Ленин характеризует в следующих словах: «Месяцы сентябрь и октябрь были тем периодом, когда в Париже и в Швейцарии, где было всего больше эмигрантов, всего больше связей с Россией и всего больше свободы, наиболее широко и полно шла в дискуссиях, на рефератах и в газетах новая размежевка по вопросам, поднятым войной. Можно с уверенностью сказать, что не осталось ни одного оттенка взглядов ни в едином течении (и фракции) социализма (и почти-социализма) в России, которые бы не нашли себе выражения и оценки» (Соч. т. XVIII, с. 84). Основная часть документов представляет собой ряд материалов, относящихся к разработке Лениным отдельных тем к его брошюре (не написанной) «Европейская война и европейский социализм». Сюда входят: конспект и план указанной брошюры, две тетради выписок Ленина из социалистической и буржуазной прессы и книг о войне и о позиции социалистических партий различных стран, а также отдельные разрозненные заметки. Большая часть записей использована Лениным в его рефератах на ту же тему и частично в отдельных статьях для «Социал-демократа».

Другая часть документов представляет собой заметки Ленина на реферате Плеханова и В. Косовского, а также запись прений по своим рефератам в Женеве, Кларане (вблизи Монтре) и Цюрихе.

В октябре-ноябре 1914 г. Ленин совершил две рефератные поездки по различным городам Швейцарии, во время которых прочел четыре реферата на тему о войне, не считая его выступления на указанном выше реферате Плеханова 11 октября. Рефераты Ленина состоялись: 14 октября в Лозанне под названием «Пролетариат и война», 15 октября в Женеве: «Европейская война и

социализм», 26 октября в Кларане (вблизи Монтре) под тем же названием и в первые дни ноября в Цюрихе: «Война и социал-демократия».

О выступлении Ленина на реферате Плеханова и его реферате, состоявшемся 14 октября в Лозанне, был дан сравнительно подробный отчет в парижском «Голосе» (см. Соч. т. XVIII, с. 47 и 49). Помимо этого имеются воспоминания Ф. Ильина, опубликованные в «Записках Института» I (с. 123). О реферате в Цюрихе, кроме публикуемых здесь записей, рассказывает также в своих воспоминаниях М. Харитонов («Записки Института» II, с. 116 — 118); об этом реферате же имеются краткие тенденциозные отчеты в «Vorgwärts'e» № 308 от 10 ноября и Wiener «Arbeiter Zeitung» № 309, от 7 ноября 1914 г. Кроме того, нами разысканы отчеты о перечисленных выше рефератах в делах департамента полиции, которые здесь не воспроизводятся.

Наряду с перечисленными выше документами, публикуется обпаруженный в делах департамента полиции первоначальный текст тезисов Ленина о войне.

В размещении документов сохранен, в основном, хронологический принцип. Для удобства читателя мы делаем отступление лишь по отношению к «Материалам к брошюре» (сохранившимся в виде двух тетрадей и разрозненных выписок Ленина из различных источников), которые напечатаны после конспекта и плана указанной брошюры.

К общей серии этих документов непосредственно относится также черновик незаконченной Лениным заметки «Европейская война и международный социализм», опубликованной первоначально в «Правде», а затем в отдельном издании Института Ленина («Новые статьи и письма». Выпуск I. Гиз. 1930 г., с. 5).

Тезисы Ленина о войне были обнаружены одновременно: в делах особого отдела департамента полиции № 543, отделение 3, за 1914 г. «О деятельности революционных (с.-д.) партий в связи с войной 1914 года» — в донесении начальника бакинского жандармского управления и в деле 9 делопроизводства департамента полиции № 5/ф за 1914 г. «О задержании социал-демократической конференции, в коей принимали участие члены Государственной думы Бадаев, Муранов, Петровский, Самойлов и Шагов», — в вещественных доказательствах, отобраанных при обыске у Бадаева.

Сличение текста этих «Тезисов» с опубликованной в XVIII томе Соч. резолюцией группы с.-д. под названием: «Задачи революционной социал-демократии в европейской войне» (с. 44 — 46) с несомненностью устанавливает тот факт, что обнаруженный в настоящее время документ является первоначальным текстом тезисов Ленина о войне, легшим затем в основу указанной резолюции. Факт обнаружения этого документа в деле думской пятерки подтверждает и то, что Лениным был послан в Петербург не текст резолюции, как указано в примечании 2 к XVIII тому (с. 424), а именно данный текст тезисов. Как видно из дела № 5/ф, л. 182 — 183, департамент полиции знал, что автором тезисов является «лидер социал-демократов-большевиков, помощник присяжного поверенного Владимир Ильин Ульянов, известный в партии под псевдонимом «Ленин», проживающий за-границей».

По поводу этих тезисов Ленин в своей статье «Положение и задачи социалистического Интернационала» (Соч. т. XVIII, с. 69) писал следующее: «К истории того, как сложилась формулировка взглядов нашей партии, мы должны — во избежание недоразумений — установить следующие факты: группа членов нашей партии, преодолевая громадные трудности восстановления организационных связей, прерванных войной, выработала сначала «тезисы» и 6—8 сентября нового стиля пустила их в обращение между товарищами. Затем она передала их через швейцарских социал-демократов двум членам итало-швейцарской конференции в Лугано (27 сентября). Только в половине октября удалось восстановить связи и сформулировать точку зрения ЦК партии. Передовая статья этого номера № 55 «Социал-демократа». Ре д.] есть окончательная редакция «тезисов». Речь идет о манифесте ЦК «Война и российская социал-демократия» (см. также прим. 2, т. XVIII, с. 424).

«Тезисы» печатаются по копии. Оригинал их, к сожалению, не сохранился. Все разночтения с текстом «Резолюции» даются в каждом отдельном случае в примечаниях. Явные опечатки исправлены в самом тексте.

* ТЕЗИСЫ О ВОЙНЕ

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ ТЕКСТ.

[5 или 6 сентября 1914 г. Берн.]

§ 1. Европейская и всемирная война¹ имеет ярко определенный характер буржуазной, империалистской, династической войны. Борьба за рынки и грабеж стран, стремление одурачить, разъединить, перебить пролетариев всех стран,² натравив наемных рабов одной нации против наемных рабов другой на пользу буржуазии — таково единственное реальное содержание и назначение войны.³

§ 2. Поведение вождей немецкой социал-демократической партии⁴ II-го Интернационала (1889 — 1914), голосовавших за военный бюджет и повторяющих⁵ буржуазно-шовинистические фразы прусских юнкеров и буржуазии, есть прямая измена социализму. Ни в каком случае, даже при предположении абсолютной слабости этой партии и необходимости подчинения⁶ воле буржуазного большинства нации, поведение вождей немецкой соц.-дем. партии не может быть оправдано. На деле эта партия повела в данное время национал-либеральную⁷ политику.

§ 3. Такого же осуждения заслуживает поведение вождей бельгийской и французской соц.-дем. партий, которые предали социализм, вступая в буржуазные министерства.

§ 4. Измена социализму большинства вождей II-го Интернационала (1889 — 1914) означает идейный⁸ крах этого Интернационала. Основной причиной этого краха является фактическое преобладание в нем мелко-буржуазного оппортунизма, на буржуазность коего и опасность давно указывали лучшие представители пролетариата⁹ всех стран. Оппортунисты давно подготавливали крах II-го Интернационала, отрицая социалистическую революцию и подменяя ее буржуазным реформизмом, отрицая классовую борьбу с ее необходимым, в известные моменты,

превращением¹⁰ в гражданскую войну, и проповедуя сотрудничество классов, проповедуя буржуазный шовинизм под видом патриотизма и защиты отечества и игнорируя или отрицая азбучную¹¹ истину социализма, изложенную еще в «Коммунистическом манифесте», — что рабочие не имеют отечества; ограничиваясь в борьбе с милитаризмом сантиментально-мещанской точкой зрения, вместо признания необходимости революционной войны пролетариев всех стран против буржуазии всех стран; превращая необходимое использование буржуазного парламентаризма и буржуазной легальности в фетишизирование этой легальности и забвение обязательности нелегальных форм организации и агитации в эпохи кризисов. Один из органов международного оппортунизма «Социалистический Ежемесячник»,¹² давно ставший на национально-либеральную позицию, вполне правильно торжествует¹³ свою победу над европейским социализмом.¹⁴

§ 5. Из тех буржуазных и шовинистических софизмов, которыми¹⁵ в особенности одурачивают массы буржуазные партии и правительства двух главных соперничающих наций континента — Германии и Франции, — и которые рабски повторяют¹⁶ плетущиеся за буржуазией социалистические оппортунисты, как откровенные, так и прячущиеся, — следует, в особенности, отметить и заклеить следующие: когда немецкие буржуа ссылаются на защиту родины, на борьбу с царизмом, на отстаивание свободы культурного и национального развития, они лгут, ибо прусское юнкерство с Вильгельмом II во главе¹⁷ и крупная буржуазия Германии всегда вели политику защиты царской монархии и не преминут, при всяком исходе войны, направить усилия на ее поддержку, они лгут, ибо на деле австрийская буржуазия предприняла грабительский поход против Сербии, немецкая — угнетает датчан, поляков и французов (в Эльзас-Лотарингии), ведет наступательную войну против Бельгии и Франции¹⁸ ради грабежа более богатых и более свободных стран, организуя наступление в момент, который показался им более удобным для использования их последних усовершенствований в военной технике,¹⁹ и накануне проведения так называемой большой военной программы Россией. Когда французские буржуа ссылаются точно также на защиту родины и проч., они также лгут, ибо на деле они защищают отсталые²⁰ в отношении капиталистической техники, более медленно²¹ развивающиеся страны, панимая на свои миллиарды черносотенные банды русского царизма для наступательной

войны, с целью²² грабежа австрийских и немецких земель. Обе воюющие группы наций не уступают друг другу в жестокости и варварстве при ведении войны.²³

§ 6. Задачей социал-демократии России является в особенности и в первую голову беспощадная и безусловная борьба с великорусским и царско-монархическим шовинизмом и софистической защитой его русскими либералами, кадетами и др. и частью народников.²⁴ С точки зрения рабочего класса и трудовых масс²⁵ всех народов России наименьшим злом было бы поражение царской монархии и ее войск, угнетающей²⁶ Польшу, Украину и целый ряд народов России и разжигающей²⁷ национальную вражду для усиления гнета великоруссов над другими национальностями и для укрепления реакции²⁸ и варварского правительства царской монархии.

§ 7. Лозунгами социал-демократии в настоящее время должны быть: во 1-х, всесторонняя, распространяющаяся на войска²⁹ и на театр военных действий, пропаганда социалистической революции и необходимости направить оружие не против своих братьев, наемных рабов других стран, а против реакции³⁰ буржуазных правительств и партий всех стран. Безусловная необходимость организации для такой пропаганды на всех языках нелегальных ячеек и групп в войсках³¹ всех наций.

Беспощадная борьба с шовинизмом и «патриотизмом» мешан и буржуа всех без исключения стран. Против изменивших социализму вожаков современного Интернационала обязательно апеллировать к революционной сознательности рабочих масс, несущих на себе всю тяжесть войны и враждебных шовинизму и оппортунизму;³² во 2-х, пропаганда, как одного из ближайших лозунгов, республики немецкой, польской, русской и других³³ наряду с превращением всех отдельных государств Европы в республиканские соединенные штаты.³⁴

¹ В тексте «Резолюции» описка: «Европейская всемирная».

² В тексте «Резолюции»: «Борьба за рынки и грабеж чужих стран, стремление пресечь революционное движение пролетариата и демократии внутри стран, стремление одурачить, разъединить и перебить пролетариев всех стран»

³ — «значение войны»

⁴ — «немецкой с.-д. партии, самой сильной и влиятельной партии»

⁵ — «голосовавшей за военный бюджет и повторяющей»

⁶ — «необходимости временного подчинения»

⁷ — «национально-либеральную»

⁸ В тексте резолюции: «идейно-политический»

⁹ — «представители революционного пролетариата»

¹⁰ — «с ее необходимым превращением, в известные моменты»

¹¹ — «основную»

¹² — «Один из международных органов оппортунизма, немецкий «Социалистический Ежемесячник»

¹³ — «торжествует теперь»

¹⁴ В тексте «Резолюции» после этих слов следует: «Так называемый «центр» немецкой социал-демократической партии и других социал-демократических партий на деле трусливо капитулировал перед оппортунистами. Задачей будущего Интернационала должно быть бесповоротное и решительное избавление от этого буржуазного течения в социализме»

¹⁵ В тексте «Резолюции»: «коими»

¹⁶ — «правительства двух главных соперничающих наций континента — германской и французской, — и кои повторяют рабски»

¹⁷ — «с Вильгельмом во главе»

¹⁸ — «ведя наступательную войну с Бельгией и Францией»

¹⁹ — «который ей казался наиболее удобным для использования последних ее усовершенствований в военной технике»

²⁰ — «более отсталые»

²¹ — «и более медленно»

²² — «то-есть»

²³ — «ничуть не уступают друг другу в жестокостях и варварстве войны»

²⁴ — «либералами, к.-д., частью народников и другими буржуазными партиями»

²⁵ — «трудящихся масс»

²⁶ — «угнетающих»

²⁷ — «разжигających»

²⁸ — «реакционного»

²⁹ — «и на войско»

³⁰ — «реакционных и»

³¹ — «в войске»

³² — «и в большинстве случаев враждебных оппортунизму и шовинизму»

³³ — «и т. д.»

³⁴ Далее в тексте «Резолюции» после этих слов следует: «Европы; в 3-х, в особенности борьба с царской монархией и великорусским, панславистским, шовинизмом и проповедь революции в России, а равно, освобождения и самоопределения угнетенных Россией народов с ближайшими лозунгами демократической республики, конфискации помещичьих земель и 8-ми часового рабочего дня».

«ЕВРОПЕЙСКАЯ ВОЙНА И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЦИАЛИЗМ»

СЕНТЯБРЬ-ОКТАБРЬ 1914 Г.

Конспект и план брошюры «Европейская война и европейский социализм» составлены Лениным на основе тех выписок из различных источников, которые нами даются как «Материалы к брошюре» вслед за данными документами.

Анализ рукописей конспекта и плана брошюры показывает ту исключительную тщательность, с которой Ленин разрабатывал отдельные темы для брошюры. Весь основной текст конспекта написан мелким почерком в больших сокращениях черными чернилами на одной половине небольших листков. На другой стороне листков Лениным сделаны приписки: чернилами, химическим карандашом, обведенным затем чернилами другого цвета, и, наконец, синим и красным карандашом. Одинаковые чернила показывают, что часть приписок Ленин сделал одновременно при составлении конспекта, при повторном же просмотре он делал записи химическим карандашом, которые затем обводил чернилами другого оттенка, чем цвет чернил основного текста документа; одновременно с этим он расшифровал некоторые слишком краткие сокращения, дописывая этими же чернилами окончания слов. Наконец, просматривая документ, очевидно, в третий или четвертый раз, Ленин делал добавления синим и красным карандашом. Все эти приписки нами оговариваются в сносках.

После составления «Конспекта» Ленин набросал «План брошюры», суммировав в нем ряд пунктов из конспекта.

«План» состоит из краткого перечня основных пунктов конспекта, которые затем еще раз суммируются под заголовком: «Summarised». На обороте плана 35 пунктов «Конспекта» сведены к пяти основным темам, записанным химическим карандашом. Наименование этих тем можно считать подзаголовками отдельных глав брошюры.

В конце текста имеются, помимо этого, «Заметки к плану»: выписки из «Голоса» о стоимости войны и краткая характеристика позиции Каутского в данной войне.

Брошюра Лениным на названную выше тему не была написана. Посвятив полмесяца на разъезды с рефератами, Ленин частично использовал в докладах свои материалы для брошюры и одновременно разработал темы этой брошюры в серии статей, напечатанных во вновь начавшем выходить «Социал-демократе».

18422

* КОНСПЕКТ БРОШЮРЫ.

1. Х[а]р[ак]т[е]р войны: имп[ериализм] (к[а]к основ[ое]).

Имп[ериализм], к[а]к после[дняя] стад[ия] р[а]зв[ития] кап[и-
тализма].

2. Нац[иональ-
ные] в[ой]ны нача[ли]
б[уржуа]з[ной] эпохи
v[ersus]* имп[ериали-
стские] в[ой]ны ее
конца.

Н[ациональная] в[ой]на: сплот[ить]
нац[иональную] терр[иторию], к[а]к базу
разв[ития] кап[и]тализма, смести докап[и-
талистические] ост[атки].

Имп[ериалистская] в[ой]на: всем
уже тесно в гибнущем кап[и]талисти-
ческом корабле, оттеснить др[угих] и
оттянуть к[оне]ц кап[и]тализма.

3. Давн[ишняя] (30 — 40 л[ет]) дипл[оматическая] под-
г[отовка] в[ой]ны: ее «естественность», «ожиданность» (и «от-
выкли»: Адлер на посл[еднем] зас[едании] М[еждународного]
Б[юро]).¹

4. Побоч[ный] х[а]р[ак]т[е]р нац[иональной] в[ой]ны (Сербия)
в с[о]вр[е]м[енной] в[ойне].

5. Исп[ол]з[ов]ан[ие] б[уржуа]зией традиции нац[иональ-
ной] в[ой]ны: «*La patrie*», *Luzzati*.^{** 2}

6. «Отеч[ест]во». Цит[ата] из К[оммунистического] М[ани-
феста]. Ее разбор.³

7. (α) Раб[очие] не име[ют] отеч[ества].

(β) Сп[и]с[ок] в[перед]е[лах] наци. —→

с[on]f[er]*** в[ой]ны 1790 — 1814, 1859,
1866, 1870 г.г.⁴

* — в отличие. *Ред.*

** — «Отечество», Луццати. — В рукописи описка: «Luzzano». Под-
черкнуто красным карандашом. *Ред.*

*** — сравни, сопоставь. *Ред.*

тепер[ешняя] в[ой]на Индии или Кит[ая]
с Яп[онией] ((eventuell))*⁵

(γ) и то не в б[уржуа]з[ном] см[ысле].

(δ) Без совм[естных] ус[илий] прол[старину] осв[обо-
диться] нев[о]зм[ожно].

(ε) пад[ение] нац[иональных] перегор[одок].

8. Отн[ошение] к этой истине: зад[пта] нац[ионали]зма оп-
п[ортуни]стами (Jaugès в «L'Armée n[ouvelle]») ...**⁶

(Н. W[endel] в N[eu]e Z[eit]. 1914, № 19, S. 843; за Жо-
р[еса]).⁷

9. Шатания в И[нтернациона]ле: обор[онительная] и наступ[а-
тельная] в[ой]на или «точка зр[ения] прол[старского] интереса»?

10. Цитаты старых заявл[ений] Беб[еля] и др[угих] и умол-
ч[ание] о рез[олюции] 1912 г.⁸

11. Базельск[ий] м[ани]фест (α) цит[аты] из Stuttg[art'a]

(β) угроза гр[ажданской] в[ой-
ны] (1871 и 1905).

(γ) «преступ[ление]»⁹

12. «Бедствия инвазии»*** = софизм (Каутский)...

«Толстовство» = id[em].****

«Практ[ический] в[опрос]: побе[да] или пор[ажение] своей
стр[аны]» = соф[изм].¹⁰

Все это свод[ится] к в[опросу] о 2-х лагерях. Да, но какие
2 лагеря? нац[ии] или кл[ас]с[сы]?

Что рабочие теряют с отеч[ест]вом? «Вечное» в отеч[ест]ве.

Отеч[ест]во, к[а]к б[уржуа]з[ное] г[ос]уд[арст]во и его гра-
ницы, — отеч[ест]во, к[а]к язык, терр[итория] etc.

13. Практич[еское] повед[ение] соц[иалистов] отн[осительно]
дан[ной] в[ой]ны;

До в[ой]ны: Н. W[endel] в N[eu]e Z[eit] 1914 № 18¹¹

id[em] V[o]rw[ärts]¹²

L[ei]pzi[ger] V[olk]sz[eit]ung о в[ой]не с «ца-
ризм[ом]» id[em] V[o]rw[ärts]. *****¹³

* — предположительно. — Это слово написано химическим каранда-
шом, а затем обведено чернилами. *Ред.*

** — Жорес в «Новой армии». *Ред.*

*** — нашествия. *Ред.*

**** — тоже. *Ред.*

***** Слова: «idem Vorwärts» в обоих случаях написаны химическим
карандашом, а затем обведены чернилами. *Ред.*

14. После в[ой]ны: Серб[ские] нашествие? с. 10 выпи[сок] *
соц[иалисты]. покорение?

15. Рус[ские] с. д. (уход из залы не есть возд[ействие] ср.
R. Fischer).¹⁴

ad 15. ** «Волонтерство» рус[ских] в Париже??

(1) деклар[ация] рус[ских] соц[иалистов].

(2) «Ледера и К⁰. «Голос» № 9.»^{***}

Позиция Плех[анова]¹⁵

||| Совр[еменное] Сл[ово] *выписки*/¹⁶
«Голос» № 5 (15. IX)¹⁷

См[ирно]в (Е.) и П. Маслов. ****¹⁸

16. Фр[анц]узские и бельг[ийские] соц[иалисты].

Душат? Поэтому.... б[уржуа]з[ным] мин[ист]ром??

Ванд[е]рв[ельд]. Guesde. (Авторитеты?) Голос[ование] кре-
д[итов]?

Что делать? Проповед[ывать] и подгот[овлять] гр[ажданскую]
в[ой]ну. Переходить не в м[инист]ры, а в пелег[альные] проп[а-
гандисты]!!

*Шоб[ини]зм Vaillant'a и К⁰ в L'Hum[anité].*¹⁹

Comrègс-Morel о 1792 г. и....

...рус[ские] в Польше²⁰

Презренный G. Hervé и ап[ар]х[исты]-синд[икалисты].

«Демократия» — а с[оюз] с цар[ем]??²¹

17. Англ[ийские] соц[иалисты].

Hundman и отн[ошение] к нему нем[ецкой] с. д. печ[ати] до
войны.²²

Kair-Hardie и Макд[ональд].²³

Б[орь]ба с шов[инистами] своей стр[аны].

Прусс[кий] мил[ит]ари[зм], а Египет? а заков[ывание] женщин?

Уч[астие] в вербовке.

18: Нем[ецкая] с. д. Главное. Гегем[ония] в И[нтернациона]ле.

С кого много спросится»....

* Слова: «с. 10 вып[исок]» написаны цветным карандашом. Указан-
ных Лениным выписок в архиве Института не имеется. *Ред.*

** Написано цветным карандашом. Весь текст приписки сделан на
другом листе рукописи против пунктов 16, 17 и 18, отчеркнут синим и
красным карандашом с указанием отнести его под текст пункта 15. *Ред.*

*** Подпункты (1) и (2) написаны химическим карандашом. Затем
обведены чернилами. *Ред.*

**** Эта фраза написана цветным карандашом. *Ред.*

Речь Haase... Оправд[ание] войны.

Голос[ование] кредитов = измена!

«Царизм». Софизм и ложь!! Б[уржуа]з[ная] ложь!!

Bernst[ein] в V[o]rw[ärts'e] об Э[нгель]се (1859)...²⁴

Э[нгель]с 1890 (contra * *Мер[ини]*)²⁵

Hamb[urger] Echo²⁶ *v/ersu/s* V[o]rw[ärts].²⁷

19. Шов[инизм] зверский *v[ersu/s]* шов[инизм] скучный и лицемерный.

20. R. Fischer и ответ ему.

(защ[ита] наруш[ения] нейтр[алитета] Бельгии).²⁸

Soz[ialistische] M[onats]hefte: мор[альное] оправд[ание] наруш[ения] нейтр[алитета] Бельгии.²⁹

21. Два теч[ения] в нем[ецком] соц[иализме].

K[arl] Liebkn[echt] («Гол[ос] № 12³⁰ и англ[ийские] газ[еты]

Vr[emer] B[ür]g[er] Z[ei]t[un]g³¹—Mehring—Hall[e]³² (робк[ие] протесты)...

22. Крах И[н- тернациона]ла	$\left\{ \begin{array}{l} \text{Vr[emer] B[ür]g[er] Z[ei]t[un]g}^{33} \\ \text{Mehring}^{34} \\ \text{шв[ейц]арские газ[еты]} \\ \text{«Volksrecht»}^{** 35} \end{array} \right\}$	$\left\{ \begin{array}{l} \text{о крахе} \\ \text{И[нтер-} \\ \text{нацио-} \\ \text{нала} \end{array} \right\}$
--------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«И[нтернационал], восстано- вленный и освобожденный от и[еребечки]ков» ^{***}	$\left\ \begin{array}{l} \text{«И[нтернационал], осво-} \\ \text{б[ожденный] от перебеж-} \\ \text{чиков» («Голос» № 12)}^{36} \end{array} \right\ $
---------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Поле[ика] фр[анцузов] и немц[ев]

м[ани]фест фр[анцузов] и б[ельгийцев] (М[еждународного] б[юро]?)

«то[чка] зре[ния] правит[ельства] у фр[анц]узов»³⁷
(а у немцев??)

23. *Подкраш[ивание]* краха И[нтернациона]ла

Ваид[ервельд] и Кау[тский]	$\left[\begin{array}{c} \text{NB} \\ \text{Поездка Süd[e]k[um'a].}^{39} \\ \text{Инт[ересы] фр[анцузской] и} \\ \text{нем[ецкой] б[уржуа]з[ии]}^{****} \end{array} \right]$
«Кукушка и петух». ³⁸	
«Оба правы»	
«kleinmüt[ige] Freunde»?? ^{****}	

* — против. *Ред.*

** Слово «Volksrecht» приписано позднее. *Ред.*

*** Эта фраза написана другими чернилами после повторного просмотра конспекта. *Ред.*

**** — «малодушные друзья». *Ред.*

24. Прич[ина] краха И[нтернациона]ла: опп[ортунизм].

Stuttg[art] 1907 г.

лев[ое] сов[ещание] 1910 г. в Копенг[агене].⁴⁰

25. Идея опп[ортунистов] { из датск[ой] рез[олюции] }
и тепер[ешнее] повед[ение] { об опп[ортунизме] ⁴¹ }

26. Весь-ли И[нтернациона]л?

Нет!!! Сербы ⁴²

К[ейр]-Гарди

Отв[ет] Фишеру ⁴³

Эл[еме]нты третьего И[нтернациона]ла.

Авторитеты Кау[тский], Гэд, В[ан]д[ер]в[ель]д?? (отн[о-
шение] к авторитетам)...

27. Опп[ортунизм] v[er]su[s] «центр» в И[нтернациона]ле

<p>«Sozialistische M[onats]hefte» б[о]л[ь]ш[инст]во с. д. газет приемы V[er]g[w]ärts'a Кау[тский]</p>	<p>{ лицемерие или подгра- шивание }</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

28. Мир пр[от]и в[ой]ны
или гр[ажданская] в[ойна] против
нац[иональной] в[ойны]? (Мир
опп[ортунистов] объед[инивших-
ся] с б[уржуаз]ией.)

«Мир добренький» — лозунг
м[елко]б[уржуазных] рад[ика-
лов], м[елкой] б[уржуаз]ии
(ср. Trevelyan & Ко в Ан-
глии).^{* 44} cf. *Frankfurter*
Zeitung, вып[иски].^{** 45}

29. Превр[ащение] нац[ио-
нальной] в[ойны] в гр[аждан-
скую]

[Ист[ор]ич[еский] х[а]-
р[акт]ер этого пре-
вр[а]щ[ения]]

1871

1905

Weg zur Macht и «стра-
тегия и извержения» ⁴⁶

Одно дело быстрота этого превр[а]щ[ения], другое — на-
правление к нему.

* Написано химическим карандашом, а затем обведено черни-
лами. *Ред.*

** Эта приписка сделана другими чернилами после повторного про-
смотрa конспекта. *Ред.*

30. Легальность и Рига ⁴⁷ и П[етер- Contra K[arl]
нелег[альность] о[ргани- бургский] K[o- K[autsky] о «па-
з]ации. митет] ⁴⁸ в Рос- триотизме» р[а-
Ср[а]ви[ение] с вой- [сии] (отз[ыв] боц[их] в Рос-
ском. Рус[ского] Зна- сии.*
м[ени]) ⁴⁹
«Голос» № 18, столб[ец] 1 и № 18,
ст[олб]ец 4.** ⁵⁰

30 bis. V[o]rw[ärts] и к.л[ассовая] д[орь]б[а] («W. C. Modell 70») ⁵¹

[не отказ[ываться] от лега[льной] орг[анизации],]
[по не огранич[иваться] ею]

31. «Volkskrieg».*** Да! милиция вовсе не т[оль]ко
Но отсюда иные выводы. для обороны
Слава войне и 42 ст.!! ⁵²

32. Frank «Opfertod».***
...«с с. д. точки зр[ения]»... ⁵³

32 bis. Война вскр[ыла] все слаб[ости] и прав[ительств] в и
соц[иалистических] п[арт]ий *****

33. Бедствия в[ой]ны и посл[едствия] ее. Револ[юционн]ое
движ[ение] — и крах мизерной дипломатии «центра».

33 bis. Реакц[ионные] цели Е. Смирн[о]в в Р[усских]
в[ой]ны Kreuz Z[e]it[un]g ⁵⁴ и В[едомостях] № 202.
Н[овое] Вр[емя]. ⁵⁵ Нац[ионализм] в Рос-
«Песс[имизм]» М[а]вд[о- [с и и]. К. д. и с.-р.
на]л[ь]да? ⁵⁶ «Волонтерство»: см. § 16 *****

Ус и л[ение] нац[ион]изма.
После[дняя] война?

* Написано химическим карандашом и обведено чернилами. *Ред.*

** Эта приписка сделана другими чернилами после повторного просмотра конспекта. *Ред.*

*** — «Народная война», «война народов». *Ред.*

**** — «пожертвование своей жизнью». *Ред.*

***** Пункты «32 bis» и «33 bis» написаны Лениным после пункта 34, подчеркнуты синим карандашом с указанием отнести их к соответствующим §§. *Ред.*

***** Со слов: «Е. Смирнов» написано химическим карандашом, затем обведено чернилами. *Ред.*

34. Направл[ение] (1) не вот[провать] кр[едиты]. Это
 раб[оты]: вот[прова- измена.
 ние] кр[едитов] = тру- (2) пр[отив] шов[инистов] своей
 бач на войне.³⁷ страны.
 (3) не огранич[иваться] лега[льной]
 орг[анизацисей].
 (4) не забыв[ать] Баз[ельский] м[а-
 ни]ф[ест] об угрозе гражд[анской] вой-
 ной.*

35. М[ожет] б[ыть] и еще полвека пораб[ощения] до со-
 циал[истической] рев[олюц]и[и], но что оставит наша эпоха, что
 мы внесем? Презрение к опп[ортунистам] и изм[енникам] или
 подг[от] [о вк у] гр[ажданской] войны??

М(арт[ов]) в Голосе № 21 нельзя еще лоз[унг] ком[муны]:
 изоля[ция] от ш[ироких] пар[одных] м[асс]!!? **³⁸

1841

* ПЛАН БРОШЮРЫ.

Темы:

- A) Имп[ериалистский] х[а]р[ак]т[ер] с[овременной] в[ой]ны.
 Понятие имп[ериализма].
- B) «Отеч[ест]во» и пр[о]л[етариа]т.
 К[оммунистический] М[анифест] и знач[ение] его тезиса.
 Историч[еский] (и полит[ический]) взгляд на отеч[ество].
 Софизмы («толстовство»).
- C) Немцы (с. д.) и в[ой]на.
- D) Фр[анц]узские соц[иалисты] и в[ой]на.
- E) Рус[ские] соц[иалисты] и в[ой]на.
- F) Англ[ийские] соц[иалисты] и в[ой]на.
- G) Итал[ьянские] соц[иалисты] и в[ой]на.
- H) Швейц[арские] и сканд[инавские] соц[иалисты] и в[ой]на.
- I) Шов[инизм] зверск[ий] и шов[инизм] салонный. «Волон-
 терство».
- K) Мир против войны — v[er]su[s] гражд[анская] война против
 национальной войны?

* Последняя фраза и цифры в скобках написаны химическим ка-
 рандашом, обведенным затем чернилами. *Ред.*

** Вся эта фраза написана на обороте последнего листа красным
 карандашом. *Ред.*

- Л) О[рганиза]ция лега[льная] и нелег[альная]... *подчинение*
прусс[ским] генералам...
- М) Знач[ение] вотир[ования] кредитов («трубач и его знак»)...
- Н) Либ[еральная] б[уржуа]зия и опп[ортунистический] соцу[на-
лиз]м v[ersu]s война.
- О) Инт[ер]национал 2-ой и опп[ортуни]зм.
- Р) Опп[ортуни]зм v[ersu]s центр в И[нтернациона]ле....
- Р) Frank u[nd] «Opfertod»....
- С) Два И[нтернациона]ла теперь и 3-ий И[нтернациона]л.

Эл[емен]ты другого И[нтернациона]ла:

м[еньш]ш[инств]о немц[ев]

сербск[ие] с. д.

Br[eme]r V[ür]g[er Zeitung]; Halle

ответ Фишеру

шв[едские] с. д.⁵⁹

итал[ьянские] Zibordi и др.⁶⁰

Кейр-Гарди

En passant? * прив[атное] собр[ание] лев[ых] И[нтернациона]ла
в Коппенгагене]

1. Фр[анция]: Guesde. Ch. Rapp[oport].
2. Б[ельгия]: de Bruck[ère].
3. Герм[ания]: Rosa L[uxemburg], Wurm.
4. Польша: Karski.
5. Исп[ания]: Iglesias.
6. Австр[ия]: Ad. Braun...
7. Рос[сия]: Plech[anoff], Lenin, Rjasanoff и др.

Summarised? **

1. ((А. Х[ар]акт[ер] в[ой]ны.
 - В. «Отеч[ест]во и пр[ол]етариа[т].
 - К[оммунистический] М[анифест].
2. { Ист[ория] нации.
 - (I) Шов[инизм].
 - Софизмы.

* — Между прочим. *Ред.*

** — Суммарно. *Ред.*

Мана
 А) Учен. ерлг. с. бкн
 Нондиге мунгера.

В) "Очерки" и нпнл.
 К. М. и жар. ен
 мексика
 Митопер. ("удул")
 Артад на ерл.

Соединение
 ("интеграция")

- Г) М. Ф. С. (с.д.)
- Д) Ррр. со. и б.
- Е) Ррр со. и б
- Ж) Ард. со. и б.
- З) Урл. со. и б
- И) Урл. и с. д.
- со. и б. и.

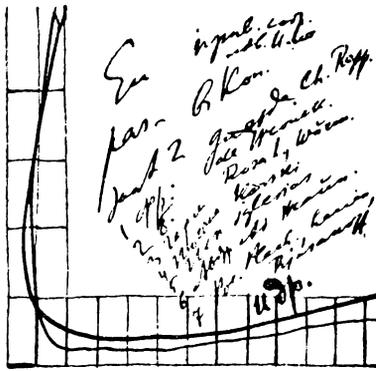
К) Шобгн дорек.
 и мексика с. лондн. "Уолонгиде"

Л) Урл. и б. в. и б. в. —
 — урл. в. в. в. в.
 и ррл. н. а. и. а. и.
 нон. в. в. в. ?

М) Фрл. в. а. "подмкнеие"
 келл. —

Н) Мад. в. д. у. крелл. в. в.
 ("интеграция")

Этот элемент...
 М. М. М. М.
 М. М. М. М.
 М. М. М. М.
 М. М. М. М.



В) Мед. д. в. и о. в.
 со. и б. в. в. в.

Г) Урл. 2-е
 мунгера.

Д) мунгера и ррл.
 и б. и. и. и. и. и.

Ж) Франк и. "фрелл"...

З) Дка и. в. в. в.
 и 3-и и. и.

Резюме ?

1. С. А. и ррл. в. в.
2. {
 Ф. в. в. в. в. в.
 "и. и."
 и. и. и. и. и. и.
 (i) М. М.
 С. М. М.
3. Дка и. в. в.
 (С. М. М.)
 и Д. Р.)
 5.
4. Мунгера
 и б. в. в. в.
 (к. и.)

3. Два И[нтернациона]ла
(С.-Н. М. и О. Р. С.)*

4. Мир [пр[отив] в[ойны]] или гр[ажданская] в[ойна] [пр[отив]
в[а]щ[иональной]]
(К. Л.)*

Темы:

- А) Х[арак]т[ер] в[ой]ны (объективно-исторический) (1 — 5).**
 В) Учение соц[иализ]ма об «отеч[ест]ве» (6 — 12).
 С) Практич[еское] повед[ение] соц[иалистов] в наст[оящей] войне
(13 — 21).
 D) Крах И[нтернациона]ла (22 — 27).
 E) Зад[ачи] и лоз[унги] р[ев]олюц[ионной] с. д. (28 — 35).

* ЗАМЕТКИ К ПЛАНУ БРОШЮРЫ.

20 — 15 мил[лионов] ч[елове]к, втян[уты] в в[ой]ну во всех стр[а-
нах] 100 *миллиардов* марок (50 миллиардов рубл[ей])

С[тоимость] войны: «Голос» № 3: 70 миллиардов фр[анков] в
год (без Японии).

[Герм[ания] 45 м[иллион]ов frs. в день 16 милл[иард]ов]
в год⁶¹

Каутский считается решительно со всеми и всяческими
возм[ожными] последствиями войны, — кроме революц[ионных]
движений прол[етариата]. Всякое движение учитывается, но молча
предполагается, что прол[етариат] *двигаться* иначе к[ак] в
рамках, прусскими юнкерами дозволенных, не будет!!!

¹ Заседание МСБ состоялось в Брюсселе 29 июля 1914 г., т. е. непосредственно перед самым началом войны. Бюро приняло резолюцию о созыве в Париже международного конгресса на 9 августа по вопросу «Война и пролетариат», а также обратилось с призывом к пролетариату всех стран «усилить демонстрацию против войны, в пользу мира и в пользу третейского разрешения австро-сербского конфликта». Конгресс этот в связи с развитием военных действий не состоялся. На заседании бюро В. Адлер заявил, что он не верит в возможность европейской войны. Об этом заявлении Адлера Ленин говорит также в статье «Мертвый шовинизм и живой социализм» (Соч. т. XVIII, с. 79).

* Латинские буквы — см. перечисленные выше пункты плана. *Ред.*

** В скобках Ленин обозначил пункты конспекта. *Ред.*

² Ленин имеет в виду статью бывшего итальянского министра Л. Луццати в одной из итальянских газет. «В этой статье итальянский политик радуется, что великим победителем в войне оказалось... отечество, понятие отечества, и повторяет: нужно помнить слова Цицерона, что «величайшим бедствием является гражданская война» (цитируется по записи реферата Ленина в Лозанне; см. Соч. т. XVIII, с. 52).

³ Ленин имеет в виду здесь следующую цитату из «Коммунистического манифеста»: «Рабочие не имеют отечества. Нельзя лишить их того, чего у них нет. Стремясь прежде всего завоевать политическое господство, организоваться в один национальный класс, конституироваться как нация, пролетариат еще остается национальным, хотя совершенно не в том смысле, как понимает это слово буржуазия».

⁴ 1790 — 1814 г.г. — эпоха национальных войн, начавшаяся войнами периода Великой Французской революции.

1859 г. — австро-итальяно-французская война.

1866 г. — австро-итальянская война и австро-прусская война.

1870 — 1871 г.г. — франко-прусская война.

⁵ Ленин подчеркивает здесь то обстоятельство, что в эпоху империализма возможны также и национальные войны, как, например, в случае войны Индии или Китая с Японией. В этом последнем случае «сознательные пролетарии [Индии или Китая]... не могли бы пойти по иному пути, как по национальному, так как их страны еще не сложились в национальные государства» (цитируется по записи корреспондента «Голоса»; см. Соч. т. XVIII, с. 51).

⁶ Ленин имеет в виду известную книгу Ж. Жореса: «L'organisation socialiste en France. L'Armée nouvelle». Paris. 1911 г. («Социалистическая организация во Франции. Новая армия»). Русский перевод ее (К. М. Ада-риди) вышел в издании Петроградского отдела главного управления военно-учебных заведений, 1919 г. В X главе этой книги («Социальные и моральные побуждения. Армия, отечество и пролетариат») Жорес пишет: «Парадоксу, направленному против идеи отечества, я никогда не придавал серьезного значения. Отечество не представляет собою изжитую идею: последняя лишь изменилась и углубилась. Я всегда придерживался убеждения, что пролетариат никогда не станет сочувствовать учению об отказе от национальности... Пролетариат, отказавшийся от защиты национальной независимости, а вместе с нею и своего свободного развития, никогда не сможет победить капитализм и если, вдобавок к гнету последнего, он подпадает еще и под владычество завоевателя, то у него отпадает всякая охота даже поднять свою голову... Истина заключается в следующем: всюду, где существует отечество, т. е. историческая группа, сознающая свою преемственность и сплоченность, всякое покушение против свободы и независимости этого отечества будет посягательством против цивилизации и возвратом к варварству» (с. 236 — 237 русского перевода).

⁷ Ленин имеет в виду статью Г. Венделя «Jaurès» в № 19 «Neue Zeit» от 21 августа 1914 г. См. выписки из этой статьи в материалах к брошюре на с. 45. В архиве Института хранится указанный номер «Neue Zeit» с пометками Ленина в этой статье.

⁸ В своей статье «Патриотизм, война и социал-демократия» (русский перевод, книгоиздательство «Работник», 1906, с. 17) Каутский писал следующее: «Отличие наступательной от оборонительной войны вообще и в большинстве случаев очень сомнительно». Бебель же в своей речи в комиссии Штутгартского конгресса (18—24 августа 1907 г.) по вопросу «Милитаризм и интернациональные конфликты» заявил, что утверждение, будто бы иногда трудно отличить оборонительную войну от наступательной, он считает совершенно неверным. «Теперь дело обстоит не так: осведомленный и наблюдательный политик всегда будет знать о подготовке к военной катастрофе. Политика тайных кабинетов отжила свой век» («Internationaler Sozialisten-Kongress», Stuttgart, 1907, с. 82). Это вызвало возражение К. Каутского, который в своей речи на Эссенском партийном собрании Германской с.-д. партии (15—21 сентября 1907 г.) по вопросу о войне заявил: «Бебель полагает, что мы теперь продвинулись гораздо дальше, нежели в 1870 г., и теперь в любом случае будто бы смогли бы с точностью установить, идет-ли речь о действительной или только мнимой наступательной войне. Я бы не взял на себя ответственности за это. Я не дал бы гарантии, что мы в каждом случае сможем провести уже такое различие, что мы всегда будем знать, втирает-ли нам то или иное правительство очки, или оно в самом деле защищает интересы нации против наступательной войны» («Protokoll über die Verhandlungen des Parteitag der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands. Abgehalten zu Essen a. d. Ruhr». Berlin, 1907, с. 261). Эти цитаты, по всем данным, и имеет в виду Ленин.

⁹ Текст резолюции, принятой Базельским конгрессом 1912 г., в которую вошли указанные здесь цитаты из резолюции Штутгартского конгресса, см. в приложении к XVIII т. Соч. Ленина, с. 408.

¹⁰ Цитата из статьи К. Каутского «Die Sozialdemokratie im Kriege» («Социал-демократия во время войны») в № 1 «Neue Zeit» от 2 октября 1914 г. (I. Band). Эту же статью Ленин подверг резкой критике в своей статье: «Мертвый шовинизм и живой социализм» (Соч. т. XVIII, с. 73—76).

¹¹ Ленин имеет в виду передовицу Г. Венделя «Europa in Feuergefahr» («Европа под угрозой пожара») в № 18 «Neue Zeit» от 31 июля 1914 г. (см. здесь выписки Ленина из этой статьи на с. 47).

В архиве Института хранится указанный номер «Neue Zeit» с пометками Ленина в этой статье.

¹² 25 июля 1914 г., после того как был опубликован австрийский ультиматум Сербии, «Vorwärts» в № 200 поместил передовицу «Ultimatum» («Ультиматум»), в которой писал: «Безответственные круги, имеющие влияние во дворце и берущие там перевес, хотят войны. Они хотят войны — это слышится в течение недель в диком крике черно-желтой продажной прессы... Из-за того, что под выстрелами безумного фанатика пролилась кровь Франца Фердинанда и его супруги, должна пролиться кровь тысяч рабочих и крестьян, должно совершиться чудовищное преступление... Австрийский ультиматум Сербии — это фитиль, при помощи которого будет зажжена Европа со всех четырех сторон. Этот ультиматум, как по форме, так и по своим требованиям... возмутителен. Преступлением шовинистической прессы Германии является то, что она стара-

тельно подстрекала свою верную союзницу в ее воинственных стремлениях».

Характеристику позиции «Vorwärts'a» после объявления войны см. ниже, прим. 51.

¹³ «*Leipziger Volkszeitung*» («*Лейпцигская народная газета*») — орган левого крыла Германской с.-д., основан в 1894 г.; редактировался в течение долгого времени Фр. Мерингом и Розой Люксембург, а затем Паулем Леви. В настоящее время орган «левого» крыла социал-фашистов.

Ленин имеет в виду здесь заметку «*Verdächtige Tiranentöter*» («Подозрительные тираноубийцы») в приложении к №174 «*Leipziger Volkszeitung*» от 31 июля 1914 г. В статье говорится, что германское правительство только обманывает народ, когда заявляет, что его главная цель — борьба с царским деспотизмом, который оно всегда на самом деле поддерживало, и что буржуазные газеты напрасно пытаются доказать пролетариату, путем произвольного цитирования Маркса, Энгельса, Бебеля и других, будто война против России является освободительной войной. Газета заявляет также, что «война центральной и западной Европы против России уже не является войной за революцию, а скорее войной против революции».

Аналогичного содержания статья «*Der Kampf gegen den Zarismus*» («Борьба против царизма») была опубликована в № 209 «*Vorwärts'a*» от 3 августа 1914 г.

¹⁴ Ленин имеет в виду передовицу «*Vandalen*» («Вандалы») в № 206 «*Volksrecht'a*» от 5 сентября 1914 г. (см. с. 51).

¹⁵ В начале войны группа русских социалистов (большевиков, меньшевиков и эсеров), живших в то время в Париже, общим числом в 80 человек, записалась «волонтерами» во французскую армию. Эта группа 21 августа 1914 г. опубликовала декларацию, в которой пыталась оправдать свой шаг якобы необходимостью, во имя торжества социализма, борьбы с феодально-автократическими правительствами Германии и Австрии, победа которых над западно-демократическими государствами привела бы к закреплению и усилению международного милитаризма — этой главной помехи в победоносном развитии международного социализма. Плеханов оправдывал этот шовинистский поступок русских социалистов «моральной дисциплиной» перед французскими товарищами. Перед уходом волонтеров на фронт Плеханов произнес им в этом же духе напутственную речь.

«*Голос*» — ежедневная газета интернационалистского крыла меньшевиков, издававшаяся в Париже с 13 сентября 1914 г. по 17 января 1915 г. (см. Соч. Ленина т. XVIII, прим. 12, с. 423).

В № 9 «*Голоса*» от 22 сентября 1914 г. приводится текст социал-шовинистической декларации польских социалистов за подписями Ледера, М. Кона и Зененбаума, опубликованной первоначально в «*L'Humanité*». В декларации Ледер и др. объясняют свое решение о вступлении волонтерами во французскую армию «желанием служить французской демократии, а не союзнице царской России». Декларация заканчивается следующими словами: «Вступая волонтерами в республиканскую армию, мы твердо надеемся, что французская демократия и, главным образом, французский социализм сделают все обещанные накануне войны усилия для того, чтобы

эта война послужила на пользу не монархам и буржуазии, но на пользу демократии всех наций, свободно располагающих своими судьбами.

¹⁶ «Современное слово» — ежедневный популярный орган кадетской партии, выходивший в Петербурге с 1907 г. по 1918 г., фактически представлявший собой удешевленное издание газеты «Речь».

Ленин имеет в виду заметку «Г. В. Плеханов и война», опубликованную в № 2374 «Современного слова» от (5 сентября) 23 августа 1914 г. (см. с. 114).

¹⁷ Ленин имеет в виду «Обзор печати» в № 3 «Голоса» от 15 сентября 1914 г. в той его части, где приводится выдержка из статьи Гескьера «Notre devoir» («Наш долг») в № 3802 «L'Humanité» от 14 сентября 1914 г.

В статье Гескьер заявляет, что французские социалисты выполняют долг самопожертвования, рассматривая «и богатых и бедных и людей науки и людей труда, стоящих под огнем в ожидании победы или смерти, как братьев одного и того же отечества, как детей Франции, Франции прав человека и гражданина». Когда же кончится война, «социалистическая партия вновь начнет выполнять предопределенную ей исторической миссией роль с тем большей последовательностью и гордым сознанием, что она не ставила никаких условий для временного сотрудничества с другими классами и партиями, защищающими страну». Цитируемую выдержку «Голос» сопровождает следующим замечанием: «Это — позиция, которую «Vorwärts» определяет как политический долг социалистов быть вместе с народом в трагический момент его существования. Это та же позиция, которую занял и Г. В. Плеханов при выяснении задач русских социалистов в период войны».

¹⁸ Ленин имеет в виду статью Е. Смирнова (Гуревича) «Война и европейская демократия», опубликованную в № 202 «Русских ведомостей» от (16) 3 сентября 1914 г. Оправдывая вступление Жюль Гедэ, Марселя Самба и Вандервельда в буржуазные министерства, Смирнов считает, что «социал-демократия защищает с одной стороны свои родины от грозящего им порабощения, с другой — цивилизацию, культуру, прогресс от грубого набега идеологов бронированного кулака». Смирнов заявляет также, что позиция социал-демократии в дальнейшем «должна будет подвергнуться пересмотру» в вопросе об отношении к современному обществу. «Вступлением... делегатов [пролетариата] в министерство они стремятся добиться того, чтобы народ, весь народ, принимал сознательное участие в войне... словом, чтобы война была бы в полном смысле народной» и что «ничто так не организует, ничто так не дисциплинирует демократии, как сознательное массовое участие в общем деле».

Аналогичной позиции придерживался и П. Маслов, который в своем проникнутом патриотизмом письме в редакцию «Русских ведомостей» (№ 207 от (23) 10 сентября 1914 г.) «Война и торговые договоры» всячески старался доказать экономические выгоды для русского рабочего класса в случае победы России над Германией.

¹⁹ См. выписки Ленина из статей Вайана в «L'Humanité», с. 97

²⁰ Ленин имеет в виду статью Компер-Морея «Les commissaires à la nation» («Народные комиссары») в № 3788 «L'Humanité» от 31 августа 1914 г. (см. с. 67).

²¹ На страницах «La Guerre Sociale» Г. Эрве поместил ряд статей, в которых дичинно доказывал необходимость союза «демократической» Франции с царской Россией в интересах цивилизации. В одной из своих статей Эрве писал: «Но так как мы не можем обойтись без царя, то мы постараемся при поддержке свободной Англии и демократической Италии, если она выйдет на сцену, очистить царя от царизма. Но он очищается уже наш союзник! Он дал обещания Польше, он начал осуществлять равноправие евреев в России. Он запретил продажу спирта в России во время войны. Уже он работает несколько недель так хорошо, что недавно я совсем забылся и даже закричал: «Да здравствует царь!», потому что мне казалось, что он освобождается от царизма» (цитируется по № 8 «Голоса» от 20 сентября 1914 г.).

²² Гайндман еще до войны перешел к открытой защите империализма, чем вызвал резкие нападки со стороны германской с.-д. печати, в частности со стороны «Neue Zeit».

²³ 13 августа 1914 г. в официальном органе английской независимой партии «Labour Leader» («Вождь Труда») был опубликован пацифистский по своему содержанию манифест Национального совета партий против войны (манифест перепечатан на русском языке в № 23 «Голоса» от 9 октября 1914 г.). В начале войны Кейр-Гарди и Макдональд занимали анти-шовинистическую позицию.

²⁴ Речь идет о статье Э. Бернштейна в № 232 «Vorwärts'a» от 26 августа 1914 г. «Abrechnung mit Russland» («Расчет с Россией»). Произвольно выхватывая отдельные выдержки из статьи Энгельса «Савойя, Ницца и Рейн», цитируя, в частности, то место, где говорится об угрозе (в 1859 г.) франко-русского союза для Германии, Бернштейн пытался в этой работе Энгельса найти оправдание для позиции, занятой германской с.-д. в империалистской войне (см. выписки Ленина из статьи Энгельса, с. 41).

²⁵ Ленин имеет в виду статью Энгельса «Der Sozialismus in Deutschland» («Социализм в Германии») в «Neue Zeit» X. Jahrgang, 1891 — 1892, 1. Band, № 19, с. 580. Эта статья, проникнутая глубоким революционным духом и содержащая в себе известную фразу: «Стреляйте первыми, г.г. буржуа!», всячески «пistolковывалась» социал-шовинистической прессой Германии в своих делах.

Протест Меринга, от 12 сентября, опубликованный в виде письма в газете «Vorwärts» № 250 от 13 сентября 1914 г., был вызван той полемикой, которая развернулась вокруг манифеста французских и бельгийских социалистов и ответа Parteivorstand'a. Последний послужил поводом к резким нападкам со стороны германских с.-д. газет, в особенности «Hamburger Echo», на французских и бельгийских социалистов. Германская с.-д. пресса пыталась оправдать свою социал-патриотическую позицию необходимостью борьбы с Францией и Россией, тенденциозно комментируя отдельные выдержки из указанной выше статьи Энгельса. Меринг по поводу этого пишет: «Правление германской с.-д. партии в своем ответе на воззвание Исполнительного Комитета Международного Социалистического Бюро к немецкому народу держалось в границах вынужденной обороны, в особенности в словах, что для плодотворного рассмотрения вопроса о политике отдельных держав накануне объявления войны

нет нигде достаточного материала. Однако, часть партийной печати переступает необходимые границы, пытаясь подкрепить ответ правления некоторыми фразами, вырванными из статьи Фридриха Энгельса, напечатанной более 20 лет назад в «Neue Zeit». Эти фразы, подходящие, якобы, до последнего слова к современному положению, должны вполне оправдать позицию социал-демократии в нынешней мировой войне.

Против этой аргументации нужно решительно протестовать. Чего ожидал и желал Энгельс в случае войны одновременно французов и русских с Германией — это он не раз после 1859 г. повторял самым недвусмысленным образом. Ныне этого, по понятным причинам, нельзя высказать даже намеком. Можно лишь сказать, что то условие, из которого делает свои выводы Энгельс, не только не имеется налицо целиком, но даже и частично не осуществлено, а скорее имеется прямая противоположность ему. Это стало бы тотчас же вполне ясно и поверхностному читателю, если бы можно было теперь полностью опубликовать эту статью или статьи Энгельса.»

²⁶ «Hamburger Echo» («Гамбургское эхо») — ежедневная с.-д. газета, издающаяся в Гамбурге. Редактировалась во время войны И. Рейтце. Ближайшие сотрудники — Гэниш, Ленч и другие «столпы» ревизионистского «Социалистического ежемесячника».

Ленин имеет в виду передовику «Eine notwendige Erklärung» («Необходимое разъяснение») в № 211 «Hamburger Echo» от 10 сентября 1914 г., в которой также произвольно цитируется статья Энгельса: «Социализм в Германии» (см. с. 67).

²⁷ Ленин имеет в виду заметку в «Vorwärts» № 249 от 12 сентября 1914 г. «Die Auffassung der italienischen Sozialisten» («Точка зрения итальянских социалистов»), в которой приводится отчет о переговорах Зюдекума с итальянскими социалистами Делла-Сета, Ладзари и Зербини.

²⁸ Ленин имеет в виду следующую фразу из «Письма немецкого социалиста» — «Ответ Фишеру» — на статью последнего «Vandalen» в № 206 «Volksrecht» от 5 сентября 1914 г.: «Вы защищаете нарушение бельгийской нейтральности доводами Бетман-Гольвега» (см. выписки Ленина из статьи Фишера и письма, с. 61).

²⁹ «Sozialistische Monatshefte» («Социалистический ежемесячник») — журнал, орган германских ревизионистов. Во время войны журнал занимал резко выраженную социал-империалистскую позицию.

Ленин ссылается здесь на следующее место из статьи И. Блюха «Der Krieg und die Sozialdemokratie» («Война и социал-демократия»), в № 16 «S. M.» от 13 августа 1914 г.: «Нарушение нейтралитета Бельгии, морально оправдываемое, хотя он и был гарантирован международным правом, было все же правонарушением, и Англия благодаря этому получила предлог, позволивший ей осуществить свои задолго до того выработанные планы, придавая этому вид защиты права».

³⁰ Имеется в виду заметка, напечатанная в «Обзоре печати» в № 12 «Голоса» от 25 сентября 1914 г. В этой заметке излагалось напечатанное в левой с.-д. газете «Bremer Bürger Zeitung» письмо К. Либкнехта, освещавшее вопрос о голосовании кредитов в с.-д. фракции Рейхстага.

³¹ «Bremer Bürger Zeitung» («Бременская гражданская газета») — с.-д. газета, орган группы «левых радикалов».

³² Речь идет о позиции, занятой с.-д. газетой «Volksblatt» («Народный листок»), издававшейся в городе Галле. В № 220 от 19 сентября 1914 г. этой газеты была опубликована статья «Parteipflichten» («Партийные обязанности»), которая призывала к международной солидарности. Резко полемизируя с «Гамбургским эхо», защищавшим позицию правления Германской с.-д., в связи с ответом последнего на манифест французских и бельгийских социалистов и считавшего необходимым воздействовать на мнение немецких членов Интернационала путем 42 сантиметровых орудий, газета ссылаясь на слова «Коммунистического манифеста» и заявляла: «Временно порвались связывающие Интернационал нити, и призыв к международной солидарности заглушен громом пушек. Но мы от глубины души заверяем наших иностранных товарищей, что не все германские с.-д. думают так, как «Гамбургское эхо», что многие — может быть большинство — страстно желают снова протянуть им руку, некоторые вещи им объяснить и за некоторые добиться у них прощения»...

³³ Ленин имеет в виду передовицу «Die zertrümmerte Internationale» («Разрушенный Интернационал») в № 211 «Bremer Bürger Zeitung» от 10 сентября 1914 г. (см. с. 83).

³⁴ Ленин имеет в виду следующую заключительную цитату Меринга из его письма-протеста (см. выше прим. 25): «Достаточно печально и то, что мы не сумели в происшедшем крушении Интернационала предотвратить подобного рода бесплодный и отвратительный спор».

³⁵ «Volksrecht» («Народное право») — швейцарская с.-д. газета, издававшаяся в Цюрихе. В годы войны придерживалась интернационалистской позиции, редактировалась Нобсом. В газете сотрудничали: Ф. Платтен, В. Гримм и др. На страницах газеты печатались также отдельные статьи русских с.-д., в том числе и Ленина.

Здесь Ленин имеет в виду передовицу «Zwei Internationale» («Два Интернационала») в № 211 «Volksrecht'a» от 11 сентября 1914 г. (см. с. 58).

³⁶ Ленин ссылается здесь на открытое письмо Л. Мартова к Густаву Эрве, опубликованное в № 12 «Голоса» от 25 сентября 1914 г. Мартов протестовал против утверждения В. Бурцева в его письме, опубликованном в газете «Times», а затем перепечатанном в «La Guerre Sociale», что в России «все партии, без исключения, поддержали правительство, даже не требуя от него определенных обязательств по отношению к их наиболее вопиющим нуждам».

Ссылаясь на отказ российской с.-д. фракции IV Гос. думы вотировать кредиты на войну, Ю. Мартов заявлял, что русские социалисты надеются, что «их непримиримое (как и наших товарищей — сербских социалистов) поведение будет одобрено будущими заседаниями восстановленного и освобожденного от перебежчиков социализма Интернационала».

³⁷ Речь идет о манифесте французской и бельгийской делегации в МСБ к германскому народу, опубликованном в № 3794 «L'Humanité» от 6 сентября 1914 г. (см. с. 73). На этот манифест германский Parteivorstand ответил решительным протестом (см. «Vorwärts» № 247 от 10 сентября 1914 г.), возражая в частности против обращения МСБ к германскому народу без ведома ЦК Германской с.-д. партии. В протесте указывалось, что причины, приведшие к войне, излагаются французскими и бельгий-

скими социалистами «в духе французского правительства», подчеркивалась односторонность и отсутствие объективности в воззвании, ибо в нем ничего не говорится об угрозе немецкому народу со стороны русского деспотизма, т. е. о том факте, который всего больше волнует немецкий народ.

В заключение ЦК Германской с.-д. партии протестовал также против намерения МСБ при поддержке французских социалистов информировать с.-д. партии нейтральных стран о жестокостях, якобы творимых германскими солдатами, тогда как последние, на $\frac{1}{8}$ состоящие из членов Германской с.-д. партии, прошедшие школу этой партии и германских профсоюзов, не могут быть варварами. «Говоря же об этом Международное Социалистическое Бюро упускает факты жестокости бельгийцев и русских».

²⁸ В басне «Кукушка и петух» Крылов осмеял издателей газеты «Северная пчела» Греча и Булгарина, восхвалявших друг друга при всяком удобном случае.

²⁹ По поручению ЦК Германской с.-д. партии А. Зюдекум — один из ее лидеров, ездил со специальной миссией в Италию, с целью привлечения итальянских социалистов на сторону Германии. Беседа Зюдекума с представителями итальянской социалистической партии (Делла Сета, Ладзари и Зербини) была запротоколирована и опубликована в «Avanti», а затем перепечатана с комментариями в различной социалистической прессе европейских стран. Русский перевод опубликован с цензурными выдержками в меньшевистском органе «Наша заря» (№ 7—8—9 за 1914 г.). Имя Зюдекума, как ярого социал-патриота, стало во время войны нарицательным.

³⁰ В 1910 г. на Копенгагенском конгрессе Лениным было создано частное совещание левых элементов II Интернационала в противовес его оппортунистическим элементам. Совещание не дало существенных результатов. Как видно из состава участников Копенгагенского совещания (см. план брошюры, с. 22), лишь отдельные представители его остались верными интернационализму, большинство же из них с возникновением мировой войны стало на путь выкрикнутого социал-патриотизма.

О Копенгагенском совещании в литературе имеются лишь отрывочные сведения. См. Зиновьев. Собр. соч. т. XV, с. 252 и в статье Д. Благоева в болгарском с.-д. органе «Новое время», кн. VIII и IX за 1910 г.

³¹ Под «датской резолюцией» Ленин подразумевает свои «Тезисы о войне» (см. с. 10). Это название Ленин употребляет в целях конспирации: так на своем экземпляре тезисов он написал: «Копия с воззвания, выпущенного в Дании». Ленин имеет в виду здесь § 4 тезисов, где говорится о крахе II-го Интернационала.

³² По отношению к войне сербские с.-д. с самого начала заняли интернационалистскую позицию. При обсуждении вопроса о военных кредитах в «Скупшине» (парламенте) с.-д. депутаты (Ландевич и Кадлерович) голосовали против ассигнований на армию.

³³ См. выписки Ленина на с. 61.

³⁴ После объявления войны Англией Германией Тревеллан — статс-секретарь английского министерства просвещения, в открытом письме к своим избирателям в Элланде (Йоркшире) изложил свою точку зрения

на войну в следующих словах: «По моему мнению, мы не должны в этом споре встать на какую-либо сторону; интересы нашей собственной нации должны стоять выше всего, а этими интересами является мир» (цитируется по заметке «Englands Politik» («Английская политика») в № 216 «Volksrecht'a» от 17 сентября 1914 г.

⁴⁵ Ленин имеет в виду передовицу Ф. Оппенгеймера «Neu Rom und Neu Karthago» («Новый Рим и новый Карфаген») в № 254 I (Morgenblatt) «Frankfurter Zeitung» от 13 сентября 1914 г. (см. с. 85).

⁴⁶ Ленин имеет в виду брошюру К. Каутского «Der Weg zur Macht. Politische Betrachtungen über das Hineinwachsen in die Revolution». Verlag Buchhandlung Vorwärts. Berlin. 1909 («Путь к власти. Политические размышления о вращении в революцию»). Книгоиздательство Форвертс. Берлин. 1909 г.) в той ее части, где Каутский говорит о революции в связи с войной и задачах с.-д., а также о пошлости теории «мирного вращаия в социализм». Эту брошюру Ленин использует также в своей статье «Мертвый шовинизм и живой социализм» (Соч. т. XVIII, с. 74—75) (см. также с. 36).

⁴⁷ В начале войны ЦК с.-д. Латышского края и Рижским комитетом были изданы и распространены прокламации против войны. Буржуазная печать: «Современное слово» от (3 сентября) 21 августа 1914 г. и «Биржевые ведомости» от (2 октября) 19 сентября 1914 г. назвала их провокационными листовками, сфабрированными немцами (см. с. 114).

⁴⁸ В начале войны Петербургский комитет РСДРП издал несколько листовок против войны (Соч. Ленина т. XVIII, прим. 15 с. 423).

⁴⁹ «Русское знамя» — орган Союза русского народа, черносотенная газета, ориентировавшаяся во время войны на сепаратный мир с Германией, издавалась А. И. Дубровинным.

Ленин ссылается здесь на передовицу из № 195 «Русского знамени» от (12 сентября) 30 августа 1914 г., в которой говорится о распространении в Петербурге прокламации Петербургского комитета РСДРП против войны, «Русское знамя» заявляло, что прокламация издана не за границей, а выпущена евреями под маркой, якобы, СПб. комитета РСДРП, ибо рабочие «как один поднялись на защиту отечества». В этой же передовице, между прочим, сообщалось об отправке К. Либкнехта «добровольцем на фронт».

⁵⁰ Ленин имеет в виду следующие выдержки из статьи К. Каутского «Перспективы мира» в №№ 18 и 19 «Голоса» от 2 и 3 октября 1914 г.: «Латинская пословица говорит: хочешь мира, готовься к войне. В известном смысле это верно, но нужно, однако, оговориться, что не всякое приготвление к войне обеспечивает мир. Напротив, как раз, благодаря таким приготвлениям, мир может подвергнуться опасности. Зато обратно: можно смело утверждать, что мир нужно готовить уже во время войны. Во всяком случае война может быть только эпизодом, в то время, как мир есть нормальное состояние гражданского общества. Война ведется не для победы самой по себе, но для того, чтобы добиться выгодного мира.

Даже тот, кто считает войну целесообразным средством к жизни народов, будет считать счастливой все же только такую войну, которая приведет к лучшему, чем раньше, положению во время мира.

... С другой стороны, однако, и те, которые отказываются считать войну средством для решения вопросов, раз война уже разразилась, должны будут думать о том, чтобы она закончилась выгодным миром.

Но какой же мир надо считать выгодным? Что одним «здорово», то другим «смерть». Во всяком случае для широких масс мир выгоден только тогда, когда он содержит в себе залог прочности и длительности и никоим образом не нарушает и не вредит взаимному мирному сожительству народов»... (Столбец 1.)

... «было бы... нежелательным шагом назад, еслибы какое-нибудь из больших национальных государств, участвующих в войне, пожелало бы использовать возможную победу для того, чтобы присоединить к себе владения других национальностей и, таким образом, из национального государства превратиться в государство национальностей. Это было бы большим несчастьем не только для побежденных, но и для победителей.

Но это было бы также нарушением самостоятельности национальностей, для защиты которой каждое из больших культурных государств втянулось в войну. Каждое из них ведь уверяет, что оно хочет только защитить собственную самостоятельность и целостность. Но это, однако, не означает, что этому принципу должно противоречить всякое изменение карты Европы.

Где какие-нибудь национальности угнетены чуждой им державой, там поражение этой державы может, разумеется, привести к самостоятельности этих национальностей. Еслибы, например, в случае поражения России жителям Польши, Прибалтийского края или Финляндии было предоставлено самим, без какого бы то ни было внешнего давления, решить вопрос о своем государственно-правовом положении, — то это находилось бы в полном соответствии с стремлениями демократии. То же самое, еслибы война привела бы к самостоятельности — Египта и Персии. Такие последствия войны не вызвали бы никакого сожаления ни у одного из участвующих народов, по крайней мере у демократических слоев. Они приветствовались бы как залог мира и как шаг вперед на путь прогресса.» (Столбец 4.)

⁵¹ В № 264 «Vorwärts'a» от 27 сентября 1914 г. была опубликована статья «Германия и за-граница», в которой в робкой форме высказывалась мысль о том, что немецких и французских рабочих вовлекли в войну помимо их воли и что «немецкий рабочий класс будет бороться насколько позволяют обстоятельства против авантюристских попыток завоевать другие народы». Командующий Бранденбургским военным округом, генерал фон-Кассель, запретил после появления этой статьи выход «Vorwärts'a». С.-д. депутаты Гаазе и Фишер, явившись к фон-Касселю, дали подписку под условием, что «Vorwärts» в дальнейшем не будет касаться тем «классовой ненависти и борьбы классов». 1 октября «Vorwärts» вышел вновь, причем на первой странице был напечатан крупным шрифтом приказ Касселя о возобновлении издания на указанных выше условиях.

Ленин имеет в виду заметку «W. C. Modell 70», опубликованную в № 227 «Vorwärts'a» от 21 августа 1914 г. В заметке неизвестный автор рассказывает о тех приспособлениях, которыми пользовались солдаты германской армии в войну 1870 г. для отправления своих естественных

нужд, и рекомендует использовать этот способ в текущей войне. Ссылаясь на эту заметку, Ленин подчеркивает всю глубину падения официальной германской с.-д. прессы, отказавшейся от защиты классовых интересов пролетариата и свои заботы о нуждах гогенцоллерновской армии распространившей даже на обсуждение вопроса о наиболее удобных клезетах для солдат.

⁵³ Повидимому, здесь подразумеваются «знаменитые» 42 сантиметровые орудия, выпущенные германским заводом Круппа и впервые примененные на западном фронте при обстреле фортов Намюра в Бельгии.

⁵⁴ Отправляясь добровольцем на фронт, Л. Франк в беседе с Зюдекумом и др., приведенной в статье А. Зюдекума «Л. Франк» в журнале «März» от 3 октября 1914 г., заявил, что победа Германии даст рабочему классу большее влияние на законодательство и управление страной.

Вокруг имени погибшего на войне Л. Франка «Vorwärts» и другие германские социал-шовинистские газеты развили большую кампанию, расценивая его смерть, как жертву, принесенную партией в интересах народа. См., например, «Vorwärts» в передовице «Ludwig Frank gefallen» (№ 245 от 8 сентября 1914 г.).

⁵⁵ «Kreuz Zeitung» («Neue Preussische Zeitung») — ультрареакционная клерикальная газета, издающаяся в Берлине.

⁵⁶ «Новое время» — орган бюрократических верхов, субсидируемый правительством, по существу, правительственный официоз; издавался А. Суворинным.

⁵⁷ Ленин имеет в виду «Обзор печати» в № 14 «Голоса» от 27 сентября 1914 г. Освещая позицию, занятую английскими социалистами по отношению к войне, автор приводит выдержки из статей Кейр-Гарди и Макдональда. Говоря о Макдональде, автор считает, что у него «проглядывает слишком большой пессимизм в оценке всех последствий нынешней войны... Трудно предположить, что европейский пролетариат, даже обескровленный войной, не использует созданной военным разгромом революционной ситуации»... Далее приведены выдержки из статьи Макдональда, в которой последний, высказываясь против войны, замечал по поводу ее результатов: «Мы уничтожим один деспотизм и усилим другой». В случае поражения Германии «мы, англичане, очень мало выиграем, мы, может быть, приобретем одну, две колонии. Франция получит колонию и, может быть, потерянные ею две провинции... В России [же] дарь приобретет ту силу, которая постепенно падает. Царский милитаризм будет господствующей силой в Европе. Он тогда начнет распространяться по всем странам света. Он наложит свою лапу на Азию, он будет грозить нашей Индии, он постарается захватить Китай и Персию. Он оживит панславистское движение, которое наведет варварский страх на весь мир». Заканчивал свою статью Макдональд следующими словами: «Я читаю газеты и слушаю ораторов, которые нам рассказывают, что эта война является последней в истории человечества, что эта война раз навсегда покончит с милитаризмом, и что по окончании этой войны начнется царство вечного мира на земле. Это — пустые фразы. Скорее всего — эта война начало нового деспотизма в Европе, начало новых ужасов, новой вражды, начало мрачного периода для цивилизации».

⁵⁷ Повидимому, здесь Ленин подразумевает выступление Гаазе на заседании рейхстага, которое он сравнивает с трубным призывом на войну, являющимся сигналом к определенным действиям.

⁵⁸ Ленин ссылается здесь на передовицу без подписи «Молчать, свзнухи!» в № 21 «Голоса» от 6 октября 1914 г. В передовице приводится текст из заметки Эрве в «Guerra Sociale», протестующего против «болтовни в пользу мира». Автор передовицы считает, что «Эрве в своем ослеплении не в состоянии понять всей трагедии германской с.-д., которая скомпromетировала бы себя сейчас в глазах широких народных масс, еслибы она в Германии, теснимой русскими войсками с востока, кинула клич революционной коммуны».

⁵⁹ По отношению к войне шведские с.-д. заняли антимилитаристскую позицию, опубликовав выработанный на IX конгрессе партии (в начале августа 1914 г.) манифест к шведскому народу с призывом к международной солидарности в борьбе против войны.

Интернационалистскую позицию заняла так называемая группа «молодых», возглавляемая Хеглуном. Эта группа впоследствии принимала участие в Циммервальдской конференции, примыкая к Циммервальдской «левой».

⁶⁰ Ленин имеет в виду статью Зиборди в «Avanti» от 2 сентября 1914 г. Эту статью Ленин подробно цитирует в своей заметке: «Европейская война и международный социализм» (см. брошюру: «В. И. Ленин. Новые статьи и письма, не вошедшие во 2-ое издание. Сочинений Гиз. 1930», с. 5). О позиции итальянских социалистов, занятой ими по отношению к войне, см. также Соч. Ленина т. XVIII, прим. 40, с. 429.

⁶¹ Указанные данные взяты из заметки «Стоимость войны» в № 3 «Голоса» от 15 сентября 1914 г., в которой приводятся вычисления немецкого капитана Генке о расходах Германии на войну за год и, в связи с этим, говорится об общих расходах всех воюющих стран.

* МАТЕРИАЛЫ К БРОШЮРЕ «ЕВРОПЕЙСКАЯ ВОЙНА И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЦИАЛИЗМ»

СЕНТЯБРЬ—ОКТАБРЬ 1914 Г.

Ниже печатаются выписки Ленина из различных книг, статей и заметок в иностранной прессе на тему о войне, главным образом о позиции социалистических партий различных стран в связи с объявлением войны. Все материалы, как видно по содержанию, предназначались Лениным для своей брошюры «Европейская война и европейский социализм». Все выписки снабжены разнохарактерными замечаниями Ленина, которые нами воспроизводятся на полях. Выписки сделаны в двух тетрадях и на отдельных листках бумаги, часть же материалов, как можно судить по содержанию конспекта брошюры (см. с. 15), до нас не

дошла. Некоторые замечания на полях и подчеркивания сделаны в процессе выписывания отдельных цитат, другие — красным и синим карандашом, очевидно, в процессе повторного просмотра материала при составлении конспекта брошюры или для использования отдельных заметок на своих рефератах. Эти замечания и подчеркивания оговариваются нами в сносках.

На обложке первой тетради, имеющей заголовок Ленина «Заметки о войне», Ленин сделал запись для себя о наиболее важных выписках, имеющихся в тетради. Последний лист этой тетради использован Лениным для записи рядя книг по различным вопросам, главным образом по сельскому хозяйству. Во второй тетради среди выписок о войне мы находим также заметки Ленина по книге E. Jordi «Der Elektromotor in der Landwirtschaft», которые сделаны им попутно при просмотре литературы. Как запись книги по сельскому хозяйству, так и заметки по книге Jordi здесь не воспроизводятся, поскольку они не имеют отношения к основной теме. На обеих обложках второй тетради приклеены вырезки из русских газет (с. 114). Одну вырезку из «Современного Слова» о Плеханове мы не воспроизводим, в виду того, что имеется тождественная выписка Ленина этой заметки.

Текст выписок сверен по первоисточникам за исключением итальянских газет, которых в нашем распоряжении не имелось, за отсутствием таковых не только в русских, но и германских библиотеках. К сожалению, в связи с этим не удалось дать исчерпывающие примечания по отдельным выпискам из этих газет.

* ВЫПИСКИ ИЗ КНИГ О ВОЙНЕ.

18417

Weg zur Macht. [(Путь к власти) К. Каутского]. *¹

На очередь истор[ической] эпохи все более настоятельно выдвигается вопрос о завоев[ании] полит[ической] власти прол[етариа]том, о дикт[атуре] прол[етариа]та.

При всяк[ом] серьезн[ом] р[ев]олюц[ионном] дв[ижении] необх[одимо] счит[аться] и с воз[можно]стью поражения. Т[оль]ко глупцы и измен[ники] могут однако отказ[аться] от надежды на победу (S. 18).

* Документ написан Лениным карандашом на двух листках почтовой бумаги. Ред.

Р[е]в[олю]ция в связи с войной возможна и во время в[ой]ны и после нее (21).

Теория «мирного востания в соц[иализ]м» (29) есть вздор и пошлость.

«Нет ничего ошибочнее мнения, будто познание эк[ономи]чес[кой] необх[одимо]сти означает ослабление воли» (35).

«Воля к[а]к желание борьбы определяется 1. ценой б[орь]бы; 2. чувством силы и 3. действительной силой» (36).

Энгельс с возмущением отвергал, к[а]к позорное (43), то заключ[ен]ие, будто он «поклонник законности во что бы то ни стало» и жестоко порицал Vorwärts за такое ист[о]лк[ов]ан[ие] его взглядов (43).

Если мы не за рев[олю]цию во что бы то ни стало, то мы также никоим образ[ом] не за легальность во что бы то ни стало (загл[авие] 41).

«Г[оспода] буржуа, стреляйте первыми!»

Нимало не увлекаясь рррев[о]л[ю]ц[ионно]стью, мы имеем все основ[ания] закл[ю]ч[а]ть, ч[то] мы вступаем в период р[е]в[олю]ц[ионных] битв, к[ото]рый закончится усилением пр[о]л[етариа]та если не полной победой его (53).

Р[е]в[олю]ц[ионные] элементы растут (с. 54 загл[авие]): в 1895 г. из 10 милл[ионов] пзб[ирате]лей в Г[ермани]и было 6 милл[ионов] прол[ет]ариев, 3¹/₂ собств[енни]ков. К 1907 + 1 600 прол[етариев] + 30 тыс[яч] соб[ственни]ков (57 и 59).

1,6 милл[ионов] v[ersus] 0,03 м[елких] собств[енни]ков 53 : 1 (< 2 : 1 > 53 : 1).*

И темп прогр[ес]са быстро ускоряется сразу (mit einem Schlage), к[ог]да наступают времена р[е]в[олю]ц[ионного] брожения (62).

Клас[совые] противоречия не смягчаются, а обостряются (загл[авие] §§ 7 и 8, с. 63 и 72). Растет дороговизна, бешенствует империалистское соревнование и колониальной пол[ити]ки etc. с милит[ари]зм[ом].

Наступает новая эпоха рев[олю]ций (загл[авие] 89).

Беш[енный] рост воор[ужений] давно бы привел к в[ой]не, еслибы за в[ой]ной не стояла рев[олю]ция еще ближе, чем за вооруж[енным] миром (92).

«Всемирная война близка. Но в[ой]на означает рев[олю]цию»

(97). Э[нгель]с боялся в 1891 г. преждеврем[енн]ой р[е]в[олю]-
ции. *Теперь прол[етариа]т окреп и не может г[о]-*
во]рнуть о преждевр[еменной] рев[олю]ции (97).

М[елкая] б[уржуа]зия ненадежна и враждебна прол[етариа]ту.
Но в эпоху кризиса она может in Masse zu uns abschwenken *
(101) — если мы, с. д., *unerschütterlich, konsequent, unversöhnlich* **
(103).

Было бы полит[ическим] самоуб[ийством] с[о]-
циал[демократ]ии, еслиб она закл[ючила] блок с кем-л[ибо] те-
перь (103).

Мы вступили в р[е]в[олю]ци[онн]ый период — мы
не знаем, к[ак] он долго продолжится, так-ли, к[ак] для б[ур]-
жуа[зии] (1789 — 1871). Но прол[етариа]т выйдет ины[м] из этой
р[е]в[олю]ци[онн]ой эры (104).

18424

«Не воскрес» Глеба Успенского.

*Война «за свинину» (Успенский).****

... После этой войны я только их (заграничных револю-
ционеро[в])**** и считаю настоящими героями... Уж и в том непо-
мерный подвиг, что они не пристаю[т] к этому свинству, как вот
я пристал... Можете себе представить, ведь я убил человека...
За что, — скажите, пожалуйста?...

Убили? Кого?

Турка убил.

Так что-же? ведь вы были волонтером, военным, а ведь на
войне убивают...

За что?

За Сербию, я полагаю, вы убили его.

Долбежников смотрел на меня во все глаза и молчал.

За Сербию? — переспросил он.

Я думаю — да!

Нет, не за Сербию.

Не за Сербию? За что-же?

* — в массе перейти на нашу сторону. *Ред.*

** — непоколебимы, последовательны, непримиримы. *Ред.*

*** Текст выписки сделан Н. Крупской; надпись: «Война «за свинину»
(Успенский)» — Лениным. *Ред.*

**** Вставка в круглых скобках принадлежит Н. Крупской. *Ред.*

За сви-ни-ну!

Как это так?

Да-с, за свинину...

Я сказал, что не понимаю его, и Долбежников пустился мне самым подробнейшим образом разъяснять свой взгляд на сербскую войну. Сербским купцам оказывалось нужным отделаться от торговых трактатов, которые до сих пор заключала с соседними державами Турция, как опекунша Сербии; трактаты эти были до сих пор такие, что сербским капиталистам нельзя было дать ходу своим капиталам, нельзя было иметь фабрик, заводов, нельзя было выделывать кож... Можно было торговать сыром, которое возвращалось в Сербию выделанным продуктом и стоило втрое дороже. Так вот теперь, говорил Долбежников, купцы и хотят приобрести оружием право получать больше барышей, т. е. продавать свинью, которая теперь продается только сырая и продается крайне дешево, продавать ее кошеною и получать дороже. Оружием они хотят добиться этого права, потому что при мирных переговорах — необходимы уступки вроде предоставления иностранцам права приобретения поземельной собственности, что сразу даст возможность хлынуть в Сербию иностранным капиталам, и, разумеется, местные капиталисты не устоят.

Когда он, наконец, окончил довольно длинное изложение своего взгляда на войну, то спросил:

Ведь из-за свинины?

Действительно выходило, как будто из-за свинины вышло все дело...

«Savoyen, Nizza und der Rhein».

Vom Verfasser von «Po und Rhein» [F. Engels].

BERLIN 1860. (S. 48).*

Брошюра почти исключ[ит]ельно военного содержания. Э[нгельс] д[о]к[а]зывает, что план Н[аполеона] III аннектировать Савойю и Ниццу означает величайшую военную опасность для Италии (цель Н[аполеона] III держать ее раздробленной и подчиненной) и для Германии, для к[ото]рой нужна... самост[оя]тельная] Италия:

... «Dass Deutschland Venedig bis an den Mincio u[nd] Po nicht braucht, glauben wir an einem andern Orte nachgewiesen zu haben. An dem Bestand der päpstlichen u[nd] neapolitanischen Herrschaft haben wir ebenfalls kein Interesse, wohl aber an der Herstellung eines starken u[nd] einigen Italiens, das eine eigene Politik haben kann. Unter gegebenen Umständen können wir also Italien mehr bieten, als der Bonapartismus; es treten vielleicht bald Zeitumstände ein, wo es wichtig wird, dies im Gedächtniss zu haben.» (38. S.)

Н[аполеон] III метит на левый берег Рейна: это вечная цель фр[анцузской] империи. Достигнуть ее можно лишь с помощью Англии или России. Россия давно стремится к дог[овору] с Францией, ч[то]бы поделить Турцию и отдать лев[ый] берег Рейна Н[аполеону] III. Подробности из диплом[атической] истории России по эт[ому] пункту: вечное командование России над Германией, унижение ее etc. Россия — враг. Ее цель — завоев[ание] Констан[тино]п[о]ля.

«In diesem Augenblick noch droht uns die russisch-französische Allianz. Frankreich selbst kann uns nur in einzelnen Momenten gefährlich werden, u[nd] auch dann nur durch die Allianz mit Russland. Aber Russland bedroht und insultiert uns stets, und wenn Deutschland sich dagegen erhebt, dann setzt es den französischen Gensd'armen (sic!) in Bewegung durch die Aussicht auf das linke Rheinufer.

«Sollen wir es uns noch länger gefallen lassen, dass dies Spiel mit uns getrieben wird? Sollen wir 45 Millionen es noch länger dulden,

* Здесь же Ленин записал шифр книги, принадлежащей Бернской национальной библиотеке: «Landesbibliothek A.7.081. 14.» *Ред.*

«Савойя, Ницца и Рейн».

Статья автора «По и Рейн» [Ф. Энгельса].

БЕРЛИН 1860. (с. 48).²

Брошюра почти исключительно военного содержания. Энгельс доказывает, что план Наполеона III аннектировать Савойю и Ниццу означает величайшую военную опасность для Италии (цель Наполеона III держать ее раздробленной и подчиненной) и для Германии, для которой нужна... самостоятельная Италия:

...«То, что Германии вовсе не нужно овладевать областью Венеции до Минчио и По, мы надеемся доказать с достаточной убедительностью в другом месте. В существовании владычества папы и Неаполя мы также решительно ничем не заинтересованы, — скорее, напротив, мы заинтересованы в восстановлении сильной и единой Италии, которая может иметь свою собственную политику. Итак, при данных условиях мы можем предложить Италии больше, чем бонапартизм; и, может быть, недалеко то время, когда придется об этом вспомнить.» (с. 38)

Наполеон III метит на левый берег Рейна: это вечная цель французской империи. Достигнуть ее можно лишь с помощью Англии или России. Россия давно стремится к договору с Францией, чтобы поделить Турцию и отдать левый берег Рейна Наполеону III. Подробности из дипломатической истории России по этому пункту: вечное командование России над Германией, унижение ее и т. д. Россия — враг. Ее цель — завоевание Константинополя.

«В данный момент нам все еще угрожает франко-русский союз. Сама по себе Франция лишь изредка может представлять для нас опасность, да и то только в союзе с Россией. Но Россия не перестает угрожать и оскорблять нас, а когда Германия начинает этому сопротивляться, то на помощь зовут французского жандарма (так!), поманив его левым берегом Рейна.

«Можем-ли мы позволить продолжать с нами эту игру? Можем-ли мы, сорок пять миллионов человек, еще дольше терпеть,

dass eine unserer schönsten, reichsten u[nd] industriellsten Provinzen fortwährend zum Köder dient, den Russland der Prätorianerherrschaft in Frankreich vorhält? Hat das Rheinland keinen anderen Beruf, als von Krieg überzogen zu werden, damit Russland freie Hand an der Donau u[nd] Weichsel bekommt?

«Das ist die Frage. Wir hoffen, dass Deutschland sie bald mit dem Schwerte in der Hand beantwortet. Halten wir zusammen, dann werden wir den französischen Prätorianern u[nd] den russischen Kapuschtschiks (sic!) schon heimleuchten.

«Inzwischen haben wir einen Bundesgenossen bekommen an den russischen Leibeigenen. Der Kampf, der jetzt in Russland zwischen der herrschenden u[nd] der beherrschten Klasse der Landbevölkerung ausgebrochen ist, untergräbt schon jetzt das ganze System der russischen auswärtigen Politik. Nur so lange Russland keine innere politische Entwicklung hatte, war dies System möglich. Aber diese Zeit ist vorbei. Die von der Regierung u[nd] dem Adel in jeder Weise gehobene industrielle u[nd] agricole Entwicklung ist auf einen Grad gediehen, der die bestehenden sozialen Zustände nicht mehr erträgt. Ihre Aufhebung ist eine Notwendigkeit einerseits, eine Unmöglichkeit ohne gewaltsame Veränderung andererseits. Mit dem Russland, das von Peter (47) dem (48) Grossen bis Nikolaus bestand, füllt ((? fällt?)) * auch die auswärtige Politik dieses Russlands.

«Wie es den Anschein hat, ist es Deutschland vorbehalten, diese Tatsache den Russen nicht nur mit der Feder, sondern auch mit dem Schwert klar zu machen. Kommt es *dahin* (курс[ив] Э[нгельса]), so ist das eine Rehabilitation Deutschlands, die Jahrhunderte politischer Schmach aufwiegt.» (47 — 48)

(Таков к[оне]ц брошюры.)

Гвоздь: нац[иональное] осв[обождение] Г[е]рм[ан]ии путем наиболее рев[олю]ц[ион]ной из возможных и неизбежных войн, путем войны с Россией, в союзе с рус[скими] крепостными. Это *N B.*

* Ленин отмечает опечатку в книге; надо: «fällt». *Ред.*

чтобы одна из наших прекраснейших, богатейших и самых промышленных провинций служила приманкой в руках России для французских преторианцев? Неужели у Рейпской области нет иного назначения, как служить аренной вражеских нашествий ради того только, чтобы Россия имела свободу действий на Дунае и Висле?

«Вот в чем вопрос. Мы надеемся, что Германия вскоре даст на него ответ с оружием в руках. Если мы сплотимся воедино, то уж, верно, сумеем спроводить со двора французских преторианцев и русских капустников (так!).»

«А тем временем у нас вырастает союзник в лице русских крепостных. Вспыхнувшая теперь в России борьба между господствующими классами и угнетенным классом сельского населения уже сейчас подрывает всю систему русской иностранной политики. Эта система была возможна лишь до тех пор, пока в России не было никаких процессов внутреннего политического развития. Но то время миновало. В результате усилий правительства и дворянства промышленность и сельское хозяйство России достигли такой степени развития, на которой существующие ныне общественные порядки становятся уже нетерпимыми. С одной стороны, их необходимо совершенно уничтожить, а с другой стороны — это невозможно сделать без насильственного преобразования. Вместе с той Россией, которая существовала от Петра Великого до Николая, рушится и внешняя политика этой России.»

«Есть данные, свидетельствующие о том, что на долю Германии выпадет честь разъяснить русским указанное обстоятельство не только пером, но и мечом. Если бы дошло до *этого* (курсив Энгельса), то Германии представился бы, наконец, случай смыть с себя вековой позор политического унижения.» (47 — 48)

(Таков конец брошюры.)

Гвоздь: национальное освобождение Германии путем более революционной из возможных и неизбежных войн, путем войны с Россией, в союзе с русскими крепостными. Это *N B.*

* ВЫПИСКИ ИЗ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ О ВОЙНЕ

СЕНТЯБРЬ 1914 Г.

20532

* ОГЛАВЛЕНИЕ ТЕТРАДИ «ЗАМЕТКИ О ВОЙНЕ».*

- N B*: 7—8: «Volksrecht» против нем[едких] с. д.
 16—18: фр[ан]ц[узские] со[циалисты] (*L' H[umanité]*)—
 19: V[o]rw[ärts] об «Einseitigkeit» итал[ьянцев]
 19: Fr[an]kf[urter] Z[ei]t[un]g о м и р е («Weltfried»)
 24: «нем[едкие] с. д. волочили в грязи знамя И[нтернацио-
 на]ла»
 (итал[ьянцы])

20532

ЗАМЕТКИ О ВОЙНЕ.

Die *N[eu]e Z[ei]t*. № 19 (21/VIII 1914)
 (32. J[ah]rg[ang], 2. Bd. 1913—4):

И[с]п[е]д[ови]ца (hw)** Jaurès с эпиграфом
 из Жюреса: «Ein Land, das in kritischen Tagen, in
 denen selbst sein Leben auf dem Spiele steht,
 nicht auf die nationale Ergebenheit der arbei-
 tenden Klassen rechnen könnte, wäre nur ein
 elender Fetzen» (S. 841). U[nd] S. 843: — «Stets
 hat er dem törichten Wahne gewehrt, als habe
 die Arbeiterklasse kein Vaterland zu verteidigen»...

...«ist jeder Angriff auf die Freiheit u[nd]
 Unabhängigkeit dieses Vaterlandes ein Attentat
 auf die Gesittung, ein Rückfall in die Barba-
 rei»....

ibid[em]

«Der Krieg» von K. Kautsky.

...ist die Waffe der Kritik lahmgelegt...
 Nicht bloss durch die mechanischen Einschrän-

* Весь текст оглавления написан цветным карандашом. *Ред.*

** — инициалы Н. Wendel'я. *Ред.*

* ВЫПИСКИ ИЗ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ О ВОЙНЕ

СЕНТЯБРЬ 1914 Г.

* ОГЛАВЛЕНИЕ ТЕТРАДИ «ЗАМЕТКИ О ВОЙНЕ».

N B: 7 — 8 [59 — 61] * «*Volksrecht*» против немецких с. д.
 16 — 18 [77 — 83] Французские социалисты («*L'Humanité*»)
 19 [83 — 85]: «*Vorwärts*» об «односторонности» итальянцев
 19 [85 — 87]: «*Frankfurter Zeitung*» о *мире* («всеобщий мир»).

21 [91]: «немецкие с. д. волочили в грязи знамя Интернационала»

(итальянцы)

ЗАМЕТКИ О ВОЙНЕ.

Die «*Neue Zeit*». № 19 (21 августа 1914 г.)
 (32-ой год издания), 2 том. 1913—4 г.г.):

Передовица (Г. Венделя). «*Жорес*» с эпиграфом из *Жореса*: «Страна, которая в критические дни, когда само существование ее поставлено на карту, не могла бы рассчитывать на национальную преданность трудящихся классов, представляла бы из себя лишь жалкие отребья» (с. 841). И на с. 843: — «Он всегда боролся с нелепым мнением, что у пролетариата нет отечества, которое следовало бы защищать»...

... «всякое посягательство на свободу и независимость этого отечества является покушением на цивилизацию, возвратом к варварству»....

там же

«*Война*» *К. Каутского*.

...оружие критики парализовано... Не только механически, путем тех ограничений,

* Страницы настоящего сборника. *Ред.*

kungen des Kriegszustandes. *Mehr noch* vorübergehend durch *den absoluten* Mangel an Interesse für jede Kritik (S. 843).

...«es furchtbar sein wird»... (844).. «Jede (der beteiligten Mächte) fand sich widerwillig in ihn (d[en] Krieg) hineingezogen»... ..«Eines mit * voller Sicherheit ** darf man voraussagen: *die Welt wird nach diesem Kriege ganz anders aussehen als heute*».... ** (844)

«....Verzicht auf jede Eigenbrötelei... unter dem Kriegszustand muss die Selbstkritik verstummen... Jeder Krieg bringt die S[ozial]d[emokratie] in *das fatale Dilemma* zwischen der *Notwendigkeit den eigenen Herd zu verteidigen* und der *internationalen Solidarität*»....** (846) В[ой]на с цар[измом] и с демократией...

ха - ха!

«Wir begreifen es sehr wohl, wenn manchem dieser od[er] jener Schritt unserer Partei *falsch erscheint*,** aber noch weit falscher, geradezu verhängnissvoll wäre es, aus irgend einer Meinungsverschiedenheit jetzt einen innern Zwiespalt zu entfesseln».... «Дисциплина»!!! Идиот и трус!

№ 18 (31/7 1914). П[е]р[едови]ца: «Europa in Feuersgefahr!». Ругня Австрии: «Verzweifelungspolitiker der Hofburg u[nd] des Ballplatzes in Wien sind vor frevelhafter Brandstiftung nicht zurückgeschreckt»... (793) «Der 5-te Punkt des infamen Wunschzettels» (ульт[иматум] Австрия по оти[ошению] к Сербии) треб[ует] невозможного, контроля над С[ербией]. «Авторы ультиматума wussten darum Bescheid: sie erwarten den Krieg, sie wollen den Krieg! Toreu u[nd] Heuchler, die da versichern, es sei den

* В тексте: статьи: «Eines schon jetzt mit»... *Ред.*

** Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

которые введены в связи с военным положением. *Больше же* временно, благодаря *абсолютному* отсутствию интереса к какой-либо критике (с. 843).

...«это будет ужасно»... «Каждая (из участвующих держав) оказалась втянутой в войну вопреки своему желанию»... «Одно только можно с *полной уверенностью* предсказать: *после этой войны весь мир будет иметь совершенно иной вид, чем сейчас*»... (844)

«...Отказ от каких-либо самочинных выступлений... при военном положении самокритика должна замолкнуть... Всякая война ставит социал-демократию перед *роковой дилеммой* между *необходимостью защищать свой собственный очаг и международной солидарностью*»... (846) Война с царизмом и с демократией...

«Мы хорошо понимаем, что многим тот или иной шаг нашей партии *кажется* *ошибочным*, но было бы еще более неправильным, и прямо роковым, если бы сейчас из-за каких-либо идейных разногласий допустить внутренний раскол»... «Дисциплина!!! Идиот и трус!

№ 18 (31 июля 1914 г.). Передовица: «Европа под угрозой пожара!». Ругня Австрии: «Отчаянные полтики Гофбурга и Баллатца³ в Вене не остановились перед преступным раздуванием пожара»... (793) «Пятый пункт подлой ноты (ультиматум Австрии по отношению к Сербии)⁴ требует невозможного, контроля над Сербией. «Авторы ультиматума знали это: они ждут войны, они хотят войны! Глупцы и лицемеры уверяют, что австрийские правители

?

ха - ха!

österreichischen Machthabern nur um Sühne für Geschehenes... zu tun!.. Nur die Gelegenheit will man am Schopf packen.... Abrechnung will man mit Serbien halten.... dafür, dass es existiert, dass es wächst u[nd] gedeiht.... Eine Politik der Dummheiten soll mit einer Politik des Verbrechens übertrumpft werden».... (794)

Даже в случ[ае] локализации войны нельзя удержать «die Fluten der bürgerlichen Revolution des Südslawentums» (794). Подобно национальной р[е]в[олю]ции Итал[ии] и Герм[ании], «scheint die nationale Revolution des Südslawentums bestimmt, ihm (dem Reiche Фр[анца] Иосифа) den Rest zu geben» (795, разбить его).

Грозит *европейская* война (с Итал[ией] (3 + Итал[ия]) против Австр[ии]) «u[nd] die deutsche Jugend verspritzt ihr Blut für—ja wofür? (795) Letzten Endes für das absolutistische Regime der Habsburger... u[nd] für den Wucherprofit der magyарischen Schweinebarone»...

Рев[олю]ция в России, июльские дни... «Die Revolution aber ist die einzige Friedensbürgschaft, die uns noch bleibt» (796)... Но вероятнее, что воля пр[о]л[етариа]та рус[ского], Фр[анцузского], англ[ийского], ит[альянского] и nicht zuletzt нем[ецкого] удержит мир (796)... Но все же Европа in Feuerсgefahr... Р[абочий] кл[асс] с д[олжен] б[ыть] готов[:] «bereit sein ist alles» (!!!).

Ch. A ndler: «Le socialisme impérialiste d[an]s l'Allemagne contemporaine». Paris. 1913. (L'action sociale). 45 p.p. (Найти против него *N[eu]e Z[eit]* и др. с. д. изд[ания].)

Fr[an]kfu[rter] Z[ei]t[un]g. № 261. 3. M[or]g[en]bl[att]. 20. IX. 1914. П[е]р[едови]ца: «*Ludwig Frank*» * v[o]n *Schulze Gaevernitz*, * Prof[essor], M[itglied] d[es] R[eichstags], Kriegсfreiwilliger. (Курс[ивы] моп.)

* Подчеркнуто чернилами и карандашом. *Ред.*

заинтересованы лишь в возмездии за то, что совершилось!.. Тут только одно стремление воспользоваться случаем.... хотят свести счеты с Сербией.... за то, что она существует, что она растет и процветает.... Политика глупостей должна быть превзойдена политикой преступления».... (794)

Даже в случае локализации войны нельзя удержать «развитие буржуазной революции южного славянства» (794). Подобно национальной революции Италии и Германии, «национальная революция югославыи предназначена для того, чтобы ему (государству Франца Иосифа) нанести решительный удар» (795, разбить его).

Грозит *европейская* война (с Италией (3 + Италия) против Австрии) «и германская молодежь будет проливать свою кровь — за что? (795) В конечном счете за абсолютизм Габсбургов... и за ростовщические доходы мадьярских свиных баронов»...

Революция в России, польские дни..⁵ «Революция является единственной гарантией мира, которая у нас еще остается» (796)... Но вероятнее, что воля пролетариата русского, французского, английского, итальянского и не в последнем счете немецкого удержит мир (796).... Но все же Европа под угрозой пожара... Рабочий класс должен быть готов: «главное, это быть готовым» (!!!).

III. Андлер: «Импералистский социализм в современной Германии». Париж. 1913. (L'action sociale). 45 с. с. (Найти против него «Neue Zeit» и др. с. д. издания.)⁶

«Frankfurter Zeitung». № 261. 3-ий утренний выпуск. 20 сентября 1914. г. Передовица: «Людвиг Франк» Шульце Геверница, профессора, члена рейхстага, добровольца. (Курсивы мои.)

NB

!!

!!!

NB

Из похвал Франку:

«Seine letzten Ziele waren die hochgespannten der klassischen Philosophie Deutschlands, zu der in dieser Hinsicht Marxens Soz[ialism]us mitrechnet: Vernunft an Stelle von Zufall, Organisation an Stelle von Anarchie zu setzen. Die Wege zu diesem Ziele *aber* wies ihm die Ueberzeugung, dass die deutsche Arb[eiter]b[e]w[egung] ohne den bürgerlichen Liberalismus, nicht minder dieser *aber* auch ohne die S[ozial]d[emokra]tie ohnmächtig sei. *Deshalb* haben Frank u[nd] ich uns nie gegenseitig «bekehren» wollen»....

...«Wenn wir unterliegen», sagte er mir, «bleibt für die deutschen Arbeiter nur eines — auszuwandern!» Also ist alles — auch die ganze Kraft der proletarischen B[e]w[egung], — auf den Sieg zu richten. *Frank war es, dem das einstimmige Votum der s[ozial]d[emokratischen] Partei u[nd] damit des Reichstages in der unvergesslichen Sitzung v[on] 4. VIII d. J. üb[er] Krieg u[nd] Kriegsgesetzgebung zu verdanken ist.* Er hat am 3. u[nd] 4. VIII (noch während die bürgerlichen Parteien im «Weissen Saale» vereinigt waren) hinter den Kulissen unermüdlich gearbeitet. Ich bin stolz darauf, bei dieser Arbeit nach meinen Kräften ihm Hilfe haben leisten zu dürfen. Die Wendung seiner Partei besiegelnd, hat Frank für die *vaterländische* Sache seine ganze Persönlichkeit eingesetzt. Frank fiel für die dem Himmel nächste aller irdischen Geliebten: die Nation»....

«*Folksrecht*», S. d. Tagblatt (Zürich) № 206, 5. IX. 1914.

Р. Фишер

Передовица под загл[авием] «Vandalen»: «Genosse *Richard Fischer*, M[itglied] d[es] d[eut]schen R[Reichstags], der sich dieser Tage auf der Durchreise in Zürich aufhielt, schreibt uns»

Ф[ишер] возражает против статьи «Vandalen» по пунктам:

* Отчеркнуто чернилами и карандашом. *Ред.*

Из похвал Франку:

«Его последними целями были возвышенные цели классической немецкой философии, к которой в этом отношении примыкает также и социализм Маркса: разумом заменить случай, организацией — анархию. Пути к осуществлению этой задачи *однако* указало ему убеждение, что немецкое рабочее движение без буржуазного либерализма так же беспомощно, как последнее без социал-демократии. *Поэтому* Франк и я, мы никогда не хотели «обратить друг друга в свою веру»....»

...«Если мы будем побеждены», говорил он мне, «немецким рабочим остается только одно — эмигрировать!» Поэтому все, — а также и всю силу пролетарского движения, — надо направить к тому, чтобы победить. *Франк был тем, кому мы обязаны единодушным голосованием с.-д. партии, а вместе с нею всего рейхстага, по вопросу о войне и военных кредитах на памятном заседании 4 августа этого года. 3 и 4 августа (в то время, когда буржуазные партии находились в «Белом зале»), он неустанно вел закулисную работу. Я горжусь тем, что мог по мере сил оказывать ему содействие в этой работе. Закрепив поворот своей партии, Франк целиком отдался делу своей родины.Франк пал за самое святое на земле: за свою нацию»....»*

«*Folksrecht*», с. д. газета (Цюрих) № 206, 5 сентября 1914 г.

Передовица под заглавием «Вандалы»: «тов. *Рихард Фишер*, член германского рейхстага, который проездом на этих днях останавливался в Цюрихе, пишет нам»

Фишер возражает против статьи «Вандалы» по пунктам:

Р. Фишер

1. «Ganz Deutschland will den Krieg.»

ха-ха!!

!!

Неправда. Никто кроме «der Kriegspartei in der Armee»... «kein Wort aus den Reihen der bürgerlichen Parteien... rechtfertigt einen solch fürchterlichen Vorwurf». И Reichskanzler неделями старался предупр[едить] войну («redlich u[nd] ernsthaft»). Эти факты надо опровергнуть, они опир[аются] на документы нем[едкой] Weissbuch. Вина вата Россия, к[ото]рая «seit Wochen — wenn nicht seit Monaten — die *Mobilisierung* seiner Armee *betrieben* hat!» (курс[ив] Р. Ф[иншера]).

Ни одного факта, ч[то] герм[анское] пр[а]в[ительств]о «d[as] deutsche Volk u[nd] Parlament belogen hat».

«2. Der deutschen Arbeiterschaft war ja von der s[ozial]d[emokratischen] Reichstagsfraktion der nun einzuschlagende Weg gewiesen worden.»

Мы всегда были за мир: дем[онстра]ции 28 Juli Abends, 35 собр[ания] в Берл[ине] etc. «Drei Tage später kam der Kriegszustand u[nd] die Stellung der Presse unter die Diktatur der Militärgewalt!

«Die s[ozial]d[emokratische] R[eichstags]fraktion hatte im Reichstag nicht üb[er] d[ie] Frage abzustimmen, ob Krieg od[er] Frieden — denn sonst hätte *auch in diesen Stunden...* die S[ozial]d[emokra]tie für die Aufrechterhaltung des Friedens gewirkt —; über Krieg u[nd] Frieden entscheidet nach der Reichsverfassung der Kaiser; die Fraktion hatte *nach* der Kriegserklärung einzig darüber abzustimmen, ob der Regierung die Mittel zur Verfügung gestellt werden sollen zur Führung des Krieges»....etc....

!!
курс[ив]
«Финш[ера]

«Nach unserer Auffassung *mussten* wir der Regierung zugeben, dass sie ernstlich bestrebt gewesen sei, den Frieden zu erhalten; *keine Tatsache lag vor*, die diese Behauptung der Regierung Lügen strafte od[er] auch nur in Zweifel

1. «Вся Германия хочет войны.»

Неправда. Никто кроме «военной партии в армии»... «ни одно слово из рядов буржуазных партий... не оправдывает такого ужасного обвинения». И рейхсканцлер педелями старался предупредить войну («искренне и серьезно»). Эти факты надо опровергнуть, они опираются на документы немецкой Белой книги.⁷ Виновата Россия, которая «педелями — если не месяцами — *проводила мобилизацию* своей армии!» (курсив Р. Фишера).

||| ха-ха!!

||| !!

Ни одного факта, что германское правительство «обманывало немецкий народ и парламент».

2. «Социал-демократическая фракция рейхстага указала немецкому пролетариату путь, на который он теперь должен вступить.»

Мы всегда были за мир: демонстрации 28 июля вечером, 35 собраний в Берлине⁸ и т. д. «Три дня спустя было введено военное положение, и вся пресса была подчинена диктатуре военных властей!

«Социал-демократическая фракция рейхстага должна была решать в рейхстаге не вопрос о войне и мире, — иначе она бы *и в этот момент* действовала... в пользу сохранения мира —; вопрос о войне и мире, согласно конституции, решается императором; *после* объявления войны, фракции оставалось только решать вопрос о том, нужно-ли предоставить правительству средства для ведения войны».... и т. д. ...

«По нашему мнению мы *должны* были согласиться с правительством, что оно серьезно стремилось к сохранению мира; *не было на лицо никакого факта*, который опровергал бы это утверждение правительства, или вызывал

||| !!
курсив
Фишера

ха-ха!!

setzte, Deutschland *war* angegriffen von Russland, *war* bedroht von Frankreich»....

...«Das ganze deutsche Volk empfand Russlands Verhalten als niederträchtigen Ueberfall, — durften wir uns in solcher Stunde vom Volke trennen, sollten wir das bedrohte Vaterland wehrlos dem bereits in Ostpreussen eingedrungenen Kosakentum preisgeben?»

подлец!

Мы сделали то же, что фр[ан]д[у]зы и бельгийцы в своих парл[аментах]. ...«Sogar die russischen Genossen in der Duma stimmten *nicht gegen* die Kriegsmittelbewilligung.»

3. «Die Zeit wird kommen wo auch unsere führenden Genossen im Reiche erkennen werden, dass sie die Düpierten waren... und das losbrechende Massenmorden guthiessen»...

Мы исполнили «eine *Pflicht* gegen die deutschen Arbeiter» (курс[ив] Р. Ф[иншера]) и не м[огли] б[ыть] дүпиерт.

«Ist der ein Lobredner des Mordes, der von einem Stärkeren brutal überfallen wird und diesen im Notwehrkampf zu Boden schlägt?»

«So gut wie alle ausländischen Genossen erfüllt auch uns Deutsche das Massenmorden mit Entsetzen, aber wir weisen die Verantwortung denen zu, die mit dem russischen Zarismus sich verbündet haben gegen deutsche Kultur u[nd] deutsche Arbeit!»

4. «Ein neutraler Staat sollte überrannt u[nd] seiner Selbstbestimmung beraubt werden.»

«Gewiss — das ist ein schwerer u[nd] wie ich leider zugeben muss, berechtigter Vorwurf. Aber gibt es für Deutschland wirklich keine Entschuldigungen? Deutschland, von einer Welt von Feinden im Osten u[nd] Westen *überfallen* (nicht etwa bloss bedroht!), muss im Zwange der

какое либо сомнение в том, что Германия *подверглась* нападению со стороны России и угрозе со стороны Франции»....

ха-ха!!

...«Весь германский народ отнесся к выступлению России, как к подлому нападению — разве могли мы в такой момент отстраниться от народа, должны-ли мы были оставить беззащитным свое отечество, которому угрожали ворвавшиеся уже в Восточную Пруссию казацкие полчища?»

Мы сделали то же, что французы и бельгийцы в своих парламентах. ...«Даже русские товарищи в Думе не голосовали *против* военных кредитов.»

подлец!

3. «Наступит время, когда и наши руководящие товарищи поймут, что они были одурочены... и они санкционировали начавшуюся массовую бойню»...

Мы исполнили *«долг по отношению к немецким рабочим»* (курсив Р. Фишера) и не могли быть одурочены.

«Разве является сторонником убийства тот, на которого нагло напали и который, обороняясь, убивает нападающих?»

«И нас, немцев, как и наших заграничных товарищей, приводит в ужас это массовое убийство, но мы возлагаем ответственность на тех, которые вошли в союз с русским самодержавием против немецкой культуры и немецкого труда!»

4. «Пришлось захватить и лишить самостоятельности нейтральное государство.»

«Конечно, это тяжелое, и, к сожалению, необходимо признаться, вполне справедливое обвинение. Но разве для Германии в самом деле нет никаких оправданий? Германия, (которой не только угрожала!) на которую *напала* целая масса врагов с востока и запада, вынуждена была ради своего самосохранения

Selbsterhaltung den Krieg ins Feindesland tragen.... Hand aufs Herz, Genossen — hätte in solcher Stunde der Gefahr ein anderer Staat anders gehandelt? In der Stunde, wo es sich um Leben oder Tod eines Volkes handelt, gibt es nur das Gesetz der Selbsterhaltung! Deshalb bekämpfen wir Sozialisten ja überall u[nd] allezeit den Krieg, weil er den Bruch alles Rechtes notwendig mit sich bringt.»

«5. Deutschland hat sich mit der Bombardierung u[nd] Schleifung eingenommener belgischer Städte selbst das Odium des Barbarentums u[nd] Vandalismus aufgeladen.»

«Prüfen wir *gerecht* u[nd] *besonnen* diesen Vorwurf.» К[онеч]но, шв[ейц]ар[ские] т[овари]щи стали бы защищать свою родину. Но бельгийцы не это делали, а после поражения стреляли в солдат.

«Die belgischen Soldaten waren geschlagen, Löwen war von den Deutschen besetzt, die deutsche Armee, *zum dritten Teil mindestens aus Soc[ial]dem[okra]ten bestehend*, führt keinen Barbaren- u[nd] keinen Vandalenkrieg, wie ihn die Kosaken... in Ostpreussen führen, mit Raub, Mord, Brandstiftung... Nun werden die deutschen Soldaten... plötzlich durch Schüsse aus Häusern bedroht... ja, versteht man da nicht, dass diese Soldaten im Gefühl der Selbsterhaltung, in der Wut über diesen unehrlichen (!), hinterhältigen (!) Ueberfall nur *einen* Gedanken haben: Vernichtung der Ueberfallenden, Zerstörung der Gebäude, hinter denen diese sich decken! Das ist entsetzlich —, wen aber trifft die Schuld?

...«mehr als das schönste Gebäude muss uns das Leben der Menschen wert sein, des Bruders, des Genossen, der in Verteidigung seines Vaterlandes auch in Feindesland *vor Meuchelmord* (к[урсив] Ф[ишера]) geschützt sein muss!»

!!!

перенести войну на неприятельскую территорию... Скажите, товарищи, положи руку на сердце, разве другое государство в минуту опасности могло бы поступить иначе? В тот момент, когда дело идет о жизни и смерти народа, существует только закон самосохранения! Поэтому мы, социалисты, и ведем всюду и всегда борьбу против войны, так как она с неизбежностью несет за собой нарушение всякого права.»

5. «Бомбардировкой и разрушением занятых бельгийских городов Германия сама наложилась на себя клеймо варварства и вандализма.»

«Рассмотрим *спокойно и беспристрастно* это обвинение.» Конечно, швейцарские товарищи стали бы защищать свою родину. Но бельгийцы не это делали, а после поражения стреляли в солдат.

«Бельгийские войска были разбиты, Лувен был занят немцами, немецкая армия, *на одну треть по крайней мере состоящая из социал-демократов*, не ведет войну, как варвары и вандалы, или как казаки... в Восточной Пруссии, с грабежами, убийствами и пожарами... Но вот, неожиданно немецкие солдаты... подвергаются обстрелу из домов... — так как же тут не понять, что эти солдаты из инстинкта самосохранения, возмущенные нечестным (!), подлым (!) нападением из-за угла, могут думать лишь об *одном*: об уничтожении нападающих, разрушении зданий, за которыми они укрываются! Это ужасно —, но на ком лежит вина?

... «еще более чем самым прекрасным зданием, мы должны дорожить жизнью человека, брата, товарища, который защищает родину и поэтому должен быть и во вражеской стране защищен от *предательского убийства!*» (курсив Фишера).

....«in der Stunde der nationalen Gefahr wir, deutsche Socialisten, mit dem ganzen deutschen Volke einig sind, die russische Gefahr von unserem Vaterlande, von Europa abzuwenden».... «Und wenn wir gezwungen waren, zuerst gegen Kulturvölker, wie Fr[ankreich] u[nd] Engl[and], zu kämpfen, so deshalb, weil man aus strategischen Gründen die grösste militärische Gefahr zuerst zu überwinden trachten muss. ... trifft uns die Schuld, dass die Bourgeoisie dieser Länder sich mit dem Kulturfeindlichen Zarentum auf Tod u[nd] Leben verbündet hat?» (Финал).

Статья «Vandalen» я не нашел. № 202 — 3 fehlen in der Sammlung von Grimm.

ib[idem]. № 209 (9.IX). «Dr. Frank gefallen» von *E. Hth.* ... (dem Frank) «nichts unerträglicher sein musste, als der Gedanke, die Zustimmung der s[ocial]d[emokratischen] Abgeordneten zu den Kriegskreditforderungen der Regierung als ein Produkt der Schwäche od[er] gar der Feigheit denunziert zu sehen»... И подтв[ерждающее] п[ись]мо Франка к автору от 27/8 из «Kaserne in Mannheim»: ... «Ich wollte durch die Tat beweisen, dass unsere Haltung v[on] 4. Aug[ust] im Reichstag nicht äusserem taktischen Zwang, sondern innerer Notwendigkeit entstammt».*

«*Volksrecht*»: № 211 ib[idem] (11.IX). П[е]р[едови]ца без под[писи] «*Zwei Internationales*»* по пов[оду] м[ани]ф[еста] фр[анцузов] и бельг[ийцев] и протеста немцев...

«*Volksrecht*» ** «*Die goldene Internationale*,* in der viele, nicht zuletzt auch manche S[ocial]-d[emokra]ten, eine mächtige Friedensbürgerschaft sahen, ist in der Stunde, die Mars regierte

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Написано цветным карандашом. *Ред.*

... «в момент национальной опасности мы, немецкие социалисты, солидарны со всем немецким народом и считаем необходимым отвести русскую опасность от нашей родины и от всей Европы»... «И если мы были вынуждены открыть военные действия сначала против культурных народов, как Франция и Англия, то это потому, что по стратегическим соображениям надо было прежде всего справиться с наиболее крупной военной опасностью. ... разве мы виновны в том, что буржуазия этих стран заключила союз на жизнь и смерть с самодержавием, которое враждебно всякой культуре?» (Финал).

Статьи «Вандалы»⁹ я не нашел. № 202 — 3 не имеется в коллекции Гримма.¹⁰

там же. № 209 (9 сентября). «Д-р Франк убит» статья Э. Хаута. ... (Франку) «ничто не было так невыносимо, как мысль о том, что согласие с. д. депутатов дать правительству требуемые кредиты, может рассматриваться, как результат слабости или трусости»... И подтверждающее письмо Франка к автору от 27 августа из «казармы в Мангейме»: ... «Я хотел доказать этим поступком, что наша позиция 4 августа в рейхстаге вытекала не из внешнего тактического принуждения, а из внутренней необходимости».

№ 211 там же (11 сентября). Передовица без подписи «Два Интернационала» по поводу манифеста французов и бельгийцев и протеста немцев...¹¹

«Золотой интернационал, в котором многие, не мало также и социал-демократов, видели могущественный залог мира, потерпел жалкий крах в тот час, когда

«*Volksrecht*»:

«*Volksrecht*»

elend zusammengebrochen. ... Aber auch die rote Internationale, der Millionenbund der Sozialisten aller Länder, an dessen Zusam[m]enbruch trotz aller* durch die Ereignisse geweckten Zweifel an der Zuverlässigkeit der deutschen Führerschaft wir nicht glauben konnten, scheint nun für Jahre begraben zu sein.»* И дальше рассказ о визите немц[ев] к итал[ьянцам], Финаско, тел[еграмма] Вольф о протесте нем[ецкого] Vorst[and'a] пр[отив] «р[анцузов] и бельг[ийцев].*

**
NB

М[ежду] пр[очим] фраза против Фишера: «Schon die Art, wie Genosse R. Fischer letzthin im «Volksrecht» die Verletzung der Neutralität Belgiens zu erklären u[nd] zu entschuldigen suchte, lässt leider* erkennen, dass den führenden Genossen in Deutschland die Augen jetzt merkwürdig getrübt sind.»*

NB

и пошлый вывод: «auch die S[ocial]-d[emokratie] kann nicht anders, als zunächst national sein»*** (курс[ив] авт[ора]).

**

Мы же «vermögen nicht zu beurteilen», ob die Parteileitung* (deutsche) «ganz auf der Höhe der Situation gewesen ist»....* «Das eine aber sollten sich nun doch unsere Freunde in Deutschland gesagt sein lassen,* dass sie nicht nötig haben, auch jede weitere Phase der Entwicklung zu decken, sich gleichsam mit ihren Erzfeinden, der militärischen Junkerkaste, zu verbrüdern»....*

NB

((S.S. 1 — 7))

пиш[ущей]
ма ш[инкой] в
ред[акцию]
Bern[er] Tag-
w[acht]

Ответ Фишеру: Luzern, d[en] 9. IX. 1914. Herrn R. F[ischer], M[itglied] d[es] R[eichstags] zur Antwort (von einem deutschen Sozialisten).

Ereignisse доказ[ывают], ч[то] нем[ецкое] и австр[ийское] пр[а]в[ительств]а хотели войны.

* Подчеркнуто цветным карандашом. Red.

** Отчеркнуто цветным карандашом. Red.

*** Подчеркнуто и чернилами и карандашом. Red.

стал властвовать Марс. ...Но и красный Интернационал, союз миллионов социалистов всех стран, в крах которого, несмотря на все зародившиеся сомнения в надежности немецких вождей, мы не могли верить, повидимому, погребен теперь на много лет.» И дальше рассказ о визите немцев к итальянцам, фиаско,¹² телеграмма Вольф о протесте немецкого Форштанда против французов и бельгийцев.¹³

NB

Между прочим фраза против Фишера: «Уже тот способ, каким тов. Р. Фишер недавно в своей статье в «Volksrecht'e» старался объяснить и оправдать нарушение нейтралитета Бельгии, показывает, к сожалению, что у немецких вождей глаза теперь поразительно затуманены.»

NB

и пошлый вывод: «и социал-демократия не может не быть прежде всего национальной» (курсив автора).

Мы де «не можем судить был-ли» руководящий центр партии (немецкой) «на высоте своего положения».... Однако нашим друзьям в Германии надо заявить следующее: им нет надобности обеспечивать каждую дальнейшую фазу развития, братясь с своими исконными врагами, с кастой юнкеров милитаристов»....

NB

Ответ Фишеру: Людерн, 9 сентября 1914 г. К ответу г. Р. Фишера, члена рейхстага (письмо немецкого социалиста).¹⁴

((с.с. 1 — 7))

пишущей
машинкой в
редакцию
«Berner Tag-
wacht»¹⁵

События доказывают, что немецкое и австрийское правительства хотели войны. Для

Для них это был «ein geradezu ausgezeichneter, ja der richtigste Moment den Krieg herbeizuführen». См. Paul Rohrbach, империалиста, в *Hilfe* № 35.

Им выгодно, ч[то] масса считает себя angegriffen... Через неск[олько] лет Фр[анция] и Рос[сия] были бы лучше воор[ужены] и с этим считались... А в Германии новые пушки... Боялись и смерти Фр[анца] Иос[ифа] и дальнейшей демократизации Германии...

Австрия хотела войны: ультим[атум] ее Сербии. А Германия? Либо ее обманула Австр[ия], либо Г[ерман]ия участник.

«Wir hören durch Zeitungsnotizen, dass vor Kriegsausbruch Besprechungen zwischen dem Reichskanzler u[nd] den Parteivorständen stattgefunden haben sollen, u[nd] diese Besprechungen haben den Umschwung wohl herbeigeführt» (ибо с. д. были раньше против войны). Но (мы не знаем этих переговоров...

Теперь в Герм[ании] S[ocialdemokra]tie — «Regierungspartei»... Царизм «спасен этой войной» от революции... После поражения России Пруссия подавила бы (мы боимся) ре-в[олюцию] в Рос[сии]...

Цель войны немцев: «Niederwerfung des demokratischen Westens»...

Вы защищаете нар[ушение] бельг[ийской] нейтральности доводами Бетм[ан]-Гольвега.

passim:

(feudal-dynastische влия[ния] в Герм[ании]) а теперь? Треб[ование] части[ого] мира с Фра[нцией], ч[то]бы превратить ее в союзницу!!

Напеч[атаано] в «Grütlianer».*

Bremer V[er]g[e]r / Z[e]i[tun]g № 191 (18.8. 1914).

Перед[овица] «Aufgehobener Verbot» — протест против того, ч[то] на неделю запре-

* Эта фраза приписана цветным карандашом. *Ред.*

них это был «самый прекрасный, самый подходящий момент для того, чтобы вызвать войну». См. Пауля Рорбаха, империалиста, в «Hilfe» № 35.¹⁶

Им выгодно, что масса считает себя подвергшейся нападению... Через несколько лет Франция и Россия были бы лучше вооружены и с этим считались... А в Германии новые пушки... Боялись и смерти Франца Иосифа и дальнейшей демократизации Германии...

Австрия хотела войны: ультиматум ее Сербии. А Германия? Либо ее обманула Австрия, либо Германия участник.

«Из газетных заметок мы знаем, что перед началом войны происходили совещания между рейхсканцлером и комитетами партий, и, по-видимому, они то и были причиной перемены фронта» (ибо с. д. были раньше против войны). Но мы не знаем этих переговоров...

Теперь в Германии социалдемократия — «правительственная партия»... Царизм «спасен этой войной» от революции... После поражения России Пруссия подавила бы (мы боимся) революцию в России...

Цель войны немцев: «Разгром демократического запада»...

Вы защищаете нарушение бельгийской нейтральности доводами Бетман-Гольвега.

в ряде мест:

(феодално-династические влияния в Германии) а теперь? Требование частного мира с Францией, чтобы превратить ее в союзницу!!

Напечатано в «Grütlianer». ¹⁷

«Bremer Bürger Zeitung» № 191 (18 августа 1914 г.).

Передовица «Спятое запрещение» — протест против того, что на неделю запретили

ТИЛИ продавать их газеты, и след[ующий] финал этой статьи:

«Wir hoffen, dass der Generalkommando darin wenigstens mit uns übereinstimmt u[nd] im übrigen der Meinung des Herrn Generals der Kavallerie v. Bissing* ist, der jüngst in einem Korpsbefehl* sagte: «Das Vertrauen* zu unserer so tüchtigen Arbeiterschaft* ist während der Ereignisse der letzten Zeit in voller Weise* gerechtfertigt worden und dieses Vertrauen soll durch nichts erschüttert werden. Dabei macht es keinen Unterschied,* ob Teile der Arbeiterschaft während des Friedenszustandes Organisationen irgend welcher Art angeschlossen waren.»*»

Так! Так! Слова von Bissing'a набраны жирным шрифтом.

Br[emer] B[ür]g[er] Z[ei]t[un]g № 210 (9.IX. 1914)

о смерти Франка:

...«Freunde gewannen den Eindruck, dass ihm (Frank) nach dem Zusammenbruch des Friedenswerkes, an dem er mit hingebungsvollem Eifer gearbeitet hatte, nach der Tragödie Jaurès der Tod als eine nicht mehr unwillkommene Lösung des furchtbaren Konfliktes erschien.*»

«Am 22. August erhielt ich folgenden Brief: «Mannheim, 20.VIII.14.

«Lieber St. ...Dass ich mich «auf Beförderung» gemeldet habe, ist Phantasie od[er] Schlimmeres. Mein Motiv war, durch die Tat zu zeigen, dass unser Beschluss vom 4. August nicht äusserem taktischen Zwang, sondern einer inneren Notwendigkeit entsprang—dass es uns also mit der Pflicht zur Verteidigung der Heimat bitterernst ist. Ihr herzlich grüssender Ludwig Frank.»

* Подчеркнуто цветным карандашом. Ред.

** Отчеркнуто и поставлен восклицательный знак цветным карандашом. Ред.

продавать их газеты, и следующий финал этой статьи:

«Мы надеемся, что генеральное командование по крайней мере согласится с нами, и в остальном будет придерживаться мнения генерала от кавалерии фон-Биссинга, который в своем приказе недавно сказал: «Во время последних событий наш *мощный пролетариат* в *полной мере* оправдал оказанное ему *доверие*, и доверие это не должно быть ничем поколеблено. При этом нельзя делать *какой-либо разницы* по отношению к той части рабочих, которые в мирное время были членами *каких-либо организаций*»»

Так!! Так!! Слова *фон Биссинга* набраны жирным шрифтом.

«Bremer Bürger Zeitung» № 210 (9 сентября 1914 г.)

о смерти Франка: ¹⁸

...«У его друзей создалось впечатление, что после краха дела мира, над которым он работал с такой самоотверженностью, после трагедии Жореса, для него (Франка), *смерть не казалась уже вовсе нежелательным разрешением этого ужасного конфликта*.

«22 августа я получил следующее письмо:
«Мангейм, 20 августа 14 г.

«Дорогой Ст. То, что я пошел в армию «по призыву», это фантазия, или что-нибудь похуже. Моим мотивом было желание показать на деле, что наше решение, принятое 4 августа, вытекало не из внешнего тактического принуждения, а из внутренней необходимости — что мы именно со всей серьезностью отнеслись к нашему долгу защищать родню. С сердечным приветом Людвиг Франк.»

NB

«*Hamb[ur]ger Echo*» № 211 (10/IX. 1914).

Передовица «*Eine notwendige Erklärung*» по поводу м[ани]феста бельг[ийских] и фр[ан]-ц[узских] социалистов.

Дикие выходки против фр[ан]ц[узских] и др[угих] соц[иалистов] (голландские и шв[ей]-ц[ар]ские в т[ом] ч[исле]) против *Avanti* сугубо...

Цит[ата] из Энгельса о войне с царизмом (90-ые годы из [*Jahrbuch d[er] fr[anzösischen] Soz[ialisten]*] какого-то альманаха (?) фр[ан]-ц[узских] соц[иалистов]).

попросить
посылать с
августа....

Appeal to Reason
Girard. *Kansas. U[nited] St[ates] Am[erica]*.

L'Humanité. № 3788, le 31. VIII. 1914.

Compère-Morel: «*Les commissaires à la nation*».

...«D[an]s nos journaux, journaux de droite ou j[ournau]x de gauche, j[ournau]x de conservation ou j[ournau]x de révolution, n[ou]s faisons l'impossible pour que la nation reste calme, conserve son sang-froid et reste lucide»... Если старые префекты не умеют говорить с нацией, qu'on nomme des commissaires spéciaux.

ха-ха-ха!!

«Devant le danger pas d'hésitation, ministres de la patrie en danger, créez vos commissaires à la nation* pour stimuler les courages, enflammer les énergies et soulever un enthousiasme comparable à celui des grandes journées révolutionnaires de 1792.»* К[оне]ц статьи Компера Мореля.

и в том же №, на той же странице* заметки о «brillants succès» русских и о «*déloyauté des ennemis*»: под этим посл[едним] заголовком сообщается, что «Le grand-duc Ni-

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

«*Hamburger Echo*» № 211 (10 сентября 1914 г.).

Передовица «Необходимое разъяснение» по поводу манифеста бельгийских и французских социалистов.

Дикие выходки против французских и других социалистов (голландские и швейцарские в том числе) против «*Avanti*» сугубо...

Цитата из Энгельса о войне с царизмом (90-ые годы из какого-то альманаха (?) французских социалистов).¹⁹

«*Appeal to Reason*» («Призыв к разуму») Жирар. *Канзас. Северо-Американские Соединенные Штаты*.²⁰

попросить
посылать с
августа....

«*L'Humanité*». № 3788, 31 августа 1914 г.
Компер-Морель: «Народные комиссары».

...«Наши газеты правые и левые, консервативные и революционные делают все, что можно, для того, чтобы нация осталась спокойной и сохранила хладнокровие и трезвый взгляд на положение дел»... Если старые префекты не умеют говорить с нацией, пусть назначат специальных комиссаров.

«Перед лицом опасности не должно быть колебаний: министры *отечества, находящегося в опасности, назначьте народных комиссаров, чтобы поднять мужество, возбудить энергию и энтузиазм, подобный энтузиазму великих революционных дней 1792 г.*» Конец статьи Компера Мореля.

ха-ха-ха!!

и в том же №, на той же странице заметки о «блестящих успехах» русских и о «вероломстве врагов»: ²¹ под этим последним заголовком сообщается, что «великий князь

** *colas,* généralissime de l'armée russe, déclare que certains ennemis... n'ont pas droit à être traités avec magnanimité. Ils seront traités non comme des combattants, mais comme des malfaiteurs».... (но ведь это против польских «стрельцов», г.г. хранители традиций 1792 года!!)...*

ib[idem] от 24/8 1914 — о декл[арации] Хаустова (по «Речи»).

» от 2.IX.

ха-ха!! || Пред[овица] Бракка «*Il faut qu'ils y restent*»* — ч[то]бы нем[ецкие] войска «остались» во Франции (разбитые) и не могли защитить свою страну «envahi» (pays) par les russes... «La France ira jusqu'au bout de son devoir, c'[est]-à-d[ire] jusqu'à la paix assurée par la fin de l'impérialisme germanique.»* (К[оне]ц статьи Бракка!!!)

ib[idem] статья Pierre Renaudel ... «La France sait qu'elle représente l'idée même de la liberté dans le monde... La France sait que si elle succombait, c'est l'idée de démocratie qui serait elle-même atteinte, c'est le progrès des peuples qui serait arrêté... La victoire de la France, en même temps qu'elle sera la chute de la politique impérialiste qui a créé le régime formidable, coûteux et épuisant de la paix armée, sera le signal de l'émancipation allemande elle-même... ... Tout cela nos soldats le savent, et c'est aussi parce qu'ils savent cela que n[ou]s ne saurions n[ou]s émouvoir des bruits de propagande royaliste qu'on n[ou]s rapporte de divers côtés»....

sic!!

ib[idem] 8.IX. Mardi. 1914. (№ 3796).

«*Imbécillités doctrinaires*»* (пер[едови]ца) Ed. Vaillant — с презрением о разных

* Подчеркнуто цветным карандашом. Red.

** Отчеркнуто цветным карандашом. Red.

Николай, главнокомандующий русской армии, объявляет, что некоторые из врагов... не пмеют права на великодушное отношение к нпм. Их будут рассматривать не как воинов, а как преступников»...²² (но, ведь, это против польских «стрельцов», г.г. хранители традиций 1792 года!!)...²³

там же от 24 августа 1914 г. — о декларации Хаустова (по «Речи»).²⁴

» от 2 сентября.

Передовица Бракка «*Надо, чтобы они там остались*» — чтобы немецкие войска «остались» во Франции (разбитые) и не могли защитить свою страну, «занятую» русскими... «Франция исполнит свой долг до конца, т. е. до прочного мира, который положит *конец германскому империализму.*» (Конец статьи Бракка!!!)

ха-ха!!

там же статья Пьера Реноделя²⁵ ... «Франция знает, что она олицетворяет идею свободы для всего мира... Франция знает, что если она не устоит, то это нанесет вред самой идее демократизма и задержит прогресс народов... Победа Франции одновременно повлечет за собой крушение империалистской политики, создавшей ужасный, дорого стоящий и истощающий режим вооруженного мира, — и одновременно явится сигналом для освобождения самих немцев..... Наши солдаты все это знают, и поэтому нас не могут волновать слухи о роялистской пропаганде, которые доносятся с различных сторон»....

так!!

там же 8 сентября. Вторник. 1914 г. (№ 3796).

«*Доктринерские глупости*» (передовица) Эд. Вайана — с презрением о разных

«пат-ре-от»!!

ха-ха!

!!
прелесть!!!

sociétés (религ[позные]) * и (интернациональные)** «qui ruminent les mêmes * formules.... avec une impassibilité doctrinaire frisant la stupidité... Les autres ** maudissent la guerre et ses crimes sans voir qui les a causés, et tournent vers chacun des combattants un visage béat et neutre comme leur politique... Aussi est-il également révoltant de voir les uns * et les autres** pour dissimuler leur *ineptie**** ou leur *perfidie*,*** chercher à l'impérialisme allemand des excuses ou des circonstances atténuantes, dont la seule recherche les accuse d'imbécillité ou de complicité. Je n'ai jamais tant détesté les doctrinaires que depuis ces publications de déclaration suintant la vilénie morale et la lâcheté intellectuelle.» (К[оне]ц!)

ib[idem] заметка, что les socialistes reformistes italiens с *Биссолати**** во главе приняли ordre du jour, где г[ово]рится м[ежду] пр[очим], что

«le triomphe des empires centraux menacerait le développement de la démocratie en Europe alors que la victoire de la Triple Entente ouvrirait la possibilité d'un désarmement général permettant au prolétariat de tous les pays de développer les revendications de la justice sociale et aussi, au point de vue international, que la victoire des empires centraux nuirait à l'Italie en assurant la prédominance de l'Autriche Hongrie dans les Balkans.***»

«Il remarque (cette ordre du jour) d'ailleurs que le peuple italien ne peut pas dissimuler sa

* Ленин поставил под словами: «религ[позные]», «mêmes», «les uns» звездочку (*). *Ред.*

** Ленин поставил над словами: «интернациональные» и «autres» значок — #. *Ред.*

*** Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

обществах (религиозные и интернациональные), «которые переживают одни и те же формулы..... с бесстрастностью доктринеров, доходящей до глупости... Другие проклинают войну и ее преступления, не желая видеть ее виновников, и обращают к каждому из сражающихся лицо, столь же ханжеское и нейтральное, как вся их политика... Точно также возмутительно видеть, как те и другие, желая скрыть свое *тупоумие* или свое *вероломство*, стараются оправдать и найти обстоятельства, смягчающие вину немецкого империализма. Эти старания отдельных лиц уже сами по себе говорят о их глупости или соучастии в преступлении. Я никогда так не ненавидел доктринеров, как теперь, после всех этих заявлений, отдающих моральной грязью и духовным убожеством.» (Конец!)

там же заметка, что итальянские социалисты-реформисты с *Биссолати* во главе приняли резолюцию, где говорится между прочим, что

«победа центральных держав угрожала бы развитию демократии в Европе, в то время, как победа тройственного союза дала бы возможность осуществить всеобщее разоружение и позволила бы пролетариату всех стран осуществить требования социальной справедливости, а также, с точки зрения международных интересов, победа *центральных держав* нанесла бы вред *Италии*, утвердив господство *Австро-Венгрии* на *Балканах*.

«В этой резолюции отмечается, кроме того, что итальянский народ не может отка-

«пат-ре-от»!!

ха-ха!

!!
прелесть!!!

solidarité fraternelle avec le pays de la grande Révolution».... (и т. д.)

заметка о «une réunion des militants socialistes et syndicalistes». Bordeaux. 7 sept[embre].
к[а]к и р[абоч]ие всей Франции, р[абоч]ие в Бордо, убеждены, к[а]к мы,

«que la cause du progrès, de l'émanicipation ouvrière, de la civilisation, était indissolublement liée au salut de la France luttant contre l'impérialisme prussien et cherchant à briser le sabre du kaiser»....

ib[idem]. 6.IX. 1914, dimanche (№ 3794).

«Un Manifeste des partis socialistes belge et français à l'Internationale»,* подпис[анный] делегатами обеих партий в М. С. Бюро: Гэд, Лонгэ, Санба, Вайан; Ансель, Бертран, Гюксманс и Вандервельд.

«Si évident que n[ou]s apparaisse le bon droit des nations française et belge luttant p[ou]r leur existence contre l'agression brutale de l'impérialisme allemand; —

— мы все же изложим свои взгляды. Боролись против «3 лет», колон[иальной] полит[ики] etc.

«Cette crise (génératrice de la guerre actuelle) a éclaté comme un complot par l'ultimatum de l'Autriche à la Serbie; et tout d'abord, et plus encore quand l'Autriche eut rejeté la réponse pacifique et conciliante de la Serbie, il n'y eut plus de doute que l'Allemagne impérialiste l'inspirait et voulait la guerre...

!! Фр[ан]ц[узское] прав[ительств]о* «искренне хотело мира»** (sic!!!) и употре-
бляло все усилия для него...

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Подчеркнуто и чернилами и карандашом. *Ред.*

*** Отчеркнуто и поставлено два восклицательных знака цветным карандашом. *Ред.*

заться от братской солидарности со страной великой революции».... (и т. д.)²⁶

заметка о «собрании военных социалистов и синдикалистов». Бордо. 7 сентября.²⁷ как и рабочие всей Франции, рабочие в Бордо, убеждены, как мы,

«что дело прогресса, освобождения рабочих, цивилизации неразрывно связано с благополучием Франции, борющейся против прусского империализма и стремящейся уничтожить владычество кайзера»....

там же. 6 сентября 1914 г., воскресенье (№ 3794).

«Манифест французской и бельгийской социалистических партий, входящих в Интернационал», подписанный делегатами обеих партий в М. С. Бюро: Гэд, Лонгэ, Санба, Вайан; Ансель, Бертран, Гюисманс и Вандервельд.

«Каким бы очевидным нам ни казалось право бельгийской и французской нации бороться за свое существование против грубого наступления германского империализма; —

— мы все же изложим свои взгляды. Боролсь против «3 лет», колониальной политики и т. д.

«Этот кризис (породивший настоящую войну) разразился как заговор ультиматумом Австрии, обращенном к Сербии; и уже тогда, когда Австрия отвергла миролюбивый и уступчивый ответ Сербии, нельзя было сомневаться, что империалистская Германия вдохновляла и хотела войны...»

Французское правительство «искренне хотело мира» (так!!) и употребляло все усилия для него... !!

«Les socialistes allemands du Lese Club, vivant à Paris, témoins quotidiens des événements et de nos efforts, ont pleinement approuvé notre attitude et partagé nos espérances.

«N[ou]s avons, au contraire, lieu de craindre que la classe ouvrière allemande, trompée p[ar] les nouvelles officielles, n'ait pas une connaissance exacte des faits.

«N[ou]s soumettons à ses réflexions le grand fait significatif qui établit du quel côté fut la volonté agressive: la violation du territoire belge.»

нем[едкое] пр[а]в[ительст]во дало, ч[то] фр[ан]ц[у]зы бросали бомбы в Нюр[ен]-б[ерг], вошли в Бельгию и т. д.

«Ces faits que n[ou]s soumettons au jugement du prolétariat international suffisent à établir de quel côté vint l'agression, de quel côté on a voulu la guerre. Si dans cette heure de crise n[ou]s n[ou]s sommes trouvés unis, d[an]s le Parlement et d[an]s le pays à t[ou]s les autres partis de la nation, c'est que n[ou]s avons conscience de lutter p[ou]r les principes que n[ou]s avons si souvent affirmés en commun.

«Ce n'est pas d[an]s une pensée d'agression, ce n'est même pas parce qu'il sentait autour de lui des sentiments de malveillance et d'hostilité que notre gouvernement s'est résolu à la guerre.

«N[ou]s avons tous la certitude de défendre l'indépendance et l'autonomie de notre nation contre l'impérialisme allemand.

«N[ou]s ne luttons pas contre le peuple allemand, dont n[ou]s respectons également l'autonomie et l'indépendance.

«C'est avec la certitude de soutenir le principe de liberté, le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes, que les socialistes français et belges subissent la dure nécessité de la guerre.

«Немецкие социалисты из Читального клуба, живущие в Париже, ежедневные свидетели событий и нашей деятельности, вполне одобрили наше поведение и разделяли наши надежды.²⁸

«Напротив, у нас есть основания опасаться, что немецкий рабочий класс, обманутый официальными известиями, не будет знать точных фактов.

«Мы обращаем его внимание на величайший показательный факт, который устанавливает, с чьей стороны было совершено нападение: факт захвата бельгийской территории.»

немецкое правительство лгало, что французы бросали бомбы в Нюрнберг, вошли в Бельгию и т. д.

«Этих фактов, которые мы выносим на суд международного пролетариата, вполне достаточно для того, чтобы установить, с чьей стороны ведется наступление и кто хотел войны. Если в этот критический час мы объединились со всеми другими партиями в парламенте и стране, то это потому, что мы хотим бороться за принципы, которые мы выработывали сообща.

«Наше правительство решилось на войну вовсе не из агрессивных намерений и не потому, что оно чувствовало вокруг себя недоброжелательство и враждебность.

«Мы все уверены в том, что мы защищаем независимость и автономию нашей нации против германского империализма.

«Мы не боремся против немецкого народа, независимость и самостоятельность которого мы также уважаем.

«Французские и бельгийские социалисты вынуждены считаться с суровой необходимостью войны только потому, что они уверены, что защищают принципы свободы и право народов распоряжаться своей судьбой.

«Ils ont la certitude qu'une fois la vérité établie ils seront approuvés et rejoints par les socialistes d'Allemagne.» (К[онек].)

ib[idem] статья *Suprême injure** par Ed Vaillant.*

D[an]s le même numéro, 25/8 (где гов[орится] о больших победах) Vorwaerts «expose ingenument la conception allemande de la guerre et de ses résultats, telle que l'ont fabriquée les mensonges officiels et pangermanistes. *La violence et l'hypocrisie impérialiste s'y révèlent sans voiles.*»

«La guerre — c'est toujours le même mensonge — aurait été engagée uniquement contre le tsarisme.» ...и для этого ульт[иматум] Сербии, наруш[ение] нейтр[алитета] Бельгии etc.?? бросала все свои армии против Франции? etc...

Вот поч[ему] необх[одимо] бороться «jusqu'au bout, jusqu'à la victoire définitive, jusqu'à l'écrasement de l'impérialisme militariste allemand.»

!!

«A cette lutte p[ou]r l'existence, l'honneur et la dignité de la patrie, p[ou]r la liberté et la paix de l'Europe, doivent être données toutes les énergies, toutes les forces de la nation, de ses armées, de ses citoyens.» (К[онек].)

id[em]. 7.IX. 1914. № 3795.

П[е]р[е]д[ови]да Бракка «Aujourd'hui et demain»... «D'un coeur unanime, les Français de tous les partis se prêtent à toutes les éventualités»... «la nation toute entière est décidée à [subir toutes les épreuves]»... «L'intérêt de la défense nationale réunit toutes les volontés et toutes les énergies autour du gouvernement... Toute journée nouvelle [entame l'impérialisme germanique qui doit succomber d[an]s la guerre

* Подчеркнуто чернилами и цветным карандашом. *Ред.*

** Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

*** Отчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

«Они убеждены, что когда истина будет установлена, то немецкие социалисты одобряют их и присоединятся к ним.» (Конец.)

там же статья «*Высшее оскорбление*» — Эд. Вайана.

В том же номере, 25 августа (где говорится о больших победах) «Vorwärts»²⁹ откровенно излагает мнение немцев о войне и ее результатах в том виде, в каком его создала официальная и пангерманистская ложь. В нем ясно вывлияются империалистская наглость и лицемерие.

«Война — обычная их ложь — была начата исключительно против царизма.»... и для этого ультиматум Сербии, нарушение нейтралитета Бельгии и т. д.?? бросала все свои армии против Франции? и т. д..

Вот почему необходимо бороться «до конца, до окончательной победы, до уничтожения германского империализма.

«На эту борьбу за существование, за честь и величие родины, за свободу и мир Европы, должны быть употреблены вся энергия, все силы нации, ее армии, ее граждан.» (Конец.)

то же. 7 сентября 1914 г. № 3795.

Передовица Брака «Сегодня и завтра»... «Французы всех партий, как один человек, готовы на все»... «вся нация в целом решила выдержать все испытания»... «Интересы национальной защиты объединяют вокруг правительства всю волю и всю энергию народа... Каждый новый день подрывает германский империализм, который должен быть сокрушен в войне, им же подготовленной, и

qu'il a préparée et voulue, laissant place au droit des nations et à la paix durable»...

ibid[em]

Интервью с Вандерв[ельдом] (из Justice). Ванд[ервельд] — «qui devait aller rendre visite au roi George et à sir Edward Grey sur qui il a fait excellente impression»...

Эпиграф к интервью: «Je (В[ан]д[ер]в[ель]д) considère la guerre au point de vue des Alliés comme un grand combat contre le militarisme» (слова В[андервель]да). Я вошел в м[инистер-]ст[во] «qui est maintenant un ministère de défense nationale» так же Санба и Гэд.

«Il sera intéressant, p[ou]r nos camarades anglais de savoir, que le gouvernement français fait actuellement distribuer, par des avions militaires, le manifeste que les socialistes belges et français adressent au peuple allemand. Ils sauront également que l'ambassade de Russie a fait parvenir aux socialistes membres de la Douma un message de moi.

....«L'esprit des soldats belges qui appartiennent au Parti s'est nettement manifesté à la défense de Liège. Ils ont accueilli l'approche de l'attaque allemande par le chant de l'Internationale...

«N[ou]s luttons maintenant contre des nouvelles atrocités et pour soutenir l'indépendance des peuples et la cause de la civilisation»...

ibid[em]. «Gage de victoire»* par P. R[énodèle]*..... «jusqu'à la victoire qui doit libérer le monde de l'impérialisme»....*

ibid[em]. «Spectacle réconfortant» par Marcel Cachin. Автор с восторгом повторяет слова, к[ото]рые он приписывает Китченеру и Гредо ...«on ne fera pas la paix avant d'avoir assuré la liberté de l'Europe»...

* Подчеркнуто цветным карандашом. Ред.

это облегчит международное право и прочный мир»...

там же

Интервью с Вандервельдом (из «Justice»).³⁰ Вандервальд — «который должен был отдать визит королю Георгу и сэру Эдварду Грею, на которого он произвел прекрасное впечатление»...

Эпиграф к интервью: «Я (Вандервельд) с точки зрения союзников считаю, что война — это великая борьба против милитаризма» (слова Вандервельда). Я вошел в министерство, «которое в настоящий момент является министерством национальной защиты» так же Санба и Гэд.

«Нашим английским товарищам будет интересно узнать, что французское правительство приказало разбросать с военных аэропланов манифест бельгийских и французских социалистов к немецкому народу. Они узнают также, что русское посольство переслало мое обращение к социалистам, членам Думы.»³¹

....«Настроение бельгийских солдат, членов партии, полностью обнаружилось при защите Льежа. Они встретили наступление германцев с нением Интернационала....

«Мы боремся теперь против новых зверств и за независимость народа и дело цивилизации»...

там же. «Залог победы» П. Ренодела«до победы, которая должна освободить мир от империализма»....

там же. «Утешительное зрелище» Марселя Капена. Автор с восторгом повторяет слова, которые он приписывает Китченеру и Грею ...«мир не будет заключен, пока не будет обеспечена свобода Европы»...

ibid[em]. «Un procès verbal du parti socialiste Italien». Это — не перевод, а вольный пересказ, напр[имер]:

«N[ous], socialistes, estimons que la démarche d'une mission allemande en Italie offense la dignité et l'indépendance du socialisme italien, d'autant plus que le parti socialiste allemand, en soutenant la politique d'agression de l'Allemagne et de l'Autriche, a perdu le droit de se réclamer des leurs, qui s'attachaient à un socialisme international.... N[ous] ne pouvons plus n[ous] faire devant cette initiative des socialistes allemands encourageant les obscures intrigues diplomatiques des gouvernements de l'ex-Triplice qui tendent à diriger la neutralité italienne d[an]s les sentiers tortueux et pleins de périls d'une coopération indirecte.»...

...«Ces empires (Г[ермания] и Ав[стрия]) constituent le rempart de la réaction européenne, bien plus que la *Russie qui est à cette heure parcourue par des courants démocratiques et socialistes capables, ils l'ont montré, de faire l'effort libérateur*»;* вот почему, если не мир, то мы желаем l'écrasement Г[ермании] и А[встрии].

...«Si les empires d'All[emagne] et d'Autr[iche] étaient victorieux, ce serait le triomphe de l'absolutisme militaire d[an]s son expression la plus brutale; ce serait la victoire des hordes de dévastation, de destruction, de crimes et de conquêtes qui déchirent les traités et méconnaissent le droit des gens; ce serait la victoire de cet absolutisme militaire contre lequel le socialisme allemand n'a pas su lutter, se contentant de remporter quelques succès électoraux et quelques avantages

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Отчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

там же. «Протокол заседания итальянской социалистической партии». Это — не перевод, а вольный пересказ, например:

«Мы, социалисты, считаем, что шаги, предпринятые германской миссией в Италии, являются оскорбительными для достоинства и независимости итальянского социализма, тем более, что германская социалистическая партия, поддерживая наступательную политику Германии и Австрии, потеряла право обращаться к тем, кто является сторонниками международного социализма.... Мы не можем молча обойти такого шага германских социалистов, как поддержка наиболее темных дипломатических интриг правительств бывшего тройственного союза, что имело целью направить итальянскую политику нейтралитета на извилистые и полные опасностей пути косвенного содействия.»...

...«Эти империи (Германия и Австрия) являются ослотом европейской реакции еще в большей степени, чем Россия, где теперь проявляются демократические и социалистические течения, достаточно способные, как мы уже видели, для того, чтобы взять на себя роль освободителей»; вот почему, если не мир, то мы желаем разгрома Германии и Австрии.

...«Победа германской и австрийской империй означала бы торжество военного абсолютизма в его наиболее грубой форме; это было бы победой орд опустошителей, разрушителей, преступников и завоевателей, которые уничтожают договоры и не признают международного права; это было бы победой военного абсолютизма, против которого немецкий социализм не сумел бороться, довольствуясь некоторыми успехами на выборах и

!!

matériels sans exercer aucune influence politique d[an]s le pays.

«Au contraire, la défaite de l'Allemagne pourra offrir au socialisme allemand l'occasion de sortir de sa volontaire impuissance et de se réhabiliter en abattant le régime politique féodal de l'empire, en enlevant à l'absolutisme russe l'aide qu'il lui procurait, et contribuant ainsi à aiguiller différemment la direction de toute la politique européenne.

перл!!!
!!

«Puis, enfin, la victoire de la République française, *aujourd'hui pénétrée d'un socialisme sain,** celle de l'Angleterre où domine *la démocratie la plus loyale,** signifieront la victoire d'un régime politique européen ouvert à toutes les conquêtes socialistes, signifieront aussi l'accord entre tous les Etats vraiment libres p[ou]r la limitation des armements et la substitution du système militaire défensif aux hordes professionnellement organisées pour l'agression....

...«ainsi que l'ont compris les socialistes Italiens résidant à Paris, quand ils disent que c'est la seule façon d'être antimilitaristes: n[ou]s armer et combattre contre les empires du militarisme»....

Bremer B[ür]g[er] Z[ei]t[un]g № 211 (10/IX).

П[е]р[е]д[овп]да «Die zertrümmerte Internationale» ** — пересказ ответа Vorstand'a на м[ани]фест фр[анцузов] и бельг[ийцев] (б[дль-шей] ч[астью] цитата). Характерно заглавие!!

Vorw[ärts]. 12.IX. 1914.

«Die Auffassung der *italienischen Sozialisten*»...*

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Подчеркнуто и карандашом и чернилами. *Ред.*

некоторыми материальными достижениями, не приобретя никакого политического влияния в стране.

«Напротив, поражение Германии дало бы возможность немецкому социализму выйти из добровольной беспомощности и реабилитировать себя свержением феодального политического режима империи, лишив русское самодержавие оказываемой ему помощи, и способствуя таким образом повому направлению всей европейской политики.

«И, наконец, победа Французской республики, уже теперь проникнутой здоровым социализмом, и победа Англии, где господствует самая л о и я л ь н а я демократия, означали бы победу европейского политического режима, открытого для всех социалистических завоеваний. Она обозначала бы также согласие между всеми истинно свободными государствами в вопросе об ограничении вооружений и установлении военной системы защиты от шаек профессионалов, специально организованных для нападений....

.... «так это поняли живущие в Париже итальянские социалисты, говоря, что единственный способ быть антимилитаристом — это вооружиться и бороться против милитаристских государств»....

«Bremer Bürger Zeitung» № 211 (10 сентября).

Передовица «Разрушенный Интернационал» — пересказ ответа Форшганда на манифест французов и бельгийцев (большой частью цитата). Характерно заглавие!!

«Vorwärts» 12 сентября 1914 г.

«Точка зрения итальянских социалистов»...

перл!!!
!!

«Der Parteivorstand hat vor kurzem einige Genossen ins neutrale Ausland gesandt, um die Genossen jener Länder über die Haltung der deutschen Partei zu informieren»... И далее из отчета *Avanti* ЧАСТЬ (БОЛЬШАЯ) переведена. Затем приписка редакции:

«Wir halten die Auffassung unserer italienischen Parteigenossen für *einseitig*,* müssen aber in der jetzigen Situation aus leicht begreiflichen Gründen AUF EINE DISKUSSION VERZICHTEN* Konstatiert muss *leider** werden, dass die italienische Auffassung *bei den soz[ial]dem[okratischen] Parteien auch in anderen neutralen Ländern stark verbreitet ist.*»

«*Fr[an]k[ur]ter Z[e]it[un]g*»***
№ 254 1. М[or]g[en]bl[att] (№ от 13.IX) перепечатал это из Vorwärts.

ib[idem] пер[едови]ца «*Neu-Rom u[nd] Neu-Karthago*»* von Dr. Franz Oppenheimer.*

...«Die Schuld an der Katastrophe tragen drei Dinge: Frankreichs Revanche-Hysterie, Russlands Barbaren-Imperialismus u[nd] Englands Kapier-«Recht»...

«Der *friedliche Staatenbund*,* den dieser Krieg schaffen wird, der von der Schelde bis zur Adria, von der Maas bis an den Bug reichen wird, *beruht auf freier Arbeit u[nd] strebt nach nichts anderem als nach Weltfrieden u[nd] Weltverbrüderung** (курс[ив] авт[ора]). Das wissen wir, das fühlt jeder unserer Tapfe-

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Отчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

*** Подчеркнуто и чернилами и цветным карандашом. *Ред.*

«Ц. К. партии послал недавно несколько товарищей в нейтральные страны, с целью информации товарищей этих стран о позиции, занятой немецкой партией»... И далее из отчета «*Avanti*» часть (большая) переведена. Затем приписка редакции:

«Мы считаем такую точку зрения наших итальянских партийных товарищей *односторонней*, но при существующих обстоятельствах мы вынуждены по весьма понятным причинам отказаться от дискуссии. *К сожалению*, нужно констатировать, что точка зрения итальянцев *имеет сильное распространение и среди с.-д. партий других нейтральных стран.*»

«*Frankfurter Zeitung*» № 254
1 утренний выпуск (№ от 13 сентября) перепечатал это из «*Vorwärts*'а».

там же передовица «*Новый Рим и Новый Карфаген*», д-ра Франца Оппенгеймера.

...«В катастрофе повинны три факта: французская реваншистская истерия, русский варварский империализм и английское каперное «право»...

«*Мирный союз государств*, который создается в результате этой войны, и который охватит всю территорию от Шельды до Адрии, и от Мааса до Буга, *покоится на свободном труде и не стремится ни к чему иному, как к всеобщему миру и братству* (курсив автора). Мы это знаем, это чувствует

à la
«L'Humanité»

**

ren* vorn im Felde, dass dieser Krieg für uns keine Bestialität ist, sondern *die Erlösung Europas vom unerträglichem Druck, und das gibt* * uns das gute Gewissen, die feste Siegeszuversicht u[nd] unseren Streichen die Wucht, die alle Welt bewundert. Unsere Feinde aber fechten mit schlechtem Gewissen u[nd] mattem Arm für *russischen Despotismus*,* asiatische Raubgier u[nd] britisches Seeräuberrecht.»

Avanti. 31. VIII 1914.

«*Le prospettive della guerra*» da *Ettore Ciccotti* — в т[ом] смысле, ч[то] де победа Герм[ании] означает милитаризм (гегемонию одной Г[ермании]), а Фр[анции] и Рос[сии] — равновесие и вероятность разоружения; *pericolo slavo*, де, невелико: гарантией явл[яются] Фр[анция] и Англия.

ib[idem] 2. IX. 1914: текст приписки редакции к протоколу бес[еды] Della Seta и Süd[ekum'a] (il convegno di Roma).

«Mentre da ogni parte, necrofori vecchi e nuovi, si affanano a seppelire l'Internazionale, il convegno di Roma ci prova invece che l'Internazionale socialista, può essere «sospesa», ma non è affatto morta. Il colloquio di Roma può essere considerato come un'anticipazione del futuro congresso socialista internazionale, quando si tratterà di riannodare le file, di esaminare la condotta dei diversi partiti socialisti europei, liquidare il passato. Il convegno di Roma dimostra che non tutti i vincoli sono spezzati: il rappresentante dei socialisti tedeschi ha manifestato il punto di vista del socialismo germanico; i rappresentanti dei socialisti italiani hanno espresso il nostro. La discussione è stata

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Отчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

каждый из наших героев на поле битвы, что для нас эта война не зверство, а *освобождение Европы от невыносимого гнета, и это делает нашу совесть чистой и дает нам твердую уверенность в победе и нашим ударам ту силу, которая поражает весь мир. А наши враги сражаются с нечистой совестью опемелой рукой за русский деспотизм, азиатское хищничество и английское право разбоя на море.»*

à la
«L'Humanité»

«Avanti». 31 августа 1914 г.

«Перспективы войны» статья *Этторе Чиचेотти* — в том смысле, что де победа Германии означает милитаризм (гегемонию одной Германии), а Франции и России — равновесие и вероятность разоружения; *славянская опасность*, де, невелика: гарантней являются Франция и Англия.

там же 2 сентября 1914 г.: текст приписки редакции к протоколу беседы Делла Сета и Зюдекума (встреча в Риме).

«В то время, как старые и новые могильщики со всех сторон стараются похоронить Интернационал, свидание в Риме, наоборот, доказывает нам, что социалистический Интернационал может быть «приостановленным», но не совсем умершим. Римскую беседу можно считать предвосхищением будущего международного социалистического конгресса, когда дело будет идти о том, чтобы вновь завязать связи, проверить поведение разных социалистических партий Европы и ликвидировать прошлое. Свидание в Риме доказывает, что не все нити разорваны: представитель немецких социалистов изложил точку зрения германского социализма; представители итальянских социалистов выразили нашу точку зрения. Дискус-

significativa. Saprà il socialismo tedesco «riscattarsi» dopo la guerra? Lo verdemo. Ma — diciamo già d'ora — è solo a questo patto ch'esso, potrà riavere il diritto di cittadinanza nella Internazionale di domani.»

(Все заключение редакции.)

Avanti, I. IX. 1914. № 241.

сообщение, ч[то] рус[ские] социалисты не голосовали за воен[ный] бюджет, и замеч[ание] редакции:

«Dichiarazioni ([рус[ских] социалистов]) ispirate nettamente alle nostre dottrine, dichiarazioni ben più corragiose — date il tempo e il luogo — di quella fatta dell'Haase al Parlamento tedesco. E la condotta pratica dei deputati socialisti russi è stata coerente alle loro dichiarazioni verbali: non hanno votato i crediti militari richiesti per la guerra; e hanno abbandonata la seduta.

«Il partito Socialista russo ha dato così un clamoroso sempio di coerenza e di dignità a quel Partito Socialista tedesca che ha sposato oggi — quasi completamente, la causa dell'imperialismo. La Internazionale futura dovrà tenerne conto!»

(Вся приписка редакции.)

V[o]rw[ärts]. 12. IX. Mehring spricht м[ежду] пр[очим] von einem «vorläufigen Zusammenbruch der Internationale».*

«Der Grütliauer» (Zentralorgan des schw[eizerischen] Grütlivereins u[nd] der S.-D. Partei der Schweiz») [адрес: Zürich, Obere Kirchgasse]

* Подчеркнуто цветным карандашом. Ред.

сия была знаменательна. Сумеет-ли немецкий социализм «очнуться» после войны? Увидим. Но мы можем уже сейчас сказать, что только при этом условии он сумеет вновь получить право гражданства в Интернационале завтрашнего дня.»

(Все заключение редакции.)

«Avanti». 1 сентября 1914 г. № 241.

сообщение, что русские социалисты не голосовали за военный бюджет, и замечание редакции:

«Заявления (русских социалистов), определенно вдохновляемые нашими доктринами, заявления гораздо более смелые, принимая во внимание время и место, чем заявления, сделанные Гаазе в германском парламенте. А практическое поведение русских депутатов-социалистов находилось в согласии с их словесными заявлениями — они не голосовали за военные кредиты, требуемые для войны, и покинули заседание.

«Русская социалистическая партия, таким образом, дала германской социалистической партии, которая в настоящее время почти вполне поддерживает дело империализма, разительный пример сплоченности. Будущий Интернационал должен будет иметь это в виду!»

(Вся приписка редакции.)

«Vorwärts». 12 сентября Меринг говорит между прочим о *«временном крахе Интернационала»*...³²

«Der Grütliener» (Центральный орган швейцарского союза «Грютли» и Швейцарской с.-д. партии) [адрес: Цюрих. Обере Кирхгассе]

№ 214 (14.IX.1914) *k[oneцy]* ст[атья] (людернского с. д.) «Die S[ozial]d[emokra]tie u[nd] d[er] Krieg».

«*Il Secolo*» 20.IX.1914 отчет о дискуссии миланских сод[пали]стов на тему о войне (за абс[олютную] нейтр[альность] или за условную нейтральность)... «Celestino Ratti, membro della direzione del partito, ...trova moda — a proposito dell'ordine del giorno presentato da Margherita Sarfatti contra la atrocità tedesca — di difendere il socialismo germanico dalla tacchia di aver «trascinato nel fango il vessile dell'internazionale proletaria»...»*

Galassi: ...«io protesto che si sia trovato il coraggio di difendere ancora una volta il tradimento dei socialisti tedeschi»...

ibid[em] от 17.IX.1914 ст[атья] под загл[авием] «La Direzione del Partito Socialista risponde al deputato Südekum» (из Roma 16 notte) — что де Südekum в V[o]rw[ärts'e] объявляет resoconto incompleto —

«noi sottoscritti dobbiamo rilevare che su un verbale letto ed approvato (quantunque non fatto firmare per atto di riguardo) non si sarebbe dovuto sollevare la più piccola eccezione di carta» — и подтв[ерждаем], что отчет прочтен Зюд[екум]у, что отчет полон и верен. Подпись: Della Seta, Zerbini и секр[ета]рь п[арт]ии Lazzari.

Il Secolo, 23. IX.1914. Ред[акционная] статья: «Ciò che «interessa medioramente», i socialisti italiani» — по нов[оду] м[ани]феста итал[ьянской] сод[палистической] п[арт]ии в

* Подчернуто цветным карандашом. Ред.

** Отчеркнуто и поставлен восклицательный знак карандашом. Ред.

№ 214 (14 сентября 1914 г.), *конец* статьи (люцернского с.-д.) «Социалдемократия и война». ³³

«*Il Secolo*». ³⁴ 20 сентября 1914 г. отчет о дискуссии миланских социалистов на тему о войне (за абсолютную нейтральность или за условную нейтральность)... «Челестиньо Ратти, член дирекции партии, ... находит возможным — по поводу предложенной Маргаритой Сарфатти резолюции против германских зверств — защищать германский социализм против обвинения, что он «*вотпал в грязь знамя международного пролетарского Интернационала*»... || !

Галасси: ... «я протестую против того, что у людей нашлась смелость защищать еще раз предательство немецких социалистов»...

там же от 17 сентября 1914 г. статья под заглавием «Дирекция социалистической партии отвечает депутату Зюдекуму» (из Рима 16 ночью) — что де Зюдекум в «*Vorwärts*'e» объявляет отчет не полным —

«мы, нижеподписавшиеся, должны отметить, что на основании зачитанного и утвержденного протокола (хотя и не скрепленного соответствующим образом) не следовало бы хотя бы и в малейшей степени возражать» — и подтверждаем, что отчет прочтен Зюдекуму, что отчет полон и верен. Подпись: Делма Сета, Зербини и секретарь партии Ладзарри.

«*Il Secolo*», 23 сентября 1914 г. Редакционная статья: «То, что мало интересует итальянских социалистов» — по поводу манифеста итальянской социалистической партии в пользу #

- № 1 | п[оль]зу абсол[ютной] нейтральности. # Осо-
б[енно] эта газета на соц[иалистов] за их фразу:
(№ 1) «La determinazione delle responsabilità
occasionalі della guerra ci interessa mediocra-
mente» (№ 3). И Sec[olo] отвеч[ает]: а нота
№ 3 | Сербии etc. etc. против Германии.

«Ma la nota alla Serbia sta, nella coscienza di tutti, come un documento inoppugnabile della premeditata prepotenza tedesca. Essa distrugga i pretesti addotti dalla democrazia sociale di due imperi, alleati nell'aggressione, per giustificare il loro atteggiamento. Essa legittima pienamente l'azione dei socialisti negli altri paesi combattenti: e l'indifferenza per queste distinzioni professata dai socialisti italiani sul loro manifesto assume tutte le apparenze di un grossolano artificio adoperato in nome del marxismo per coonestare il dogma dell'assoluta neutralità.»

Сей м[ани]фест итал[ьянской] соц[иалисти-
ческой] п[артии] (и п[арламентских] гру[пп])
см. в *Il Secolo* от 22. IX. Отметить контекст:
NB | № 1... «Quando si faccia astrazione dal Belgio
pacifico ed eroico che ha dovuto subire l'invasione vandolica dell'esercito tedesco, la determinazione» и т. д. до mediocramente. (А потом № 3.) «La responsabilità prima e fondamentali della guerra risalgono all'odierno systema capitalistico».....

NB | Дальше, м[ежду] прочим], ... «il partito socialista riafferma altamente e l'esistenza di un'antitesi profondo ed incanabile fra la guerra e il socialismo, in quanto, a prescindere da altre formidabile ragioni, la guerra rappresenta la formula estrema, perchè coatta, della collaborazione di classe, l'allontanamento dell'autonomia individuale e della libertà di pensiero sacrificata.»

абсолютной нейтральности. # Особенно за газета на социалистов за их фразу: (№ 1) «Установление кто виновник войны нас мало интересует» (№ 3). И «Secolo» отвечает: а пона Сербии и т. д. и т. д. против Германии.

1

3

«Однако пона, посланная Сербии, является в сознании всех неопровержимым доказательством заранее обдуманной дерзости немцев. Она опровергает доводы, которые приводит присоединившаяся к нападению социал-демократия обеих империй, для оправдания своего поведения. Она вполне оправдывает поведение социалистов других воюющих стран: и безразличие к этой разнице, проявляемое итальянскими социалистами в их вышеуказанном манифесте, принимает в полном смысле этого слова вид грубой подделки, допускаемой во имя марксизма для поддержки догмы абсолютной нейтральности.»

Сей манифест итальянской социалистической партии (и парламентских групп) см. в «Il Secolo» от 22 сентября. Отметим контекст: № 1... «Когда оставляют вне внимания мирную и героическую Бельгию, которая подверглась вандальскому вторжению германской армии, то определение» и т. д. до «средне». (А потом № 3.) «Первая и основная ответственность за войну заключается в современной капиталистической системе».....

#

NB

Дальше, между прочим, ...«социалистическая партия снова громко подтверждает наличие глубокого и непоправимого противоречия между войной и социализмом, поскольку война, не говоря о других ужасных моментах, представляет крайнюю (так как она является вынужденной) форму классового сотрудничества, отречение от личной самостоятельности и принесение в жертву свободы мысли.»

NB

NB В Италии отв[етственно]сть за войну падет
на le classe dirigenti italiane e la *dinastia*.

«Corriere della Sera». 23. IX. из Roma
22. IX. сообщ[ают], ч[то] «un gruppo di so-
cialisti ufficiali e alcuni anarchici
pubblicano* un manifesto, che è in perfetto anti-
tesi con quello della direzione del Partito So-
cialista». Из этого м[ани]феста отмечу: «Tutte
le guerre di liberazione sono le nostre guerre...
L'inerzia è vigliaccheria e la neutralità, che*
ancora disconosca la volontà popolare, è tradi-
mento. E l'ora dell'azione...Noi vogliamo
agire per la nostra Francia»....*

Подписи: Oberdan Gigli, Maria Riger,
Gino Tecorani, Giuseppe Paparazzo, Aurelio
Galassi, Edoardo Malusardi, Guido Marrocchi,
Libero Tancredi, Carmocchi Luigi, Paolinelli
Attilio, Martello Cesare, Carlotti Emanuele,
Pierinatei Ugo, Jacobelli Leopoldo, De Pas-
quali Pietro, Bernabei Bruno, Provinciali Gio-
vanni, Vittor Ezio Marocchini, Francesco Ar-
disson, Gesualdo Grossi, Otriade Giliucci, Fran-
cesco Sarti. (Все.)

* ВЫПИСКА ИЗ «L'HUMANITÉ».

20781 и 18413

«L'Humanité» 7.IX.1914 (№ 3795).***

Статья: «Un procès-verbal du parti socialiste Italien», с эпи-
графом

«La victoire de la France et de l'Angleterre signifiera aussi
la libération du prolétariat allemand.»

.... «n[ou]s ferons des voeux pour que cette guerre se ter-
mine par l'écrasement de ceux qui l'ont provoquée, des empires

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Отчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

*** Выписка сделана Лениным на отдельном листке бумаги; внизу за-
писан адрес читального клуба и часы занятий: «Lesoges[elsch]aft: Markt-
22 (8 — 1, 2 — 7)». *Ред.*

В Италии ответственность за войну падет на итальянские господствующие классы и на династию.

NB

«Corriere della Sera». ³⁵ 23 сентября из Рима 22 сентября, сообщают, что «группа официальных социалистов и несколько анархистов публикуют манифест, находящийся в полном противоречии с манифестом дирекции социалистической партии». Из этого манифеста отмечу: «Все освободительные войны это наши войны... Бездеятельность есть трусость, нейтральность, не считающаяся еще с волей народа, есть предательство. Наступило время выступления. ...Мы хотим работать для нашей Франции»....

Подписи: Обердан Джильи, Мария Ригер, Джини Текорапп, Джузеппе Папараццо, Аурелио Галасси, Эдоардо Малусарди, Гвидо Маррокки, Либеро Танкреди, Кармокки Луиджи, Паолинелли Аттилио, Мартелло Чезаре, Карлотти Эмануэле, Пьеринатен Уго, Якобелли Леопольдо, Де-Наскуали Пиетро, Бернабей Бруно, Провинчиали Джiovанни. Виттор Эдио Мароккини, Франческо Ардиссон, Джезуальдо Гросси, Отриаде Джильюччи, Франческо Сарти. (Все.)

* ВЫПИСКИ ИЗ «L'HUMANITÉ».

«L'Humanité» 7 сентября 1914 г. (№ 3795).³⁶

Статья: «Протокол Итальянской социалистической партии», с эпиграфом:

«Победа Франции и Англии будет также означать освобождение немецкого пролетариата».

... «мы высказываем пожелания, чтобы эта война закончилась разгромом тех, кто ее вызвал, т. е. Германской и Австрийской

d'Allemagne et d'Autriche, parce que ces empires constituent le rempart de la réaction européenne, bien plus que la Russie qui est à cette heure parcourue par des courants démocratiques et socialistes»...

там же interview с Вандерв[ельдом] из «Justice».

«Ils (les soldats belges, appartiennent au parti) ont accueilli l'approche de l'attaque allemande par le chant de l'Internationale».

(Вандерв[ельд] сделал визит в Англии королю и сэру Эдуарду Грэю, «sur qui il a fait excellente impression»)...

ibid[em]/ статья P. Renaudel о дог[оворе] А[нглии], Фр[анции] и Рос[сии] (5 или 6.IX) «la victoire (Фран[ции] etc.) doit libérer le monde de l'impérialisme»...

Richard Fischer in «Volksrecht» (Zürich) № 206.

Ответ ему: Luzern 9/IX (шищ[ущей] маш[инкой]). Цит[ата] Rohrbach в № 35 *Hilfe*.

«L'Hum[ani]té». 8.X.1914.*

Цит[аты] из статьи испанца Julio Alvarez del Vago в мадридской газете *El Liberal* о герм[анских] соц[иали]стах, что де «нет разницы м[ежду] Vorwärts и Tägliche Rundschau и Kreuz-Z[eitun]g».

Автор — франкофил.

ib[idem] 9.X.1914. Передовица Вайяна: «Formalistes doctrinaires» по поводу получаемых им писем от соц[иали]стов. Г[овор]ят, де, что Фр[анция], Рос[сия] etc. не менее виновны, что де это «conflit aigu des capitalismes opposés».

Вайян сердится, бранит их («красная вата в ушах», неданты, доктринеры «alambiqueurs de doctrines», «опасные» в наше время, к[ог]да ясно «le crime de l'All[emagne] impérialiste»).

«Et parce que avec le capitalisme et tant qu'il durera la lutte des classes survivra, il n'y aurait pas lieu de rechercher d[an]s les événements présents et leur suite les conditions qui n[ous] la rendraient plus favorable et désarmeraient le mieux le capitalisme des forces armées de l'impérialisme dont l'empire allemand est la plus entière expression, l'ennemi qu'il faut abattre»...

* Выписка сделана Лениным на отдельном листе почтовой бумаги. *Ред.*

империй, потому что эти империи являются оплотом европейской реакции еще в большей степени, чем Россия, где теперь проявляются демократические и социалистические течения»...

там же интервью с Вандервельдом из «Justice».

«Они (бельгийские солдаты, принадлежащие к партии) встретили наступление германцев с пением Интернационала».

(Вандервельд сделал визит в Англию королю и сэру Эдуарду Грэю, «на которого он произвел прекрасное впечатление»....

там же статья П. Ренодела о договоре Англии, Франции и России (5 или 6 сентября): «победа (Франции и т. д.) должна освободить мир от империализма»...³⁷

Рихард Фишер в «Volksrecht'е» (Цюрих) № 206.

Ответ ему: Людерн 9 сентября (пишущей машинкой). Цитата *Рорбаха* в № 35 *Hilfe*.

«L'Humanité». 8 октября 1914 г.³⁸

Цитаты из статьи испанца Хулио Альваред дель Ваго в мадридской газете «*El Liberal*»³⁹ о германских социалистах, что де «нет разницы между «Vorwärts» и «Tägliche Rundschau»⁴⁰ и «Kreuz-Zeitung».

Автор — франкофил.

там же. 9 октября 1914 г. Передовица Вайяна: «Формалисты доктринеры» по поводу получаемых им писем от социалистов. Говорят, де, что Франция, Россия и т. д. не менее виновны, что де это «острый конфликт капиталистических противоречий».

Вайян сердится, бранит их («красная вата в ушах», педанты, доктринеры, «занимающиеся мелочами доктрины», «опасные» в наше время, когда ясно «преступление империалистской Германии»).

«Пока существует капитализм, будет существовать и борьба классов, и поэтому в современных событиях и в их последствиях нечего искать таких условий, которые улучшили бы для нас капитализм и привели бы к разоружению капитализма от военных сил империализма, наиболее полным выразителем которого является германская империя — враг, который должен быть уничтожен»...

ib[idem]. 12.X.1914.

Цит[ата] из статьи Пашекука из «International Socialiste Review» de Chicago — решительно против опи[ортуни]стов и Vorwärts. (Пап[екук] возвеличивает, м[ежду] пр[очим], Радека и здесь!)

Голосовали из боязни за организации, по «l'âme socialiste a été par lui (партией) sacrifiée»

18685

* ВЫПИСКИ ИЗ ИНОСТРАННОЙ ПРЕССЫ О ВОЙНЕ. *

[Сентябрь 1914 г.]

Fr[an]kfu[rter] Z[eit]u[n]g № 258.
Ab[end]bl[att]. 17. IX. 1914.

Ст[атья] под загл[авием] «Der Zusammenbruch der «Internationale»». Вот де п V[o]rw[ärts] r[ово]рпт о «vorläufigem Zus[ammen]bruch». Нас де это радует. С. д. де у нас «deutsch-national» ** («Die deutsch-nationale Haltung unserer S[ozial]d[emokra]ten») . . . [Genosse] *** R. Fischer «hat sich das Verdienst erworben** diese Angriffe (шв[ей]д[арцев] на нем[цев]) öffentlich zurückzuweisen». Все сие из стамъи **

!! «Artikel der der Volkszeitung ((Berliner?)) von einflussreicher s[ozial]d[emokratischen] Seite zugeht». ** ((Berlin. 16. IX. Priv[at]-Tel[egramm].))

**** «Alle diese Vorgänge beweisen deutlich, dass der Gedanke des Weltbürgertums totalen Schiffbruch gelitten u[nd] das Nationalgefühl** überall die Oberhand gewonnen hat.» *****

NB

* Выписки сделаны в отдельной тетради, на обложке которой имеется следующая записка содержания тетради, сделанная Лениным: «Энгельс: Савойя etc., нек[оторые] др[угие] и выписки о войне (N[eu]e F[reie] P[resse] о Франке). [Плехано]в о войне. Прокла[мации] в Риге». Выписки из книги Энгельса см. с. 40; выписки о Франке — с. 106; Плеханов о войне и «Прокламации в Риге» — с. 114. По техническим соображениям и для удобства читателя порядок расположения материалов несколько нарушен. *Ред.*

** Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

*** Вычеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

**** Отчеркнуто и поставлена NB цветным карандашом. *Ред.*

***** Далее в тетради следует выписка «Г. В. Плеханов о войне» (см. с. 114). *Ред.*

там же. 12 октября 1914 г.⁴¹

Цитата из статьи Паннекука из «International Socialiste Review» в Чикаго⁴² — решительно против оппортунистов и «Vorwärts'a» (Паннекук возвеличивает, между прочим, Радека и здесь!)⁴³

Голосовали из боязни за организации, но «социалистическая душа была принесена (партией) в жертву»....

*** ВЫПИСКИ ИЗ ИНОСТРАННОЙ ПРЕССЫ О ВОЙНЕ.**

[Сентябрь 1914 г.]

«Frankfurter Zeitung». № 258. Черный выпуск. 17 сентября 1914 г.

Статья под заглавием «Крах «Интернационала»». Вот де и «Vorwärts» говорит о «временном крахе».⁴⁴ Нас де это радует. С.д. де у нас «немецкие националисты». («Немецко-национальная позиция наших социал-демократов»).... «Заслуга Р. Финшера состоит в том, что он публично опроверг эти нападки» (швейцарцев на немцев). Все сие из статьи «Статья, которая прислана влиятельными социалдемократическими кругами в «Volkszeitung» ((Берлинскую?))».⁴⁵ ((Берлин. 16 сентября. Частная телеграмма.))

NB

!!

«Все эти события ясно указывают на то, что идея о мировом гражданстве потерпела полное крушение и что повсюду одержало победу национальное чувство.»

NB

«Nationale Kundgebung deutscher u[nd] öst[er]r[eichischer] Historiker». Особ[ое] изд[ание] ж[урна]ла «Süddeutsche Monatshefte» (IX. 1914). Архипатриот[ическое] (Онкен, Шпан, Lenz: «Der Deutsche Gott», статья о Бисмарке, В[ильгельме] II etc. Между пр[очим], S. 795:

NB

«Glänzend hat sich bewahrleistet, was manche in den Zeiten des Parteihaders sich erlaubten den Führern der S[ozial]d[emokra]tie einfach nicht zu glauben: *in Augenblick der Gefahr liess sich die Partei von Niemanden an Patriotismus übertreffen,* * wenn auch ihre Gesinnung eine andere Farbe hat als die unsrige u[nd] nicht an der Person des Kaisers hängt. [...] Aber es erfreut das Herz der Nation u[nd] verspricht viel für die Gesundung unseres Parteiwesens, dass der Kaiser selbst die Initiative ergriff. Mit gewinnender Herzlichkeit, ja mit stürmischer Ritterlichkeit hat er hinweg über alle Vorurteile die nervige Hand des Arbeiters ergriffen u[nd] geschüttelt» (из статьи Karl Mayr: «Wilhelm II». S. 793).

Max Gerber: «Democratie u[nd] Militarismus». Zür[ich]. 1913 (№ 24/25 «Socialpol[itische] Zeitfragen der Schweiz») (95 S.S.). Сантим[ентальный] прогресс[ист] мещанин; тьма хлама; за демократию, за выбор офицеров etc. etc. Надежды на социалистов в пользу мира: «Die Sozialisten in Italien u[nd] in d[er] Türkei haben sich während des Tripolisfeldzuges als Einheit gefühlt, diejenigen in den feindlichen Balkanstaaten tun es auch jetzt. Das wäre bei den starken Parteien sich bekämpfender Kulturstaaten noch mehr der Fall... (21)

увы!

«Национальное выступление немецких и австрийских историков». Особое издание журнала «Suddeutsche Monatshefte» (сентябрь 1914).⁴⁰ Архипатриотическое (Опкен, Шпан, Ленц: «Немецкий бог», статья о Бисмарке, Вильгельме II и т. д.). Между прочим, с. 793:

«Блестяще оправдалось то, в чем многие во времена партийной свары обычно не считали возможным доверить социал-демократическим вождям: в минуту опасности партия не позволила никому превзойти себя в смысле патриотизма, несмотря на то, что ее миро-созерцание имеет иную окраску по сравнению с нашим, и не связывается с личностью кайзера ... Но радостным для народа и многообещающим в смысле оздоровления наших партий является то обстоятельство, что сам кайзер взял на себя инициативу. С подкупающей сердечностью, даже можно сказать, в бурном порыве рыцарства, он отбросил все предрас-судки, схватил и потряс мускулистую руку рабочего» (из статьи Карла Майра: «Вильгельм II», стр. 793).

||| NB

Макс Гербер: «Демократия и милитаризм». Цюрих. 1913 г. (№ 24/25 «Современные соци-ально-политические вопросы Швейцарии») ⁴⁷ (95 с.с.). Сантиментальный *прогрессист* ме-щанин; тьма хлама; за демократию, за выбор офицеров и т. д. и т. д. Надежды на соци-алистов в пользу мира: «Социалисты в Италии и в Турции были единомышленниками во время Триполитанской кампании. То же самое про-исходит сейчас и во враждующих балканских государствах. То же самое, и еще скорее, произойдет у более сильных партий в вою-ющих между собою культурных государ-ствах... (21)

увы!

увы!! |||

...«Das unsere (шв[ейца]р[ский]) Arbeiter-schaft marschieren wird, hat erst jüngst am Kongress der Internationale Nationalrat Greulich bezeugt (за родну, де), ohne Widerspruch zu finden.... Der Gegner (Шв[ейца]р[ини]) hat zum Angriff zum mindesten kein geschlossenes Volk, vielleicht ein bis zum Bürgerkrieg gespaltenes, hinter sich, während wir zur Verteidigung volle Einigkeit haben.» (27)...

дтирует м[ежду] пр[очим] Bleibtreu:
«Das Heer» 1910 u[nd] «Vor 50 Jahren». 1912.
Norman Angell: «Die grosse Täuschung».
1910 —?

пример
нем[ецкие] с.д.!!

NB |||

«Il Secolo». 27. IX. 1914.
Roma 26. notte. L'avv. Romualdi вышел из сод[налистической] п[арт]ни; он против нейтральности и пишет в своем п[ись]ме ... «Io credo che il concorrere ad abbattere l'egemonia e la prepotenza tedesca, sia concorrere ad'un opera di liberazione... *E sento infine che mentre i socialisti tedeschi, austriaci, russi e francesi non hanno pensato che agli interessi della propria nazione,** anche i socialisti italiani **ABBIANO IL DOVERE DI PENSARE AGLI INTERESSI DELLA PROPRIA»***

о
Плеха-
нове

Fr[an]kf[urter] Z[eit]u[ng]. N 268. Sonnt[ag]. 27. IX. 1914. 1. M[or]g[en]bl[att]. St. Zürich. 26 Sept[ember]. (Priv[at]-Tel[egramm]. Ctr. Frankfurt.). «Die in russischen u[nd] anderen Blättern vielverbreitete Nachricht, dass der Nestor der russischen S[ozial]d[emokra]tie Grigori (sic!) Plechanow, Russland seine Sympathie ausgedrückt u[nd] die Russen in Frankreich aufgefordert habe, für R[ussl]an[d] zu kämpfen, wird von Führern der russischen S[ozial]-

* Подчеркнуто цветным карандашом. Red.

...«То, что наш (швейцарский) пролетариат пойдет на войну, это доказал недавно на конгрессе Интернационала национальный советник Грейлих (за родину де) и ему никто не возражал...»⁴⁸ Противники (Швейцария), в случае нападения на нее, не имеют по меньшей мере за собой сплоченного народа, а может быть даже народ, находящийся в состоянии гражданской войны, между тем как у нас для обороны полное единство.» (27)...

Увы!!

цитирует между прочим Блейбтрей:
«Войско» 1910 г. и «50 лет тому назад». 1912 г.
Норман Анжель: «Великий обман».
1910 — ?⁴⁹

«Il Secolo». 27 сентября 1914 г.

Рим 26 сентября, ночью... Ромуальди вышел из социалистической партии; он против нейтральности и пишет в своем письме.... «Я думаю, что принимать участие в низвержении гегемонии и насилия Германии, значит участвовать в освободительном деле... *И наконец, я чувствую, что если германские, австрийские, русские и французские социалисты заботились об интересах только своей собственной нации, то и итальянские социалисты связаны заботиться об интересах своей*».....

пример
немецкие с. д.!!

NB

«Frankfurter Zeitung». № 268. Воскресенье. 27 сентября 1914 г. Первый утренний выпуск. «St.» Цюрих. 26 сентября. (Частная телеграмма. Стр. Франкфурт.)⁵⁰ Вожди русской с. д. заявляют, что широко распространяемое русской и различной прессой сообщение о том, что Нестор русской социал-демократии, Григорий (так!) Плеханов, выразил свою симпатию России и призывал русских во Франции бороться

о
Плеханове.

d[emokra]tie als eine *gemeine Lüge* bezeichnet. Einige Führer der rus[sisch]en S[ozial]d[emokra]tie, die sich in der Schweiz aufhalten, versicherten mir, dass kein S[ozial]d[emokra]t R[uss-]l[an]d den Sieg wünsche, der die Knechtung Europas u[nd] die Rückkehr zur Barbarei bedeute.» *

«Alldeutsche Blätter», h[er]r[au]sgeg[eben] vom Alldeutschen Verbands № 38 (19. IX). (24. J[an]n[ar]br[un]n[en]g). Mainz. Stadthausstr[asse] 11. [wöchentlich. 1.50 M. в четв[ерть] года]. Из статьи: «Der Krieg u[nd] die Ausländerei» von Theodor Antropp (из журнала «Deutsch-Oesterreich») S. 3 4 1: ...«die soz[ial]dem[okratisch]en Arbeiter, die in Gelsenkirchen vor dem Bismarckdenkmal das rote Tuch ihres internationalen Glaubensbekenntnisses verbrannten u[nd] die nationale Reichsfahne entrollten, dürfen uns als ein ideales Beispiel gelten, das in seiner schlichten Sinnbildlichkeit mit doppelter Beredsamkeit von den sittlichen Wirkungen des Krieges zu umspricht».... **

NB

архи-шовин[истический], бешеный орган бешеных всенемцев

№ 32. (8. VIII. 1914).

...«Das Wunder ist geschehen: das deutsche Volk ist einig. Es gibt keine Parteien, keine Bekenntnisse mehr—es gibt nur Deutsche.» **

Neue Preussische Zei[tun]g (Kreuz Zei[tun]g), Beilage zu № 4 4 3 (Donnerstag 17. IX. 1914).

дослужились

«Mannheim. 16. IX.» «Während die badische Regierung bisher die vom Kreisausschuss in Mannheim vorgeschlagenen S[ozial]d[emokra]ten trotz wiederholter Beschwerde im Landtage nicht als Kreisräte einberief, hat jetzt, wie die Mann-

NB

* Далее в тетради следует запись конспекта брошюры Энгельса «Savoien Nizza und der Rhein» (см. с. 40) *Ред.*

** Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

за Россию,— представляет собой *низкую ложь*. Некоторые лидеры русской социал-демократии, живущие в Швейцарии, уверяли меня, что ни один русский социал-демократ не желает победы России, которая означала бы закабаление Европы и возврат к варварству.»

«Alldeutsche Blätter», издание Всегерманского союза № 38 (19 сентября). (24-ый год издания). Майнц. Штатхаусптрасе. 11 [еженедельно, 1.50 марок в четверть года]. Из статьи: «Война и увлечение иностранщиной» Теодора Антропа (из журнала «Deutsch-Oesterreich») ⁵¹ с. 544: ... «социал-демократические рабочие, которые в Гельзенкирхене сожгли перед памятником Бисмарка красное знамя своих интернациональных убеждений и развернули национальное знамя, должны послужить нам идеальным примером, который своей простой символикой с глубоким красноречием говорит нам о нравственном воздействии войны»....

NB

архи-шовинистический, бешеный орган бешеных всенемцев

№ 32 (8 августа 1914 г.).

...«Свершилось чудо: немецкий народ единоподушен. Нет партий, нет программ — существуют только немцы.» ⁵²

«Neue Preussische Zeitung» («Kreuz Zeitung»), приложение к № 443 (четверг, 17 сентября 1914 г.).

«Маннгейм. 16 сентября.» «До сих пор баденское правительство, несмотря на неоднократные жалобы в Ландтаге, не утверждало социал-демократов, кандидатуры которых выдвигались окружным управлением (Kreisaus-

дослужились

NB

heimer Volksstimme mitteilt, das Bezirksamt Mannheim dem Kreis Ausschussmitgliede u[nd] Vizepräsidenten der *badischen Landtags** *Geiss* die *Ernennung zum Mitgliede des Mannheimer Bezirksrats angekündigt.*» *

о Л. Франке

Neue Freie Presse № 17988 (Dienstag, 22. IX. 1914, M[or]g[en]b[lat]). Feuilleton: *Ludwig Frank*** von Paul Goldmann. *N B*

... «Ludwig Frank stand auf dem äussersten rechten Flügel seiner Partei.... Seinem gesunden u[nd] praktischen Sinn war an der positiven Leistung immer mehr gelegen, als an aller Doktrin... Mochten die Unentwegten seiner Partei gegen ihn zetern, mochten die Hüter des soz[ial]-d[emokra]ten Dogmes ihn als Katzer verfolgen, er liess sich nicht irre machen...

... Eines der Mittel von Franks Realpolitik war der Anschluss der S[ozial]d[emokra]tie an den Liberalismus. Die s[ozial]d[emokra]tische Doktrin strengster Observanz verwirft allerdings diesen Anschluss u[nd] lehnt alle bürgerlichen Parteien ab, auch die liberale. Frank, dem es, wie gesagt, immer nur um positive Leistungen zu tun war, sah keine Möglichkeit zu solchen in der von der s[ozial]d[emokratischen] Doktrin geforderten Isolierung, erkannte vielmehr die Beteiligung der S[ozial]d[emokra]tie an einer Majoritätsbildung als den einzigen Weg, um wenigstens einige ihrer Forderungen durchzusetzen. *Er war überdies in seinen Anschauungen, soweit es sich um rein politische,* nicht um wirtschaftliche Fragen handelte, von einem liberalen eigentlich wenig unterschieden u[nd] betrachtete* * das Bündniss zwischen den beiden Parteien deren politisches Programm so viel Gemeinsames hat...

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Подчеркнуто и чернилами и карандашом. *Ред.*

schuss) в Маннгейме, теперь же по сообщению «*Mannheimer Volksstimme*»,⁵³ маннгеймский безпирк'амт уведомил члена окружного управления и вице-президента *баденского ландтага Гейсса* о его назначении членом *маннгеймского безпирк'рата.*»

«*Neue Freie Presse*». ⁵⁴ № 17988 (вторник, 22 сентября 1914 г., утренний выпуск). Фельетон: *Людвиг Франк* Пауля Гольдмана. *N V.*

...«Людвиг Франк находился на крайнем правом крыле своей партии.... Его здравый практический ум всегда склонялся больше к положительным достижениям, чем ко всяким доктринам... Несмотря на то, что наиболее непримиримые члены его партии яростно на него нападали, а хранители с. д. догмы преследовали его, как еретика, он не сбивался с своего пути....

... Одним из проявлений реальной политики Франка был союз с. д. с либерализмом. Конечно, наиболее суровые приверженцы с. д. доктрины отрицают такой союз и отказываются от соглашения с какой бы то ни было буржуазной партией, в том числе и с либеральной. Франк, который, как было сказано, всегда стремился только к положительным достижениям, не считал возможным придерживаться этой изоляции, требуемой с. д. доктриной. Напротив, он считал, что участие с. д. в образовании большинства является единственным путем для осуществления хотя бы некоторых из ее требований. *Кроме того, его взгляды, поскольку они касались чистой политики, а не экономических вопросов, собственно говоря, мало отличались от либеральных, поэтому он считал совершенно естественным союз обеих партий, в политических программах которых*

о Л. Франке.

!!

als ein durchaus natürliches... Im badischen Landtag gelang es Frank, seine Bündnissidee zur Tat zu machen... Das war der vielgenannte badische «Grossblock», der jahrelang viel nützliche gesetzgeberische Arbeit getan hat, dem das badische Land manche Reform, manchen Fortschritt verdankt u[nd] der ein Meisterstück parlamentarischer Taktik bedeutet...

... Hat er in den letzten Jahren die S[ozial]-d[emokra]tie mehr als einmal dazu gebracht, aus ihrer starren Negation sich aufzuraffen, u[nd] an Werken der Gesetzgebung sich zu beteiligen... Auch dass die S[ozial]d[emokra]ten den Wehrbeitrag annahmen, ist nicht am wenigsten das Werk Franks gewesen. *Sein Einfluss endlich machte sich auf entscheidende Weise geltend in den Beratungen seiner Partei, die in der denkwürdigen Reichstagssitzung vom 4. VIII. vorangingen,** in welcher der Reichstag, weil auch die S[ozial]d[emokra]tie für die Kriegskredite sich erhob, ein so grossartiges Bild von der Einigkeit des deutschen Reichstags gab.»**

NB

NB

18685

* БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА О ВОЕННЫХ КНИГАХ.

Dr. Phil. Reinhold Günther (Hauptmann): «*Heerwesen u[nd] Kriegführung in unserer Zeit*». В[er]l[in]. 1901.

Недурно написанный популярный очерк военных знаний. Автор, к[онеч]но, пошлый шовинист-немец. Отметить из литературы:

Clausewitz: «Vom Kriege».

Fr[iedrich] der Grosse: «Generalprincipien des Krieges».

Napoleon: ?

Blume: «Strategie».

* Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

** Далее в тетради следует запись о книге Норди, не включенная в этот сборник (см. вводное замечание на с. 35—36), и библиографическая заметка о военных книгах (публикуемая ниже). *Ред.*

было так много общего.... В Баденском ландтаге Франку удалось на практике осуществить свою идею этого Союза... Это был хорошо известный баденский «большой блок», который в течение ряда лет проделал много полезной законодательной работы. Баденская провинция обязана многими реформами и многими успехами этому блоку, представляющему шедевр парламентской тактики...

...В течение последних лет ему неоднократно удавалось вывести с. д. из ее застывшего отрицательного отношения ко всему и заставить ее приобщиться к законодательной работе... Принятие с. д. закона о «Wehrbeitrag» (взносе на оружие) является в значительной степени заслугой Франка. *И, наконец, его влияние оказалось решающим на совещании его партии, которое предшествовало парламентскому заседанию в памятный день 4 августа, когда рейхстаг, благодаря тому, что и с. д. голосовали за военные кредиты, представлял из себя грандиозную картину полного единодушия.*»

NB

NB

*** БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМЕТКА О ВОЕННЫХ КНИГАХ.**

Доктор философии Рейнгольд Гюнтер (капитан): «*Военное дело и ведение войны в наше время*». Берлин. 1901.

Недурно написанный популярный очерк военных знаний. Автор, конечно, пошлый шовинист-немец. Отметить из литературы:

Клаузевиц: «О войне».

Фридрих Великий: «Основные принципы войны». ⁵⁵

Наполеон: ? ⁵⁶

Блюмс: «Стратегия». ⁵⁷

Kraft Prinz zu Hohenlohe: «Militärische Briefe».

A. von Boguslawski: «Betrachtungen üb[er] Heerwesen u[nd] Truppenführung».

Bourgogne: «Mémoires». 1898. Paris (о грабеже: солдат армии Наполеона I). #

Moltke: «Gesch[ichte] d[es] d[eutsch]-franz[ösischen] Kr[ieges]». 1887.

Bronsart von Schellendorf: «D[er] Dienst des Generalstabes».

Georg Cardinal von Widdern: «Heeresbewegungen u[nd] Märsche».

Mahan: «Der Einfluss d[er] Seemacht auf die Geschichte» (перевод).

у авт[ора] S. 58:

S. 56 рѣчь мемуаров:

«Mein Tornister war (beim Abmarsche von Moskau, d[en] 18 X. 1812) recht gut ausgestattet: ich hatte darin mehrere Pfund Zucker, Reis, etwas Biscuit, eine halbe Flasche Branntwein, das seidene, gold- u[nd] silbergestickte Kleid einer Chinesin, mehrere Nipsachen aus edlen Metallen, darunter ein Stück vom Kreuz des Heiligen Iwan... einen schwarzsamtnen Reitmantel für eine Frau, zwei silberne Bildplatten... ausserdem mehrere Medaillons u[nd] den mit Edelsteinen besetzten Spucknapf eines russischen Fürsten darin.»

18427

* ВЫПИСКИ ИЗ ЖУРНАЛА «NEUE WEGE».

Neue Wege. Blätter für religiöse Arbeit.

(Zürich.) 8 Jahrg[ang]. Sept[ember] 1914.

NB: S. 371 — 372 NB S. 371

Okt[ober] 19[1]4 { S. 395 ?
425 ?*

Sept[ember], S. 352: «Wenn das Elend zu gross wird, wenn die Verzweiflung übermächtig

* Надпись заголовка журнала с перечислением страниц сделана простым карандашом, текст выписок — чернилами. В правом углу документа Ленинским записан следующий адрес Ф. Меринга: «Herr Dr. Franz Mehring Berlin-Stiglitz. Kantstr. 16». Ред.

Принц Гогенлоэ: «Военные письма». ⁵⁸

А. фон-Богуславский: «Статьи о военном деле и управлении войск». ⁵⁹

Бурнонь: «Мемуары». 1898 г. Париж ⁶⁰ (о грабеже: солдат армии Наполеона I). #

Мольтье: «История франко-прусской войны». 1887. ⁶¹

Бронзарт фон Шеллендорф: «Служба генерального штаба». ⁶²

Георг Кардинал фон Видлерн: «Передвижение войск и маневры». ⁶³

Маган: «Роль морских сил в истории» (перевод). ⁶⁴

у автора с. 58:

с. 56 этих мемуаров.

«Мой ранец (при отступлении из Москвы 18 октября 1812 г.) был хорошо наполнен: в нем находилось несколько фунтов сахара, риса, немного бисквитов, полбутылки водки, вышитое золотом и серебром шелковое платье китайки, много безделушек из благородных металлов, между прочим и кусок креста святого Ивана.... черный бархатный женский плащ, две серебряных ризы... кроме того, много медалюнов и плевательница какого-то русского князя, украшенная драгоценными камнями.»

* ВЫПИСКИ ИЗ ЖУРНАЛА NEUE WEGE. ⁶⁵

«Neue Wege. Blätter für religiöse Arbeit». ⁶⁶

(Цюрих.) 8-ой год издания. *Сентябрь* 1914 г.

NB: с. 371 — 372 NB с. 371.

Октябрь 1914 г. { с. 595 ?
425 ? ⁶⁷

Сентябрь, с. 352: «Если нищета станет чересчур велика, если отчаяние возьмет верх,

wird, wenn der Bruder den Bruder im feindlichen Waffenrock erkannt, könnte noch sehr Unerwartetes eintreten, könnten sich die Waffen gegen die Kriegshetzer wenden, könnten die plötzlich einig gewordenen Völker den aufgezungenen Hass vergeben. Lassen wir das Prophezeien, aber wenn uns der europäische Krieg einen Schritt näher der europäischen sozialen Republik bringt, so war er doch nicht so ganz sinnlos wie es heute den Anschein hat.»

Некий U. W. Züricher, о коем ред[акция], S. 388, оговаривается, что он из круга художников и писателей, чуждого теологич[еским] кругам.

NB: Okt[ober], 426—выдержки из письма *Romain Rolland*— (автор Jean-Cristophe) в *Journal de Genève* (22—23. IX. Supplément). Нац[ионали]ст, но с горьк[ими] истинами социалистам.

!! Okt[ober] 434. Нем[ецкий] поп: «Wir Deutschen haben an unserer S[ozial]d[emokra]tional die glücklichste Enttäuschung erlebt»...

если брат узнает брата в военном мундире врага, может быть наступит еще нечто весьма неожиданное, может быть, оружие обратят против тех, кто втраивает в войну, может быть, народы, которым навязали ненависть, забудут ее, внезапно объединившись. Мы не хотим заниматься пророчествами, но если европейская война приблизит нас на шаг к европейской социальной республике, то эта война все-таки была бы не так бессмысленна, как теперь кажется.»

Некий У. В. Цюрихер, о коем редакция, с. 388, оговаривается, что он из круга художников и писателей, чуждого теологическим кругам.

Октябрь, 426 — выдержки из письма *Ромэн Роллана* (автор Жан Кристофа) в «*Journal de Genève*» (22 — 23 сентября. Дополнительно). Националист, но с горькими истинами социалистам.⁶⁸

NB

Октябрь, 454. Немецкий поп: «Мы, немцы, как нация испытали счастливейшее разочарование в нашей социал-демократии» ...

!!

* ВЫРЕЗКИ И ВЫПИСКИ ИЗ РУССКИХ ГАЗЕТ О ВОЙНЕ.*

СЕНТЯБРЬ 1914 Г.

18685

ПРОКЛА[МАЦИИ] В РИГЕ.**

«Современное Слово» (3 сентября) 21 августа 1914 № 2372.***

В ПРИБАЛТИЙСКОМ КРАЕ.

«Рижская Мысль» передает:

В последние дни в Риге распространялись прокламации на русском языке «Долой войну», отпечатанные, повидному, за границей. Как сообщает газета «Я[унакас] Эпняс», полиции удалось установить, что распространением прокламаций занимались трое прибывших из Ковенской губернии немцев (двое из них германские подданные). При обыске на квартирах этих лиц найдены кипы прокламаций. Арестованные понесут строгую кару.

18685

*ДВЕ ГАЗЕТНЫХ ЗАМЕТКИ ОБ ОТНОШЕНИИ «Г. В. ПЛЕХАНОВА К ВОЙНЕ».

«Современное Слово» № 2374, 23 августа (5.IX) 1914 г. Суббота.****

«Г. В. Плеханов о войне. Старейший русский с[оциал]-д[емокра]т, известный писатель Г. В. Пл[е]х[ано]в, застигнутый войной в Париже, в беседе с русскими, только что приехавшими оттуда, заявлял решительно и определенно о своем полном сочувствии борьбе с Германией и высказывал горячее пожелание успеха союзникам. В частности, Г. В. Пл[е]х[ано]в сильно волнуется за судьбу Франции. Для России война с Германией имеет, по его мнению, большое экономическое значение. Торговый до-

* Вырезки из русских газет наклеены на оборотах обеих обложек тетради с выписками из заметок иностранной прессы о войне (см. с. 98); выписка Ленина «Г. В. Плеханов» о войне помещено на первой стр. тетради, вслед за выпиской из «Frankfurter Zeitung» № 258 (см. с. 98). *Ред.*

** Надпись над вырезкой сделана Лениным красным карандашом; им же подчеркнуты ниже слова: «в Риге». *Ред.*

*** Надпись над вырезкой сделана Н. Крупской. *Ред.*

**** Эта выписка записана Лениным в тетради после выписки из «Frankfurter Zeitung» карандашом, обведенным затем чернилами (см. с. 98). *Ред.*

говор с Германией был пивкой на теле России, и дальнейшее развитие в том же направлении грозило бы экономическим поработением России. В разговорах с молодыми русскими эмигрантами Пл[е]х[ано]в поощрял их в желании поступать добровольцами во французскую армию.»

«Русское Слово»⁶⁹ (5 сентября) 23 августа 1914 г. № 193.

Г. В. Плеханов о войне.

Один из петроградских профессоров имел возможность беседовать на тему о войне с известным с.-д. публицистом Г. В. Плехановым.

Г. Плеханов отозвался очень сочувственно о союзниках, заявив, что его симпатии всецело на стороне тройственного соглашения, борющегося с игом германского милитаризма.

Что касается России, то ее война с Германией, по мнению г. Плеханова, помимо всего прочего, есть экономическая необходимость, так как торговый договор, заключенный в 1904 г. — вредный паразит на экономическом организме России, высасывающий из русского народа все соки.⁷⁰

18685

*ЗАМЕТКА «СОВРЕМЕННОГО СЛОВА» ОБ ОТНОШЕНИИ П. А. КРОПОТКИНА К ВОЙНЕ.

«Современное Слово» (8 сентября) 26 августа 1914 г.*

Кн. П. А. Кропоткин о войне.

Только что возвратившийся из Англии в Петроград прислов. А. А. Исаев имел случай выслушать мнение о настоящей войне нашего знаменитого писателя-эмигранта князя П. А. Кропоткина.

Встретившись с ним в Брайтоне (Brighton), под Лондоном, А. А. Исаев обратился к кн. Кропоткину с таким вопросом:

— Скажите, как вы, великий миротворец, относитесь к настоящей войне?

— Я считаю, — отвечал кн. Кропоткин, — что настало время раздавить гидру германизма. Граждане союзных государств, находящихся в войне с Германией, должны принять самое деятельное

* Надпись над вырезкой сделана Н. Крупской. Ред.

участие в борьбе с нею. Они должны прийти на помощь своим правительствам, организовать комитеты и другие виды помощи населению, словом, напрячь все силы, чтобы раздавить гидру.

18421

Дост[аточно]-ли жестоки казаки.*⁷¹

Из разговоров в вагоне:

«Через четыре слова пятое — Россия или Берлин. «От Кенигсберга до Берлина»... «Когда они будут в Берлине»... «Дорога в Берлин»... Таковы обрывки разговоров, долетающие со всех концов вагона. Мой сосед, узнав, что я русский журналист, задал мне любопытный вопрос: «скажите, достаточно-ли жестоки ваши казаки?» И когда узнал, что достаточно, стал потирать руки от удовольствия: «отомстят они им за все зверства.»

Н. М и н с к и й. Парижский дневник. 4 сентября. Бордо. «Утро России», 7 сентября 1914 г. № 213.

¹ Выписки из брошюры Каутского «Путь к власти» Лениным сделаны в русском переводе по второму немецкому изданию «Der Weg zur Macht. Politische Betrachtungen über das Hineinwachsen in die Revolution». Zweite, durchgesehene Auflage. Berlin. 1909. Verlag «Vorwärts» («Путь к власти. Политические размышления о вращении в революцию»). Второе просмотренное издание. Берлин. 1909 г. Изд. «Vorwärts»).

² Выписки Ленина сделаны из брошюры Ф. Энгельса «Savoien, Nizza und der Rhein». Vom Verfasser von «Po und Rhein». Berlin. 1860. G. Behrend (Falckenberg'sche Verlangsbuchhandlung). В основу взят нами перевод по книге: «Фр. Энгельс. Статьи и письма по военным вопросам. Перевод с немецкого. Под редакцией, с предисловием и примечаниями Н. Н. Попова. Красная Новь. 1924»).

³ Hofburg — 6. имперский дворец в Вене.

Ballplatz или Ballhausplatz — обычное наименование австрийского министерства иностранных дел, находящегося на Ballhausplatz'e в Вене.

⁴ Ультиматум австрийского правительства Сербии, по поводу убийства в Сараево австрийского престолонаследника эрцгерцога Франца-Фердинанда, был предъявлен 23 июля 1914 г. 28 июля последовало официальное объявление войны Австрией Сербии, явившееся фактическим началом мировой войны.

⁵ Июльские дни 1914 г. начались с событий на Путиловском заводе в Петербурге после расстрела полицией (16) 3 июля митинга рабочих, созванного по поводу всеобщей забастовки в Баку. На расстрел рабочие петербургских заводов ответили массовой забастовкой протеста и демон-

* Текст выдержки напечатан на машинке на отдельном листке; надпись «NB. Достаточно-ли жестоки казаки» сделана Лениным. *Ред.*

страциями, начавшими переходить в баррикадные бои. Движением руководил Петербургский комитет РСДРП(б). К движению присоединились также рабочие Москвы и других городов. Подъем революционной волны был сорван объявлением войны. События в Петербурге совпали с приездом Пуанкаре для свидания с Николаем II с целью подготовки совместного объявления войны Германии со стороны Франции и России.

⁶ Заглавие книги Charles Andler: «Le socialisme impérialiste dans l'Allemagne contemporaine. Dossier d'une polémique avec Jean Jaurès» (1912—1913). Paris 1913 (Шарль Андлер: «Империалистский социализм в современной Германии. Сборник документов полемики с Ж. Жоресом»).

По поводу статей Ch. Andler: «Le Socialisme impérialiste dans l'Allemagne contemporaine» («Империалистский социализм в Германии») («Action Nationale» Nov.-Déc. 1912) Грумбах напечатал статью «Der imperialistische Sozialismus. (Eine Entdeckung des Herrn Professor Charles Andler)» («Империалистский социализм. Открытие профессора Шарля Андлера») в журнале «Die Neue Zeit». 31 Jahrg. I. Bd. 14/II, 1913, S. 736.

⁷ «Das deutsche Weissbuch über den Ausbruch des deutsch-russisch-französischen Krieges». 1914. («Германская белая книга о возникновении германо-русско-французской войны») — издана германским правительством в самом начале войны, содержит ряд тенденциозно подобранных официальных документов, оправдывающих вмешательство Германии в австро-сербский конфликт. Аналогичные книги были изданы и правительствами других воюющих стран.

⁸ В период между 26—30 июля во всех крупных промышленных центрах Германии состоялся ряд демонстраций и митингов протеста против войны. Отчеты об этих митингах и собраниях помещены в «Vorwärts» от 27—31 июля и 1 августа 1914 г.

⁹ Статья «Вандалы» (без подписи), на которую отвечает Рихард Фишер, помещена в № 202 «Volksrecht'a» от 1 сентября 1914 г. в разделе «Европейская война». В статье говорится о нарушении Германией нейтралитета Бельгии и разгроме германскими войсками города Лувена. В заключении приводится текст телеграммы из Берлина от 30 августа с официальным освещением германским правительством событий в Лувене. Говоря о разрушениях после бомбардировки Лувена и высказывая по этому поводу свое сожаление, германское правительство оправдывает свой шаг нарушением бельгийцами, жителями г. Лувена, установленных Гаагской конференцией правил, запрещающих сокрытие мирным населением оружия во время военных действий, тем более, что это оружие в данном случае было обращено против германских солдат после занятия ими города.

¹⁰ Как видно из этой записи, Ленин, находясь в Берне, пользовался для своей работы библиотекой Р. Гримма.

¹¹ О манифесте французских и бельгийских делегаций, входящих в МСБ, см. в выписках Ленина из «L'Humanité» от 6 сентября 1914 г. (с. 73).

¹² Речь идет о поездке А. Зюдекума (см. прим. 39, с. 31).

¹³ В телеграмме агентства Вольфа приводится текст протеста Форштада Германской с.-д. партии от 9 сентября 1914 г. (см. прим. 37, с. 30).

¹⁴ Судя по пометке Ленина на полях, это письмо было просмотрено им в подлиннике и, по всей видимости, получено от Р. Гримма, редактора

газеты «*Berner Tagwacht*». Письмо это в газете «*Berner Tagwacht*» опубликовано не было, а было приведено в №№ 213 и 214 «*Grütliauer*» от 13 и 14 сентября 1914 г. в передовице «*Die Socialdemokratie und der Krieg*» («Социал-демократия и война»), без указанного в письме заголовка с небольшим вводным абзацем.

¹⁵ «*Berner Tagwacht*» («*Бернский часовой*») — швейцарская с.-д. газета, издающаяся в Берне, основана в 1893 г. («*Schweizer Socialdemokrat*»). С 1909 г. по 1918 г. редактировалась Робертом Гриммом. В первые годы войны газета занимала центристскую позицию, а затем эволюционировала вправо.

¹⁶ «*Die Hilfe*» («*Помощь*») — еженедельный журнал, основан в 1895 г., издается в Берлине.

Автор письма ссылается на статью П. Порбаха «*Hoch Mittag!*» («Полдень!») в № 35 «*Die Hilfe*» от 27 августа 1914 г.

¹⁷ «*Grütliauer*» («*Грютлиянеу*») — орган швейцарского национально-демократического Союза Грютли (*Grütliverein*), издается в Цюрихе, основан в 1851 г. Во время войны занимал социал-шовинистскую позицию; редактировался в 1914 г. Г. Вирдем.

¹⁸ Выписки взяты из заметки под заголовком: «*Ludwig Frank*».

¹⁹ В указанной передовице приводится отрывок со многими пропусками из статьи Ф. Энгельса «*Der Socialismus in Deutschland*» («Социализм в Германии»), напечатанной в «*Neue Zeit*», I. Bd. (1891 — 92 г.г.), S. 580. Впервые статья Ф. Энгельса была опубликована на французском языке в «*Almanach du parti ouvrier*» pour 1892. Lille. К немецкому переводу Энгельс написал заключение, которого не было во французском тексте. Полный перевод на русском языке см. Ф. Энгельс: «Социализм в Германии». СПб. Изд. Малых, 1906 г.

²⁰ «*Appeal to Reason*» («*Призыв к разуму*») — американская радикально-демократическая газета, издававшаяся в Канзасе писателем У. Синклером. В годы войны занимала антимилитаристскую позицию.

²¹ Заметка «*Brillants succès*» («*Блестящие успехи*») помещена в разделе «*L'Offensive de la Russie*» («*Наступление России*») под следующими заголовками: «*Dans la Prusse Orientale et en Galicie. Brillants succès. La deloyauté des ennemis*» («*В восточной Пруссии и Галиции. Блестящие успехи. Вероломство врагов*»).

²² Имеется в виду «объявление верховного главнокомандующего» генерал-адъютанта Николая Николаевича от (24) 11 августа 1914 г., в котором он сообщает об изданном им приказе по войскам «не считать галицко-польские сокольские и тому подобные организации воюющей стороной», подразумевая под этими организациями «польских стрельцов», и приказывая вместе с тем «со всеми участниками их, захваченными в плен, поступать по всей строгости закона военного времени».

Польский «Стрелецкий союз» основан И. Пилсудским в 1911 г. в австрийской Галиции. «Стрельцы» ставили своей задачей подготовку вооруженной борьбы за независимость Польши в грядущей войне Австрии с Россией. С началом европейской войны «польские стрельцы» сорганизовались в различные воинские части («польские легионы»), участвовали в военных действиях австрийской армии против России. В литера-

туре деятельность стрельцов подробно освещена в «Мемуарах» Игнатия Дашинского на польском языке (Краков, 1926 г.).

²³ Под этими словами подразумевается участие польских легионов в войсках Французской армии в эпоху Великой Французской революции и наполеоновских войн.

²⁴ См. заметку в «L'Humanité»: «Les Socialistes démocrates russes et la guerre» («Русские социал-демократы и война»). В заметке приводится телеграмма агентства Гаваса о заседании Гос. думы от (8 августа) 26 июля 1914 г. и дается без комментариев текст декларации Хаустова (по «Речи»), оглашенной им от имени с.-д. фракции Гос. думы по поводу отказа русских с.-д. от голосования военных кредитов. Отчет о заседании Гос. думы помещен в № 198 «Речи» от (9 августа) 27 июля 1914 г.

²⁵ Выписки Ленина взяты из статьи Реноделя «La Source de la victoire» («Источник победы»).

²⁶ Эта заметка приведена в разделе «Les sympathies des neutres» («Сочувствие нейтральных стран») под следующим заголовком: «En Italie. Les socialistes reformistes italiens. Ils affirment leurs sympathies pour la France» («В Италии. Итальянские социалисты-реформисты. Они высказывают свое сочувствие Франции»).

²⁷ Эта корреспонденция приведена в разделе под общим заголовком: «La vie à Bordeaux» («Жизнь в Бордо»).

²⁸ Автор имеет в виду резолюцию немецкого с.-д. клуба в Париже. В этой резолюции, вернее, обращении к французским товарищам, группа немецких с.-д. призывала к борьбе «с преступным германским правительством, напавшим на Францию — страну демократии и свободы», и заявляла о своем намерении остаться во Франции, отказываясь тем самым сражаться против своих французских братьев.

²⁹ Речь идет о передовице «Der grosse Sieg» («Великая победа») в № 231 «Vorwärts'a» от 25 августа 1914 г. В связи с победами, одержанными германскими войсками на западном фронте, автор передовицы оправдывает наступление на западном фронте, как необходимое условие стратегической победы над Францией, чтобы затем осуществить основную политическую задачу — уничтожение царизма и освобождение русского народа и угнетенных наций от варварства деспотизма.

³⁰ «Justice» («Справедливость») — с 1911 г. еженедельный орган Британской социалистической партии; основан в 1884 г. Во время войны занимал социал-патриотическую позицию; редактировался Гайндманом. С 1925 г. «Justice» переименован в «Social-Democrat» (ежемесячник).

Интервью Вандервельда было опубликовано в «Justice» от 3 сентября 1914 г.

Выдержки взяты из заметки, опубликованной в № 3795 «L'Humanité» от 7 сентября 1914 г.: «Une interview du citoyen Vandervelde» («Интервью гражданина Вандервельда»).

³¹ Текст телеграммы Э. Вандервельде на имя с.-д. депутатов IV Гос. думы с призывом во имя социализма поддержать русское правительство в его «борьбе против прусского юнкерства» и ответ думской «пятерки» опубликован в книге «Памятники агитационной литературы Росс. С.-Д. Раб. Партии», т. VI (1914 — 1917), вып. 1, Гиз, 1923.

³² См. прим. 25, с. 28.

³³ См. выше, прим. 14 (с. 117).

³⁴ «*Il Secolo*» («*Bek*») — итальянская радикально-демократическая газета французской ориентации, издающаяся в Милане.

³⁵ «*Corriere della Sera*» («*Вечерний курьер*») — большая и наиболее распространенная итальянская газета, издающаяся в Милане. Основана в 1876 году. Направление газеты умеренно-либеральное.

Выписки взяты из раздела «*Tendenze divergenti di partiti e di gruppi sulla neutralità e sulla guerra*» («Различные взгляды партий и групп по вопросу о нейтралитете и войне») под заголовком: «*Manifesto socialista-anarchico contra la neutralità. Un commento al manifesto socialista*» («Манифест анархо-социалистов против нейтралитета. Комментарии к манифесту социалистов»).

³⁶ Публикуемые здесь выписки Ленина из «*L'Humanité*» и запись о статье Р. Фишера в «*Volksrecht'e*» непосредственно относятся к первой тетради «Заметки о войне» (см. с. 45). Хронологически этот документ должен идти раньше тетради.

³⁷ Ленин имеет в виду заключительные слова из заметки Р. Р. (Пьер Реноделя) «*Gage de victoire*» («Залог победы») в том же № 3795 «*L'Humanité*» от 7 сентября 1914 г.

³⁸ Эти выписки из «*L'Humanité*» сделаны несколько позднее работы Ленина над брошюрой «Европейская война и европейский социализм». Поскольку эти выписки относятся к общей теме, мы даем их вслед за другими материалами. Вполне возможно, что частично эти выписки были Лениным использованы в его рефератах.

³⁹ «*El Liberal*» («*Либерал*») — ежедневная газета, издающаяся в Мадриде, орган либеральной партии. Газета предоставляла место статьям социалистов, а также и коммунистов, чтобы тем самым привлечь рабочего читателя.

Ленин имеет в виду заметку «*L'Humanité*» «*La Situation en Allemagne. Un socialiste espagnol dit comment a évolué l'opinion publique*» («Положение в Германии. Испанский социалист рассказывает о том, как создалось общественное мнение»).

⁴⁰ «*Tägliche Rundschau*» («*Ежедневное обозрение*») — ежедневная газета, издающаяся в Берлине, орган независимых социалистов. Во время войны редактировался Г. Рипplerом.

⁴¹ Выдержки взяты из заметки Fabra Ribas «*Les socialistes allemandes et la guerre. Ce que dit le citoyen Pannekoek*» (Фабра Рибас: «Германские социалисты и война. Что говорит гражданин Паннекук»).

⁴² «*The International Socialist Review*» («*Международное социалистическое обозрение*») — ежемесячный социалистический орган, издающийся в Чикаго.

⁴³ Речь идет о следующем месте из указанной заметки, данной под заголовком: «*L'opposition des radicaux*» («Оппозиция радикалов»): «Небольшая группа социалистов, с более революционным настроением, пытается разъяснить массам подлинное значение империализма и внешней политики Германии. Среди этой группы мы находим также Карла Радека, молодого польского писателя и сотрудника социалистических газет Лейпцига и Бремена».

⁴⁴ Имеется в виду заявление Меринга (см. прим. 25, с. 28).

⁴⁵ «*Berliner Volkszeitung*» («*Берлинская народная газета*») — рассчитанная на обслуживание интересов мелкой буржуазии, главным образом служащих и чиновников.

⁴⁶ «*Nationale Kundgebund deutscher u. österreichischer Historiker*». München, Süddeutsche Monatshefte. September 1914 («*Национальное выступление немецких и австрийских историков*»). Мюнхен. Южно-германский ежемесячник. Сентябрь 1914 г.). Специальный выпуск журнала «*Süddeutsche Monatshefte*», посвященный войне.

Журнал «*Süddeutsche Monatshefte*» («*Южно-германский ежемесячник*») выходил в Мюнхене. Редактировался в годы войны П. Н. Косманом.

⁴⁷ «*Sozialpolitische Zeitfragen der Schweiz*» («*Современные социально-политические вопросы Швейцарии*») — с.-д. непериодические сборники, выходившие в Цюрихе с 1908 г. по 1915 г. Издавались П. Фёлюгером при участии Р. Гримма, И. Гейссера, Лоренца и др.

⁴⁸ О каком выступлении Гройлиха на конгрессе Интернационала идет речь, выяснить не удалось.

⁴⁹ Ленин имеет в виду работы: 1) *Bleibtreu K.* — «*Das Heer*» in «*Gesellschaft*» (die). Samml. Sozialpsychol. Monographien. Hrsg. v. Martin Buber. 37 u. 38. В. В. 1911» (*Блейбтрей К.* — «*Войско в серии «Общество»*). Собрание социально-психологических монографий, издающихся Маргином Бубером. 37 и 38 тома 1911 г.). 2) *Bleibtreu Karl.* — «*Vor 50 Jahren. Das Volksherrj im amerikanischen Bürgerkrieg. Eine zeitgemässe Historie*». XI + 223 S. S. m. 1. Karte. Basel. B. Schwabe & C-ie. 1912 (*Блейбтрей Карл* — «*50 лет тому назад. Народное войско во время гражданской войны в Америке. История современности*»). Базель. Б. Швабе и К^о. 1912 г.). 3) *Angell Norman.* — «*Die grosse Täuschung. Eine Studie über das Verhältnis zwischen Militärmacht und Wohlstand der Völker*». Aus dem englischen übersetzt. Leipzig, Dietrich, 1910, XVI + 297 S. S. (*Анжель Норман*. — «*Великий обман. Научное исследование по вопросу о влиянии военного могущества на благосостояние народов*»). Перевод с английского. Лейпциг. Дитрих. 1910 г.). Книга была изъята из продажи.

⁵⁰ Указанная корреспонденция «St.» помещена в разделе «*Die neuesten kühnen Behauptungen*» («*Новейшие смелые утверждения*»).

⁵¹ «*Alldeutsche Blätter*» («*Пангерманские листки*») — орган «Всегерманского союза», выходивший в Майнце; журнал ставил своей целью содействие колониальному развитию Германии.

«*Deutsch-Oesterreich-Wochenschrift für Politik, Kunst und Kultur*» («*Германо-австрийский еженедельник политики, искусства и культуры*»), издающийся в Вене. Редактор-издатель П. Замасса (Samassa).

⁵² Эта цитата взята из статьи, под инициалом «V»: «*Vom deutschen Volke dieser Tage*» («*О германском народе этих дней*») в № 32 «*Alldeutsche Blätter*» от 8 августа 1914 г.

⁵³ «*Mannheimer Volksstimme*» («*Маннгеймский народный голос*») — ежедневный с.-д. орган, издающийся в Маннгейме. Редактировался в годы войны Гекком.

⁵⁴ «*Neue Freie Presse*» («*Новая свободная пресса*») — одна из распространенных газет Австрии, издающаяся в Вене, руководящий орган крупных капиталистов; редактировалась в годы войны Ф. Бахом.

⁵⁵ Имеется в виду специальное издание: «Militär. Klassiker d. In- und Auslandes. Mit Einleitungen u. Erläuterungen v. W. Scherff, v. Boguslawski, v. Tausen. Hrsg. v. G. v. Marées. I. und 2. Hest. Berlin, 1880. Schneider & Co. Clausewitz v. C.—D. Lehre v. Kriege. erläut. u. m. Anmerkungen versehen durch W. v. Scherff. Friedrich d. Grosse.—D. General-Principia v. Kriege u. Anderes, erläutert u. m. Anmerkungen versehen durch v. Tausen» («Отечественные и иностранные классики военного дела. С предисловиями и примечаниями В. фон-Шерфа, фон-Богуславского, фон-Тайзена. Издание Г. фон-Мареев. 1 и 2 тетрадь. Берлин, 1880. Шнейдер и К^о. Клаузевиц Г. фон. — Учение о войне. С объяснениями и примечаниями, составленными Б. фон-Шерфом. Фридрих Великий. — Общие положения о войне и прочее, с объяснениями и примечаниями, составленными фон-Тайзеном»).

Выписки Ленина с его замечаниями из книги Клаузевица см. в «Лен. сб.» XII, с. 387.

⁵⁶ Ленин имеет в виду, очевидно, следующую книгу: «Napoléon. — Pensées. Paris. 1913. Bibliothèque miniature № 14» («Наполеон. — Мысли. Париж. 1914. Миниатюрная библиотека № 14»). Выписку Ленина из этой книги см. в «Лен. сб.» XII, с. 382.

⁵⁷ «Blume, W. H. — Strategie. Berlin. 1882» («Блюме В. Г. — Стратегия. Берлин. 1882»).

⁵⁸ «Hohenlohe-Ingelfingen: K. Prinz.— Militärische Briefe. T. I. Über Kavallerie. 2. Auflage, Berlin, 1886; T. II; Über Infanterie. 3. Auflage, Berlin, 1890; T. III. Über Feld-Artillerie. 2. Aufl. Berl. 1887» («Гогенлоэ-Ингельфинген, К. князь. — Военные письма. ч. 1. О кавалерии. 2 издание. Берлин, 1886; ч. II. О пехоте. 3 издание. Берлин, 1890; ч. III. О полевой артиллерии. 2 издание. Берлин, 1887»).

⁵⁹ «Boguslawski, A. — Betrachtungen über Heerwesen und Kriegführung. Berlin. 1897.» («Богуславский, А. — Статьи о военном деле и ведение войны. Берлин. 1897.»).

⁶⁰ «Bourgogne François. — Mémoires du sergent Bourgogne. (1812 — 1813). Publiés d'après le manuscrit original par Paul Kottin. 2-e édition, Paris. Hachette et C^{ie}. 1898. XVI, 358» («Бургонь Франсуа. — Мемуары сержанта Бургонь (1812 — 1813). Публикуются по оригинальной рукописи Полем Коттэн, 2 издание, Париж. Хашет и К^о. 1898 г.»).

⁶¹ «Moltke H., Graf, v.—Geschichte des Deutsch-Französischen Krieges 1870 — 71. I. Auflage. Berlin, 1887» («Мольтке, Г., граф, фон. — История франко-прусской войны 1870 — 71. 1 издание. Берлин. 1887 г.»).

⁶² «Bronsart von Schellendorf. — Der Dienst des Generalstabes. 3. Auflage. Berlin, 1893» («Бронзарт фон-Шеллендорф. — Служба генерального штаба. 3 издание. Берлин. 1893»).

⁶³ «Cardinal von Widdern G. — Heeresbewegungen und Märsche. 2 Teile. Leipzig, 1892» («Кардинал фон Видерн Г. — Передвижение войск и маневры. 2 части. Лейпциг. 1892»).

⁶⁴ «Mahan A. T. — Der Einfluss der Seemacht auf die Geschichte. In Übersetzung hrsg. v. d. Red. d. Marine-Rundschau. 10 — 12 Lfg. (433 — 634 S. m. Kartenskizzen, 1 Karte u. Bildniss). Berlin. 1896» («Маган А. Т. — Роль морских сил в истории. Перевод, изданный редактором Морского обо-

зрения. 10 — 12 выпуски (433 — 634 с.с., с чертежами, 1 картой и портретом). Берлин. 1896»).

⁶⁵ Выписки из журнала «Neue Wege» предназначались, повидимому, также для брошюры «Европейская война и европейский социализм» или для реферата на ту же тему, так как сделаны в одно и то же время и на одинаковой бумаге, что и конспект (разграфленный лиловыми линиями листок) [(см. с. 15)]. Отдельные цитаты из указанной статьи были затем использованы Лениным в его заметке «Один немецкий голос о войне» (Соч. т. XVIII, с. 72 — 73).

⁶⁶ «*Neue Wege, Blätter für religiöse Arbeit*» («*Новые пути. Листки для религиозной пропаганды*») — орган христианских демократов, выходивший в Цюрихе.

⁶⁷ За отсутствием в русских библиотеках указанного журнала, установить, что имеет в виду Ленин, не представляется возможным.

⁶⁸ На страницах буржуазно-консервативного органа «*Journal de Genève*» Р. Роллан поместил несколько писем и заметок пацифистского направления, которые впоследствии были изданы отдельной книжкой «*Au dessus de la mêlée*» Paris. 1915. В 1919 г. книжка была переведена на русский язык (см. Роман Роллан: «В стороне от схватки». Перевод А. Даманской. Издание Петроградского Совета Рабочих и Красн. Депутатов. Петроград. 1919). Какое место имеет в виду Ленин, за отсутствием в нашем распоряжении комплекта «*Journal de Genève*», установить не удалось.

⁶⁹ «*Русское слово*» — одна из самых распространенных либеральных газет бульварного пошиба, издававшаяся в Москве И. Сытиным под редакцией Дорошевича и Благова. В годы войны редактировалась М. А. Успенским. Прекращена изданием в 1918 г. Выходила последнее время под названием «Наше слово».

⁷⁰ В ответ на эту заметку Плеханов послал открытое письмо в редакцию газеты «Речь», датированное 30 (17) сентября 1914 г., в котором, с одной стороны, излагал содержание своего напутственного слова «к русским волонтерам», а с другой — разъяснял, что в разговоре с уважаемым профессором он имел в виду не русско-германский торговый договор 1904 г., а тот договор, который навязала бы России Германия, если бы вышла победительницей из нынешнего международного столкновения, и «что Германия постаралась бы сделать Россию своим вассалом в экономическом отношении, а это очень вредно отразилось бы на дальнейшем ходе экономического развития России». Заканчивал Плеханов свое письмо заверением о своем сочувствии союзникам.

⁷¹ Заметка это использована Лениным в его рефератах.

* МАТЕРИАЛЫ К ВЫСТУПЛЕНИЯМ ЛЕНИНА НА РЕФЕРАТАХ ПО ВОПРОСУ О ВОЙНЕ

ОКТАБРЬ — НОЯБРЬ 1914 Г.

Документ представляет собой небольшой карманный блокнот в 55 листков. (Один листик из блокнота вырван; очевидно, он был использован Лениным для записки в президиум с просьбой дать слово для выступления по реферату.) Кроме записи отдельных мест из реферата Плеханова имеются также краткие заметки Ленина к своей речи по реферату и запись заключительного слова Плеханова. Запись Ленина сделана химическим карандашом на одной стороне отдельных листков блокнота. На обложке блокнота имеется следующая надпись красным карандашом, сделанная, очевидно, несколько позднее: «Р[е]ф[ера]т Пл[е]х[ано]ва». Как блокнот, так и карандаш передал Ленину на реферате Ф. Ильин, когда обнаружилось, что Ленин забыл свою записную книжку.

Текст реферата Плеханова см. в «Голосе» (№№ 31, 32 от 18 и 20 октября 1914 г.), а выступление Ленина в Соч. т. XVIII, с. 47.

1632

* ЗАПИСЬ НА РЕФЕРАТЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА «ВОЙНА И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ»

11 ОКТЯБРЯ 1914 Г. ЛОЗАННА.

Р[Е]Ф[ЕРА]Т ПЛ[Е]Х[АНО]ВА.

3 ч. 30 м.¹

П л [e] x [a н о] в:

Отн[ошение] с. д. к в[ой]не

(1) желательное (реш[ения] к[он]г[рес]с[о]в etc.)

(2) фактическое

ad 1) резко против войны....

«угрожали даже революцией» прав[ительст]вам за в[ой]ну.
но
какие меры м[ожет] принять с[оциал]д[емократ]ия, ч[то]бы
помешать войне.

Военная с[тач]ка?

Я был против, к[а]к и др[угие] с. д. ²

Кейр-Гарди и

Вал[ьян] в Коп[енгагене] ³

Опыт решил э[тот] в[опро]с в нашу пользу: технич[еская]
невоз[можность] в[оенной] с[тач]ки.

в[оенная] с[тач]ка = отказ от воинск[ой] и[о]в[инности]

соц[иалисты] — $\frac{1}{3}$ (Фр[анц]и)и

против $\frac{2}{3}$ ничего сделать нельзя. ⁴

Сам К[ейр]-Гарди забыл и думать о ней

(во сне).

Но помириться с в[ой]ной нельзя

«Не все наши т[овари]щи исп[олни]ли свою обяз[анно]сть»: авангард — нем[е]цк[ая] с. д. Не исполнили...

тов. Гаазе...

— 4 авг[уста] 1914 г. Его речь... ⁵

Чувствительный тов[арищ] Гаазе... голосовал за кредиты

и[ра]во на существование каждого народа...

идти на Бельгию

Не вижу, как[им] обр[азом] можно оправдать Гаазе?

Ввел и Гаазу в забл[уждение] Бетм[ан]-Гол[ь]в[ег]?

Как же вели себя немцы в походе? Жгли етс. Лувэн. ⁶

($> \frac{1}{3}$ с. д.) ⁷

Лично я имел (не)удов[ольств]ие бесед[овать] с чл[еном]

Рейхстага, нем[ецким] с. д.

Компэр-Морель в *Guerre Sociale*, к[а]к немцы разру-
шают города. ⁸

«Неслыханно-варварское».

А т т и л а

Ответ немцы: а разве фр[анц]узы лучше?

А я: они (фр[анцузы]) ведь не были в нем[ецкой] терр[ито-
рии].

Нам де грозила Россия — и в[ой]на создаст благопри[ятные] усл[овия] для нем[ецкого] *кап[и]тали[з]ма*.

((а ergo * и соц[иализ]ма))...

В[ой]на де выгодна для соц[иализ]ма.

(ист[орический] матер[иализ]м — сказал фр[анц]уз — надо бы *идеализму!*)

я: истор[ический] *униизм!*

Вы сто[ите] на т[очке] зр[ения] б[уржуа]з[ных] *имп[ериали]стов*.

«Те[ория] б[орь]бы кл[ас]сов неудовлетв[оритель]на»
(немец).

Есть еще нац[иональные] чувства...

Давно уже были голоса (у нем[цев]) против м[атериализ]ма в духе б[уржуа]з[ной] теорип.

Этот немец был *ревизионист*.

(победа опп[ортуни]зма)...

W. Heine: «Kanonen [gegen] für Volksrechte»**⁹

(смеялся, Бебель смеялся)...

В этой оппорт[унистической] Содоме и Гоморе — были
4 пр[аведника] (из 110)...

13? г[ово]рят, Л[ибкне]хт

«Мы г[ово]рим не для печати»... радикалы были убе-
жд[ены], ч[то] они в б[о]л[ь]ш[инст]ве!!!¹⁰

!! В «D[ie] Gle[i]ch[hei]t» — ст[атья] оплак[ивает] жесто-
кости, в[ото]р[ым] немцы подв[ергались] в Бельгии.¹¹

Рад[икалы] не выдержали экз[аме]на. Не оказали дост[аточно] энерг[ичного] отпора.

Каутский «D[er] Krieg» неясная (дисц[ипли]на и целость о[рганиза]ций).¹²

NB Рад[икалы] боялись раскола! Я враг раскола, но
здесь раскол был необх[оди]м!¹³

Если т[ак], зачем нам эти о[рганиза]ции??

В[еликий] к[нязь] К[онстанти]н (1828): в[ой]на разру-
шает армию!¹⁴

Зачем же нам о[рганиза]ции?

* — итак, следовательно. *Ред.*

** — В. Гейне: «Пушки за народные права». *Ред.*

Торж[ест]во опп[ортуни]зма подготовлялось не со вчер[аш-
него] дня..... Я [в] 1898 бес[едовал] с В. Адлер[ом]...¹⁵

Dieser arme Karl *¹⁶

Вы †¹⁷

Verachte nur Verstand u[nd] Wis[senschaft] **¹⁸

(я сказал)....

Немецкое человечество (W[iener] A[rbeiter]-Z[eiung])

а клас[совая] б[орь]ба?¹⁹

«Смешно и г[ово]рить о нац[иональной] опасности герм[ан-
ского] и[аро]да» (Кит Китыч).

П[ра]во на сущ[ествование] И[нтернациона]ла признавал —
след[овательно] и п[ра]во на оборону.

В лице нем[ецкой] с. д. мы отк[аза]лись от осн[овных] прин-
ципов И[нтернациона]ла (1864—1914)...

Ошибка

Поправить ее — решит[ельная] и эне[ргичная] б[орь]ба с оп-
п[ортунизмом].

((не резолюцией и[то]бы замять)). Это уже их дело.

Зачем мы сойдемся? Гаазе и В[андервель]д?!

Насмешка (заслуж[енная]) б[уржуа]зши!!²⁰

— пр[отив] ца[р]и[зма]. Кто?

нем[ецкий] имп[ер]и[а]т[ор]!

«Более сложно»: фр[анц]узские и бельг[ийские] со-
ц[иалисты]?²¹

В Париже был с[от]рудник герм[анской] с. д. печати (не для
печати) Müller, рискуя арестом, [предлагал] заявлял им:

либо возд[ержатся], либо б[ольшинство] гол[осов] против.²²

Нем[ецкий] т[оварищ] отрицал это решительно....

(«Мне это г[ово]рили фр[анцузские] соц[иали]сты»)

4 ч. 36 м.

... «Более запутанно»... Фр[анция] и Б[ельгия]?

«Далеко не удовл[етв]ор[ительное]» повед[ение] фр[анцуз]ов.

Но не в[пра]ве с та[ким же] реш[ением] пориц[ать].

Фр[анц]ия АТТАКОВАНА!!

Такой народ не может оти[оситься] с толстов[ским] равно-
ду[шнем].

* — Этот бедный Карл. Ред.

** — Пренебрегай лишь разумом и наукой. Ред.

Не такое кру[пное] отсту[пление] от принципов.

Они должны были, *голосуя за кредиты*, выяснить положение фр[анцузской] респ[убл]ики, ес.

Золотом оплачивали палачей....²³

(Паника в Париже полная 4 авг[уста])...

Фр[анцузские] с[одналис]ты не могли отк[а]з[а]ться от защиты

Фр[анцузский] народ, к[ото]р[ый] сделал фр[анцузскую] велик[ую] револю[цию]

Иначе нельзя было, к[а]к запис[аться] во фр[анцузскую] армию в Париже (волонтеры)...²⁴

Не идти с товарищами?

Вх[ожение] в м[инистерст]во? Есть *исключения!*

Это и было исключ[ительное] положение (Гэд! Был увлечен? *Нет*).²⁵ М[онар]хисты во Фр[анции] — — для того, ч[то]бы *наблюдать* за б[уржуа]з[ным] прав[ительств]ом против м[онар]-хистов...

(Мы счит[аем] в[ой]ну прав[ильной] лишь к[а]к обор[онительную] — и мир и *всеобщее* *разоружение* — предложил Гэд, негласное условие)...²⁶

Гэда могут обмануть? Да! Но *задача* его была демокр[атическая]...

Упрекать их *нельзя*. Иначе не могли.

l'Hum[anité] бесцветно, *G[uerre] S[ociale]* ярко, *verve*,* шовинистично.

(«Эрве отдам на растерзание»)...²⁷

Вайян — Бланкист (Бланки 1870)...²⁸

Нельзя быть удовл[етворенным] Луганской рез[олюцией].²⁹

Неверна!

(1) Вообще преступно толкать на в[ой]ну?

Да! При мире.

Ну, а на войне?

Бывают исключения!?!?

1848-9 г. рев[олюционна]я в[ой]на с Рос[сией] М[аг]х за³⁰

* — экспансивно. *Ред.*

Раз в[ой]на началась, прол[етария]т д[олжен] двинуть больше сил на *нападающих!*

|| Ошибка Вайяна не ошибка принципа!!

Запереть дверь на ключ есть политика наци[ональной] искл[ю]-ч[и]т[ельно]сти...

Луг[анская] рез[олюция] должна бы сказать, кто нарушители мира!!

Повторяет общие места, — а не *конкретный* ответ!!
(не с.-д. позиция)

2) Шв[ейцарские] соц[иалисты] начинают склоняться к син-д[икали]зму...

Голоса:

Гл[авный] ист[очник] кризиса — п[ра]во на наци[ональное] су-щ[ествован]ие[;] от него отказаться: ему все равно...

Это синдикализм, если прол[етария]ту *все равно*....

«Практич[еские] лозунги» пужны, а в... Лугано их не дали
(закрывай ставни — это не м[е]ждунар[одная] солидарность))

Нельзя де разобраться, кто зачинщик...

2 чел[овэ]ка держат за горло

Наши рус[ские] дела?

С гордостью, ч[то] в Г. Д[уме] единственно верны: не голо-совали в[осенные] кред[иты].³¹

Не м[ожет] быть победоносной царско-м[онар]х[ическая] армия

надо было указать

не даем кредитов ворами etc. etc.!

Когда они ушли?

Нельзя.

((уйти бы надо рельефнее))

Ч[то]бы она * вышла красавицей не по вкусу опп[ортуни]стов
(рус[ская] с.д. 5-тилет[няя] девочка легче сох[ранит] нев[инность],
чем взр[ослая] дама).³²

* — русская социал-демократия. *Ред.*

* ЗАМЕТКИ К РЕЧИ ПО РЕФЕРАТУ Г. В. ПЛЕХАНОВА.

- 1) всл...* за немцев
 - 2) наша рез[олюция] для Lugano
 - 3) средняя линия
-
- спид[и-кали]зм 4) оборона от[е]ч[ест]ва
-
- 5) Фр[анц]ия атакована — *защ[ища]ть родину...*

* ЗАПИСЬ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА Г. В. ПЛЕХАНОВА

Пл[е]х[ано]в[:]

Я вынужден покинуть Лоз[ани]у, не удовл[етворен]ный т. Лениным.

Гораздо раньше эти мысли высказывал тов. Эрве (ergründen ** — времени нет)..³³

— Эрве 1-о й манеры...³⁴

И ссылаться надо не на Эрве, а на Маркса

Неверная ссылка на то, ч[то] р[абоч]ие не имеют от[е]ч[ест]ва.

Я не буду декретировать (к[а]к сделал Ленин), а объясню:

записку М[ар]ха у Иекка ³⁵

«Всякий народ имеет право на сущ[ествован]ие... М[ар]х это проповедывал.

Стоя на этой то[чке] зре[ния], надо признать, что каждый народ имеет право (и обязан) защищаться.

Если передовая партия откажется защищать народ, она теряет всякое влияние на свой народ и станет утопией.

Надо отличать бурж[уазную] и прол[етарскую] точку зрения: отст[авать] «истину и справ[едливость]» в между[народных] от[ношениях].

Ошибка говорить, ч[то] р[абоч]ие не имеют отечества. Это значит оставить точку зрения интернац[ионального] соц[иализ]ма, вы будете виенациональны. Вы будете утопичны и не сможете участв[овать] в полит[ической] жизни своей нации.

Раз война началась, мы д[олжны] у м е т ь разобраться, кому***

* Одно слово не разобрано. *Ред.*

** — обосновать. *Ред.*

*** Слово «кому» написано Лениным поверх ранее написанного слова «как». *Ред.*

принадлежит позорная роль угнетателя и всеми силами напасть на нее!

Want of Dialektik* выглядывает из каждого слова Л[ени]на.

Метафизика — у *Ленина*

((Лукьян однажды говорил о петухе))

Обман, дескать...

Ты не Пифагор. Теперь я *петух*; — все зависит от обст[оя-
тельств] времени и обст[ановки].³⁶

Страна, сдел[авшая] вел[икую] фр[анцузскую] рев[олюцию],
имеет право защищаться.

Совр[еменная] Пруссия — монархия...

Респ[убл]ика лучше монархии.

Слова Бебеля: было бы очень печально, если бы не могли
разобраться, кто нарушает мир.³⁷

Это признавали сами немцы!! Нужно умышленно закрыть
глаза, ч[то]бы не видеть, [кто] виноват в войне.

Бор[оться] за соц[иальную] рев[олюцию] — этого *мало*.

У Вайяна есть тоже стремл[ение] к социальной революции.

(Было бы несправедливо сказать, что Вайян стремится к
соци[альной] рев[олюции]).

Ванд[ер]в[ельд] сделал бы ошибку, если бы он ушел куда-
то в другую страну. Он должен был остаться и защищать ее.³⁸

Иначе утратите всякую возможность влиять на свои народы,
переходите на точку зрения утопического социализма.

Этим мы и спасем импортунизм (если удалимся в область
утопий).

В десятых числах октября 1914 г. В. Косовский (М. Я. Левинсон), один из лидеров Бунда, социал-шовинист, германофил, совершил рефератную поездку по различным городам Швейцарии. Ни одном из его рефератов, повидимому, в Берне или Женеве присутствовал Ленин. По сообщению Г. Шкловского («Пролетарская революция» № 5 (40), 1925 г., с. 159) Ленин участвовал в прениях по реферату. Каких-либо записей о содержании речи Ленина или других сообщений в нашем распоряжении не имеется.

* — Недостаток диалектики. *Ред.*

Изложение своего реферата В. Косовский дал в № 9—10 «Информационного листка» заграничной организации Бунда за декабрь 1915 г. (с. 24—25).

Запись Ленина по реферату сделана на двух листах. В правом верхнем углу второго листа имеется следующая запись Ленина, не имеющая отношения к основному тексту: Schutz[en]gas[se]; (или Schutz[en]gäs[sli]) 43; 8—10 M[orgens], 1¹/₂ — 3, повидимому, адрес и часы приема какого-либо врача.

1230

ИЗ РЕФЕРАТА КОС[ОВСКОГО].

[Десятые числа октября 1914 г.]

2 против[оречия]

а) все с. д. за обор[ону] и пот[ому] «нет вин[о]в-
[ни]ка»³⁹

б) интернац[ионал] = п[ра]-
во каждой нации (с. д.
всех наций) защ[ищать]
свою родину⁴⁰.

γ) все с. д. встали на защ[иту] п[ра]ва нац[иональной] обор[оны] (кроме разве с. д. в Рос[сии]).

δ) dupiert * неме[цкие] с. д.? «все говорят»
{ deutscher s. d. в Grütlianer } **⁴¹

ε) всегда были нем[цы] за б[орь]б[у] с ца[ризмом]
(Бебель)⁴²

ζ) беречь о[рганиза]ции? Их важность — на случ[ай] реформ.
(«Внеш[ательство] в пр[ои]зв[одственный] пр[од]ц[ес]с» юнкера
и ген[ералы]).

η) б[уржуа]з[ная] печ[ать] развр[ашает].

V[o]lkw[ärts] отказ[ался]? Лучше чем нич[его] не делать...⁴³

Весь И[нтернационал]??

1. Макд[ональд] и К[ейп]-Г[арди].
2. В[ернер] Tagw[acht] и пив[ей-
царские] с. д.
3. Итал[ьянцы].
4. Шв[е]д[ы].

К[оммунистический] М[ани-
фест:] отечества р[абоч]ие не
име[ют].

отдел[ились] от всего И[нтер-
национа]ла, обос[новались] от
него

* — обмануты. *Ред.*

** — немецкий с. д. в «Grütlianer». *Ред.*

- г) пораж[ение] Герм[ании] = пораж[ение] с. д. аван-
гарда и след[овательно] всей с[оциал]д[емократ]ии... | Софизм
- х) радикалов даже > соглашателей
(V[o]rw[ärts] 1-ое место по выдержке).
К. К[аутский] = кру[пный] теорет[ик]
«Сам» Ванд[ервельд].
- л) 1870 — *просто* и 2 мнения... ⁴⁴
- м) в буржуаз[ное] министерств[о] *полное* соглаш[ение] с резо-
люцией...
(искаж[очительные] обстоя[тельства]).
1) L'Hum[anité] «чуд[ови]щ[ная] работа»...
2) «гражд[анит] с проп[оведью] расов[ой] ненав[исти]»
3) трудно отмеж[еваться] от нац[ионали]зма
4) они поб[удят] ита[льянцев]
итал[ьянская] печать = сам[ая] лжив[ая] в мире

NB || Vaill[ant] «позволяет себе выразиться» ⁴⁵

либо несогласие м[еньшинства] с б[ольшинством]
либо патриот[ическое] настро[ение] рабоч[их] в России

Рос[сия] (отл[ичие] от япо[нской] во[йны])

На карте стоит его личное сущ[ествование]

Желание отразить...

Петроградский патриотизм в России.....

.....И[нтернациона]л не на высоте положения... ибо засе-
дал в Бельгии..... ⁴⁶

Через голову с. д. И[нтернациональное] Бюро обращ[алось]
к рабоч[им], внесило раскол в И[нтернациона]л

Есть подпись. ⁴⁷

С[о]в[е]рш[енно] неправы те, кто крич[ат] о крахе И[нтер-
национа]ла. И[нтернациона]л выйдет еще сильнее, возродится.

18418

* МАТЕРИАЛЫ К РЕФЕРАТУ «ЕВРОПЕЙСКАЯ ВОЙНА
И СОЦИАЛИЗМ»

15 — 26 ОКТЯБРЯ 1914 Г.

План реферата «Европейская война и социализм», прочи-
танного Лениным в Женеве, судя по тексту (неровный почерк,
тот же карандаш, что и на последующем документе), был

наброшен Лениным непосредственно перед началом реферата. На обороте этих страниц имеется запись прений по реферату, которая публикуется вслед за планом.

По поводу указанного реферата Женевской секцией РСДРП были изданы объявления-афишки следующего содержания: «В четверг 15 октября 1914 г., в 8^{1/2} в. в помещении «Maison du Peuple» (№ 4, Dubois-Melly, 4) тов. Н. Ленин прочтет публичный реферат на тему «Европейская война и социализм». Плата за вход: 50 сантим.»

На реферате председательствовал В. Карпинский.

* ПЛАН РЕФЕРАТА.

[15 октября 1914 г. Женева.]

I. Х[а]р[ак]т[е]р в[ой]ны.

Имп[ериализм] (отлич[ие] от прежних нац[иональных] в[ойн])

{	исп[ано]-амер[и]канская
	ит[алио]-тур[ецкая]
	рус[ско]-яп[онская] ⁴⁸

лоз[унг] «отеч[ест]во»

II. «Р[е]абоч[ие] не име[ют] от[с]чества.»

Инт[ер]претация.

Софизмы.

Баз[ельский] м[ани]фест.

III. Повед[ение] соц[иалистов]

(α) До в[ойны]

(β) Серб[ия] и Рос[сия]

(Шат[ания] в Рос[сии])

(γ) Ф[ранцузы]

англ[ичане]

нем[цы].

IV. 2 вида шов[инн]изма.

V. Крах И[нтернациона]ла.

VI. Опп[ортуни]зм

«Мир» — гр[ажданская] в[ойна]?

[Легал[ьная] о[рганизация]?

Пр[е]вр[ащение] н[ациональной] в[ойны] в гр[ажданскую] Volkskrieg *

* — Народная война. Ред.

Лега[льная] о[рганизация].

VII. Эпоха усиления имп[ериали]зма и направл[ение] нашей ра-
боты.

18418

* ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ ПО РЕФЕРАТУ В ЖЕНЕВЕ.

[15 октября 1914 г.] Четверг. Женева.

Авдеев:⁴⁹ Приказ 10 м. Т[оль]ко!!!
несправедлив!⁵⁰

В Киев. Счастье нем[ецкая] к[у]л[ь]т[у]ра?? В кулаке ти-
рана В[ильгельма] II.⁵¹

противоречия неясной мысли (при ясной форме):

(1) Нац[иональные] в[ой]ны оправд[ывали] бы на ступ[а]-
тельную в[ой]ну. Ошибка!!

Б [Фр[анко]-прусская] б[орь]ба 1871 г. была-ли нац[ио-
нальной]? В начале не было ни капли имп[ериали-
зма! Бебель был против.⁵²

А (2) Имп[ериали]зм. Чисто-ли? Полное порабощ[е]-
ние] Фр[анц]ии!
((10 миллиард[ная] контриб[утция]))
25-лети[е] порабощение....⁵³

Рогдаев:⁵⁴ «Некрасивое» впечатл[ение] выпады на [слова] анар-
хизм. (1) Эрве. (2) Крах ап[архи]зма. Передержка насчет
анархизма.

[анархизм — вторая незак[онная] жена]

Эрве

а Кропоткин?⁵⁵ Все[общая] с[тачка] ан[ар]х[истов]?...

((Зажали рот Домеле Ньюенгуйсу))

разные тонкости империализма?

р[абоч]ий человек труда. Соц[иализ]м не был его выраже-
нием.

Все[общая] с[тачка] пр[отив] в[ой]ны

а не тем, кто занимается революц[ионной] фразеологией.....

*Горелик:*⁵⁶ Из здоровых предпосылок вышел реф[ере]нт, —
а во 2-ой части все позабыл...

((1)) Серб[ские] соц[иали]сты? У них наци[ональные] войны.

А у Сербии?

За спиной Рос[сия] и Фр[анция]? ФОРМАЛЬНЫЙ ОТВОД...
(т[оль]ко счастлив[ое] совпад[ение])

((2)) Фр[анци]зия.... Импер[иали]зм?

С[ою]зы и секр[етные] дог[овор]ы. Это ровно ничего не
доказ[ывает].

Для защиты закл[ючаются] союзы с зулусами
(оратор)

с особ[ой] охотой на слаб[ости] фр[анцузов] и бельг[ийцев].

{ { Они гарант[ируют], что (Вайян и др.) Фр[анция] в[ой]ны } }
{ { не хотела } }

* ЗАПИСЬ ЗАДАННЫХ ВОПРОСОВ.

- 1) Не оправд[ывает]-ли рез[олюция] к[он]гр[есса] о трудн[остях]
мин[уты] «для всту[пления] в мин[истерст]во»?
- 2) Чем объясн[ается] шов[иннистический] угар фр[анцузов] и со-
ци[алистов]. Т[оль]ко психологи[чески]? Или глубже?
- 3) От кого ждет в[ой]ны, коли шельмует соц[иали]стов.

*В конце нижепубликуемой записи прений на реферате в
Кларане (вблизи Монтре) Ленин набросал краткое резюме по вы-
ступлениям, отметив три основных пункта, при чем третий
пункт взят им из записи по выступлению Дивильковского. Ну-
мерация этих пунктов воспроизводится нами справа текста в
том виде, как она дана в документе.*

Председательствовал на реферате Н. Крыленко.

* ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ ПО РЕФЕРАТУ В КЛАРАНЕ.

[26 октября 1914 г. Кларан.]

*Тр[ояновск]ий:*⁵⁷ «Ряд поправок».... Фр[анко]-г[ерманская] в[ой-
на]

1870—1 не т[оль]ко «наци[ональная]», но и г[раб]ит[ель-
ская]....

К[арл] М[аркс] сказ[ал] в 1870 г., ч[то] фр[анцузские]
р[абочие] д[олжны] исполн[ить] свой гражд[анский] долг....

После[дствия] в[ой]ны — разорение....

Див[ильков]ский: Д[емокра]тия не м[ожет] защищать в[ой]ны.

Откуда же гражд[анская] в[ой]на, если сейчас
д[емокра]тия за патриотизм? Откуда яркие
надежды на гражд[анскую] в[ой]ну?

3

Поч[ему] имп[ериалист]ская в[ой]на менее опасна, к[а]к
думает реф[ерент]?

стоять за гражд[анскую] в[ой]ну значит стоять на точке
зр[ения] прав[итель]ства и военици

«покамест предохранять демократию от гражд[анской]
войны»....

Гарри:³⁸ 2 главные упущения референта: 1)*

[Абрам:]

Тр[ояновск]ий (мешать разорению, на почве защиты
своей страны)...

Гарри: Само собой понятно, что никакой социальной револю-
ции быть не может....

Рузов:³⁹ Помещение И[нтернациона]ла.

Где он живет?

Адрес

*ЗАМЕТКИ ПО ВЫСТУПЛЕНИЯМ ОППОНЕНТОВ.

Прол[етариа]т возьмет в свои руки....

Гарри

ни на какую рев[олю]цию с. д. не пойдут...

Лувен и герм[анские] с. д.

А

Не безразлично, к[ог]да будут грабить, как защищать?

грабит[ельств]во <i>versus</i> имп[ериали]зм	}} (1) объект[ивно] ист[орические] усл[овия] разв[ития] кап[и-] тали[зма]. копец...	1
[43 или 50 сант.]		

* На этом запись обрывается. *Ред.*

не вот[ировать] кред[иты]
бор[оться] с шов[инистами] своей страны
не огр[аничиваться] легальностью
проп[агандировать] гражд[анскую] в[ой]ну

18418

*** МАТЕРИАЛЫ К РЕФЕРАТУ
«ВОЙНА И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ»**

ПЕРВЫЕ ДНИ НОЯБРЯ 1914 Г. ЦЮРИХ.

Реферат Ленина на тему «Война и социал-демократия» состоялся в Цюрихе в первые дни ноября 1914 г. в большом зале «Eintracht'a» («Согласие») — секция швейцарской с.-д., куда входили и иностранные с.-д. — и собрал не менее 300 человек. Реферат продолжался около двух часов, а развернувшиеся вокруг реферата прения заняли остаток вечера первого дня и весь вечер следующего дня.

Краткое изложение реферата и прений по нему дает в своих воспоминаниях председательствовавший на реферате М. Харитонов в «Записках Института» II (с. 115 — 118).

Запись прений по реферату сделана Лениным химическим карандашом на обеих сторонах шести листков. Помимо этого на отдельном листе имеются общие заметки Ленина по выступлениям оппонентов, предназначавшиеся, очевидно, для заключительного слова.

*** ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ.**

Троцкий:

«В общем и целом (если оставить в стороне историческую перспективу) я присоединяюсь целиком к выводам докладчика» — и на резолюции Eintracht'a, которую я защищал.⁶⁰

Есть разногласия, кои я не склонен преувеличивать, как делает докладчик.

Резолюция Eintracht (не швейцарский, а интернациональный)... Пролетарии великих держав... воюющих держав приняли одну резолюцию.

(Шутки были лишними.)

1) Это неверно, ч[то] мы отказались *определять* вину (распределять отказались). Он мог сделать эту резолюцию конспектом своего доклада....

По сущ[ест]ву об опред[елении] отв[етственно]сти сказано ясно:

(«Свобода идейных телодвижений») (сей пользовался т. Ленин широко).

На каламбуре словесном построена эта часть критики.

2) Лозунг мира.....

(В резолюции Баз[ельского] к[он]гр[есс]са г[ово]рится — з[а]дача стрем[иться] к миру.

Это повторено в рез[олюции] Eintracht'a.

Со- Для того, ч[то]бы [прекратилась] началась в[ой]на
Физ герм[анского] прол[етариата] против герм[анской] б[ур-
жуа]зии, надо, ч[то]бы прекратилась в[ой]на герм[ан-
ского] прол[етариата] с фр[анцузским] прол[етариатом].

Первый лозунг для гражд[анской] в[ой]ны — *п р е к р а щ [е-
ние]* в[ой]ны импер[иали]стской.

Прекращение войны и да здравствует революция!

Условия сказаны в резолюции союза Eintracht'a: без м[онар]хий....

Лозунг мира р[абоч]их с р[абоч]ими... необходим *с н а-
чала*....

«Не путем поповских молитв, а во имя гражд[анской]
в[ой]ны»

предмет агитации в массах, а не молитв

«Самый лозунг этот означает *восстание* против прави-
тельств».....

«Этот лозунг *сам по себе* означает революцию».

Пусть докладчик заявит о своем несогласии с Баз[ельским]
к[он]гр[есс]сом

«т. Ленин с некоторой упрощенностью полемизирует с К[аут-
ским]. Я К[аутско]го не защ[ищ]аю»

«более достойный тон и > глубокие соображения» в полемике
с К[аутским].

Я к позиции К[аутско]го отношусь *безусловно* отрица-
тельно.

Совершенно правильно, что на почве этой войны поднять гражд[анскую] в[ой]ну. Но лозунг мира на этой почве и стоит....

Гсть не поповский лозунг, а *кровный брат* лозунга гражд[анской] в[ой]ны

В[ой]на основана на индивидуальности, а не на *мужицкой* массовидности....

эта точка зрения «революционного классового воспитания пролетариата», а не поповская....

*Ратнер:*⁶¹

«Тр[оцк]ий дал *уничтожающую критику*» реф[ере]нта. Я буду откровеннее: несогласен с осн[овными] прин-ципами....

(тон демагогический, оч[евь] неприятный).

Имп[ериализм] от врем[ен] римск[ой] империи...

(восп[олн]я[ть] з[ов] в[а]т[ся] теплыми выражениями в пользу на-циональ[ных] прав для полемики с Лениным).

Неужели т. Ленин склон[ен] утверждать, я[то] на последней стадии к[а]п[итализма]?

Кап[итализм] не изжит.... в России?

Отличие обор[онительной] и наступ[ательной] в[ой]ны признавал сам Бебель (1907)...⁶²

(т. Троцкий, уличенный в составлении резол[юции] Ein-tracht'a — за мир.)

Сущность рев[олюц]ионных дей[ствий] не в цели, а в способах

«*проект*» (восстания) у Ленина «лишен основания»

«*Амер:* о так[их] вещах не г[ово]рят, их делают»...⁶³

(«*обветшала и р[ев]олюц]ионная фразеология*» слишком стара и трескуча она)

предостерегаю от этого пути.

Савин (союзник Троцкого):⁶⁴

«*Жидкие*» аппл[одис]мен[ты], к[ото]р[ыми] был награжден т. Ленин. *Негодование* у меня....

(Соискание социального эквивалента выступлению Тр[оц]ко-го.... Мат[ериалистиче]ский метод....

Сербы + сод[нали]сты...

[эмбр[иональное] разв[итие] сод[нализ]ма] титул *изменников отечества*....

а англи-
чане?

((бестактно по отн[ошению] к Шв[ейцар]ии)).

У нас здесь район крупной пром[ышленно]сти....

(т. Ленин, представитель страны хамов и рабов)....⁶⁵

Кладут под доски *авт[орите]ты* сод[нализ]ма, пред к[ото]р[ыми] трепетали....

«Наступили капикулы для большевизма».... Поприщин воображает себя Фердинандом Испанским...⁶⁶ *Я спасу Инт[ернациона]л.. Я поймаю революцию: новая тактика...*

Вот что значит большевизм, перенесенный в район европ[ейских] отпощений.

Плех[анов] и Маслов куда глубже смотрят.... Восторжествует не эта тактика....

Новый И[нтернациона]л включит *умудренную* с[оциал]-д[емократ]ию.....

*Литвак:*⁶⁷

Я не хочу говорить его тоном, а по человечески.....

(Ленин забыл о *декларации* росс[ийской] с.д. фракции)....

«бывшего г-на *Мартова*»

были только ругательства по отношению к Каутскому....

оказывались массы повинностями.. *мы что-то переоценили.*

Мы думали, что мы накануне... Недоценили силы бурж[уазного] строя.....

Иллюзии еще вреднее..... Кап[итализ]м будто бы уже изжил себя.....

Нельзя *отмахнуться* от вопроса, пост[авленного] Плех[анов]ым,.... нельзя ограничиться ругательствами

Шутка у Ленина была или нет, если он для славянства считал пользой отдел[ение] Киева....

((*Родной язык*... надо его признать

Я согласен в общем и целом с агитацией за гражд[анскую] в[ой]ну... ((Рез[олюция] Баз[ельского] к[он]гр[есса] об этом г[оворит]).... Т. Ленин думает больше всего о *механической* рев[олю]ции, он поэтому против лозунга *мира*.

Это лозунг необходимый (гражданская война)...
В Германии раскол может быть неизбежен

Тактика
 ненуж-
 ного
 раскола
 в одной
 стране... Я думаю, что раскол И[нтернациона]ла будет
 вреден....
 ((несчастное положение м[ожет] б[ыть] настолько
 велико, что раскол станет))....
 Слова Грейлиха вполне практичны...⁶⁸
 (из праведников И[нтернациона]ла был бы из 3—4
 человек)

Аз яев:⁶⁹

Ленин
 АГЕНТ
 Гер-
 мании Вооруженная с[оцпал]д[емокра]тия (Германии) бро-
 силась на Бельгию
 ((нельзя приравнивать Бельгию к Германии: если-
 бы бельгийцы не защищались, они не были бы просто
 порядочными людьми...
 Мне позиция К[аутско]го симпатичнее....

Ленин принимал участие в резолюции в Лугано....

Давно было бы мокро на том месте, где стоит Германия,
 еслибы не отсталость России....

А в Германии будет социалист[ическая] революция.

Звездич:⁷⁰

с м у т у в' у м ы вносит Ленин....
 (Жизнь идет далеко от Л[ени]на
 От согласия его (Тр[одско]го) с Лениным мало что осталось....
 («бунтарского анархизма» и *научного социализма.*)
 на смерть загугать всякого шнакомыслящего....
 гражд[анская] в[ой]на для него вечная истина...
 (... мертвая классификация....)
 политический цинизм
 [больше, чем политическая безграмотность]
 ((лишение прибал[тийского] края))
 Сербия истекает кровью, чтобы дойти до моря...
 (((Любил — Пашич — вспоминал свою молодость ради-
 кала....))⁷¹

((Единств[енный] сербский социалист))

На одном социалисте сербском не далеко уедешь....

[пересмотреть свое старое бунтарское отношение к госу-
дарству

Возговорила немецкая мещанская душа у Каутского..

Ленин оказался впереди всех

Помахиванпй никто не видит и не услышит...

Киселев 72

***ЗАМЕТКИ ПО ВЫСТУПЛЕНИЮ ОПШОНЕНТОВ.**

- 1) .Лен[ин] прин[имал] уч[аст]ие в конф[еренции] и рез[олюции]
Лугано

группировки: { Звездич —
— «умудренная со[циал]д[емокра]тия» —
(Савин)
— Троцкий и Литвак
—

- 2) Имп[ериализ]м (((Литвак))

Отчет в о

русский шов[иниз]м

эк[ономические] условия и
родной язык

Крах И[нтернациона]ла....

Mehring
Volksrecht
Deutsche Soz[ialisten]

Опп[ортуни]зм — ((опущ[ено] у Тр[оцкого]))

Раскол

лозунг мира.....

Публикуемый ниже документ является копией письма, отправленного Лениным в редакции газет «Vorwärts» и Wiener «Arbeiter Zeitung», в связи с опубликованием указанными газетами кратких отчетов о его реферате, прочитанном в Цюрихе (№ 508 «Vorwärts'a» от 10 ноября 1914 г. и № 509 Wiener «Arbeiter Zeitung» от 7 ноября 1914 г.). В этих отчетах давалось явно избирательное изложение взглядов Ленина. В особенности

беззащитно действовала Wiener «Arbeiter Zeitung», изображавшая Ленина австрофилом, сторонником освобождения «славян» вообще и Украины в частности под эгидой австро-венгерской монархии. По поводу письма Ленина «Vorwärts» поместил краткую заметку. В Wiener «Arbeiter Zeitung» такой заметки не появилось.

Весь текст письма написан на 3 листах черными чернилами, заголовок красным карандашом. В конце документа имеется следующая запись адресов, указанных газет:

Vorwärts. S.W.68. Lindenstr.3. Berlin. Die Arb[eiter]-Z[ei]t[un]g/
V. Rechte Wienzeile. 97. Wien.

1300

П[ИСЬ]МО, ПОСЛ[АННОЕ] ЗАК[АЗНЫМ] В V[O]RW[ÄRTS]
И W[IE]NER A[RBEITER]-Z[EITUNG].

(Die A[rbeiter]-Z[ei]t[un]g)

[Середина ноября 1914 г. Берн.]

W[erte] G[enossen]!

Der Vorwärts brachte kürzlich eine irreführende Notiz über den Vortrag, den ich in Zürich über Krieg und Sozialismus hielt. Die Notiz erweckt den Eindruck, als ob ich mich auf eine Polemik gegen den Zarismus beschränkt hätte. In Wirklichkeit habe ich meiner Ueberzeugung gemäss, dass es die Pflicht der Sozialisten eines jeden Landes ist, einen rücksichtslosen Kampf gegen den Chauvinismus und Patriotismus des eigenen (und nicht nur des gegnerischen) Landes zu führen, den Zarismus scharf angegriffen u[nd] in diesem Zusammenhang von der Freiheit der Ukraina gesprochen. Der Sinn meiner Ausführungen wird jedoch gefälscht, wenn mit keinem Wort erwähnt wird, was ich über den Zusammenbruch der zweiten Internationale, des Opportunismus und gegen die Haltung der deutschen u[nd] oesterreichischen S[ozial]d[emokratie] sagte: neun Zehntel meines zweistündigen Vortrags waren dieser Kritik gewidmet.

Ich würde Ihnen verpflichtet sein, wenn Sie diese berichtigende Ergänzung im Vorwärts (resp....) bringen wollen.

Mit s. d. Gruss...

[Перевод.]

Уважаемые товарищи!

На днях по поводу моего реферата о войне и социализме, прочитанного в Цюрихе, «Vorwärts» поместил краткую заметку которая дает совершенно неверное представление о нем. Заметка создает впечатление, как будто бы я ограничился полемикой против самодержавия. В действительности же я, будучи убежден, что долг социалистов каждой страны вести беспощадную борьбу с шовинизмом и патриотизмом собственной (а не только неприятельской) страны, резко нападал на самодержавие и в связи с этим говорил о свободе Украины. Но смысл моих рассуждений совершенно извращается, если ни одним словом не упомянуть о том, что я говорил о крахе II Интернационала, об оппортунизме и против позиции немецкой и австрийской социалдемократии. Девять десятых моего двухчасового реферата были посвящены этой критике.

Я был бы Вам очень обязан, если бы Вы смогли напечатать эти указанные дополнения в «Vorwärts'e» (или...)⁷³

С с. д. приветом...

¹ Реферат Г. Плеханова «Война и с.-д.» начался в 3 ч. 30 м. После перерыва вторую часть своего реферата Плеханов начал в 4 ч. 36 м.

² Предложение об объявлении военной стачки было впервые внесено на Цюрихском конгрессе II Интернационала (1893 г.) голландцами во главе с Д. Ньювенгуйсом. В проекте резолюции предлагалось в случае объявления войны правительствами «отвечать отказом запасных явиться на военную службу (военная стачка), всеобщей стачкой, в особенности в тех отраслях производства, которые связаны с войной, и призывом к женщинам, чтобы они удерживали дома своих мужей и сыновей» (см. Зиновьев т. V, с. 339—346).

Против этого предложения, являвшегося анархической утопией, возражали В. Либкнехт, Г. Плеханов, В. Адлер, Ж. Гэд и др., и оно было отвергнуто. Содержание своего выступления против предложения Д. Ньювенгуйса Плеханов излагает в брошюре «О войне». 1915 г., с. 53.

³ В 1910 г. на Копенгагенском конгрессе (28 августа—3 сентября) Вайап и Кейр-Гарди внесли следующее предложение по вопросу о всеобщей стачке в случае войны: «Среди всех тех средств, которые должны быть применены для предупреждения и противодействия войне, конгресс считает особенно целесообразным всеобщую стачку рабочих, главным образом в тех отраслях промышленности, которые поставляют военное имущество (оружие, амуницию, средства транспорта и т. д.). Столь же необходимы агитация и работа (Aktion) в массе, при том, — самими

энергичными средствами» («Internationaler Sozialisten Kongress zu Kopenhagen». Berlin. 1910). Предложение это, после горячих прений, было передано на предварительное обсуждение МСБ с тем, чтобы этот вопрос был внесен на следующий международный конгресс. Этот вопрос, однако, так и не был разрешен.

⁴ О чем идет речь, установить не удалось.

⁵ На заседании германского Рейхстага 4 августа 1914 г. Гаазе выступил с декларацией от имени с.-д. фракции о поддержке германского правительства в его войне с русским деспотизмом и о голосовании с.-д. за военные кредиты.

⁶ Лувен — бельгийский город вблизи Брюсселя, был взят германскими войсками 19 августа 1914 г.

⁷ Германская армия по статистическим данным в начале войны состояла более чем на одну треть из членов германской с.-д.

⁸ «*La Guerre Sociale*» («Социальная война») — социалистическая газета с синдикалистским уклоном, выходившая под редакцией Густава Эрве с началом войны заняла социал-патриотическую позицию; через некоторое время название газеты было изменено на «*La Victoire*» («Победа»).

Статья Компер-Мореля «*Senlis*» («Санли»), на которую ссылается Плеханов, была помещена в № 83 «*La Guerre Sociale*» от 26 сентября 1914 г. В статье говорится о разрушениях, произведенных немцами во французском городе Санли, в Лувене и Реймсе.

⁹ На одном из избирательных собраний в Берлине 10 февраля 1898 г. В. Гейне заявил, что может быть наступит когда-нибудь такое время, когда с.-д. смогли бы вотировать военные законопроекты в обмен за политические уступки рабочему классу: «*Kanonen gegen Volksrechte*» (пушки за народные права) (см. «*Protokoll über die Verhandlungen des Parteitag des Sozialdemokratischen Partei Deutschlands*». Berlin. 1899, с. 250 — 251).

¹⁰ Радикалы — т. е. группа Карла Либкнехта, которая предполагала на заседании фракции Рейхстага, состоявшемся 3 августа 1914 г., что на другой день, при рассмотрении в Рейхстаге вопроса об ассигновании кредитов на военные нужды, она окажется совместно с центром (не имевшим в этом вопросе твердой позиции) в большинстве.

¹¹ «*Die Gleichheit*» («Равенство») — с.-д. журнал для женщин, основан в 1890 г., издавался в Штутгарте, редактировался Кларой Цеткин. Во время войны журнал отстаивал центристскую позицию.

Плеханов, по всем данным, ссылается здесь на статью «*Frauenpflicht*» («Долг женщин») в № 25 «*Gleichheit*» от 4 сентября 1914 г., где говорится о жестокостях, которым подвергаются германские солдаты (в том числе раненые) со стороны населения Бельгии.

¹² Речь идет о статье К. Каутского «*Der Krieg*» («Война») в «*Neue Zeit*» от 21 августа 1914 г. (№ 19, 2. Bd.). В архиве Института Ленина имеется экземпляр этого номера с заметками Ленина в указанной статье.

¹³ На этом месте из реферата Плеханова Ленин останавливается также в своей статье «Мертвый шовинизм и живой социализм» (Соч. т. XVIII, с. 79).

¹⁴ Будучи наместником Польши, великий князь Константин Павлович упорно добивался, чтобы польская армия не принимала участия в войне.

России с Турцией (1828 г). Один французский историк приписывает ему фразу: «Я терпеть не могу войны, она портит войска», — в том смысле, что армия в походах и битвах теряет свою строевую выправку и организованность.

Этот пример Плеханов приводит с целью сравнения с ним позиции германской с.-д., воздерживающейся от решительных выступлений, дабы не расстроить партийную организацию. Плеханов в брошюре «О войне» указывает также, «что еще до появления ревизионизма» германские товарищи избегали праздновать, как следовало, первое мая. Они боялись, что, прекращая работу в этот день, германский пролетариат рискует расстроить свои организации.

¹⁵ Плеханов приводит здесь свой разговор с Виктором Адлером в 1898 г. о Бернштейне.

¹⁶ «Dieser Arme Karl» — слова В. Адлера о К. Каутском, который заявил, что Бернштейн, отрицая теорию ценности Маркса, совершил детоубийство.

¹⁷ Слова: «Вы + » подразумевают: «Вы + Карл Каутский» и относятся к заявлению В. Адлера о том, что вопросами теории в Европе интересуются только 2 — 3 человека: Плеханов и Каутский.

¹⁸ Плеханов цитирует здесь по памяти фразу из диалога Мефистофеля в первом акте «Фауста» Гете. Правильный текст: «Verachte nur Vernunft und Wissenschaft».

¹⁹ *Wiener «Arbeiter Zeitung»* («Венская «Рабочая газета») — центральный орган австрийской с.-д., в начале войны обратился с призывом к рабочим бороться за «немецкое человечество», отказавшись тем самым от принципа классовой борьбы.

²⁰ Это место из речи Плеханова в № 31 «Голоса» от 18 октября 1914 г. записано так: «Никакие революции против войны не смогут быть искренними после всего происшедшего. Все это вызовет лишь заслуженную насмешку со стороны буржуазии».

²¹ В этой части своего реферата Плеханов переходит к вопросу об отношении французских и бельгийских социалистов к войне.

²² По постановлению президиума германской с.-д. партии Г. Мюллер один из ее лидеров, был командирован в Париж для переговоров с французскими социалистами. Эти переговоры состоялись 1 августа 1914 г. в Париже и касались вопроса о тактике социалистических партий Франции и Германии во время войны, а также о необходимости отложить созыв назначенного на 9 августа в Париже международного социалистического конгресса, в виду чрезвычайно напряженного международного положения. Во время переговоров Мюллер предложил французским социалистам воздержаться от голосования за кредиты на военные нужды, утверждая, что в этом случае германская с.-д., при рассмотрении кредитов в Рейхстаге, будет со своей стороны голосовать против или тоже воздержится от голосования.

²³ Оправдывая поведение французских социалистов, голосовавших за кредиты на войну, Плеханов, вместе с тем, напоминает о том факте: когда финансовая олигархия своим золотом помогла подавить революцию в России.

²⁴ См. прим. 15, с. 26.

²⁵ С объявлением войны Жюль Гэд и Марсель Самба вошли в министерство Вивьани. Плеханов оправдывает вступление Гэда и Самба в министерство под тем предлогом, что резолюция Амстердамского конгресса (14—20 августа 1904 г.) допускала участие социалистов в буржуазных правительствах «как вынужденное временное и исключительное средство в борьбе с трудными обстоятельствами».

²⁶ Вступая во французское министерство Ж. Гэд и М. Самба, по некоторым данным, заявили в частной беседе, что французское правительство обещало прекратить войну, как только германские войска будут вытеснены из французской территории. Под этим условием якобы французская социалистическая партия дала свое согласие на получение министерских портфелей Ж. Гэду и М. Самба.

²⁷ Цитируем соответствующее место из реферата Плеханова по записи корреспондента «Голоса»: «Конечно, ... в отдельных выступлениях французских социалистов были и увлечения и ошибки, например, в выступлениях Эрве. Но его Плеханов никогда социалистом не считал, и делать французский социализм ответственным за заявления Эрве невозможно.»

²⁸ Вайан сравнительно долгое время возглавлял бланкистское течение во французской социалистической партии. Здесь, по всем данным, Плеханов имеет в виду статью Вайана в «L'Humanité» от 8 октября 1914 г. «Résolution confiante» («Решение, внушающее веру»), в которой автор заявлял, что Франция в этой войне, как и в эпоху революционных войн, борется за высшие интересы человечества. Эту позицию Вайана Плеханов сравнивает с позицией Бланки в 1870 г. во время франко-прусской войны, когда Бланки призывал пролетариат к защите страны, так как буржуазия, по его мнению, была бессильна, труслива и неспособна выполнить эту задачу.

²⁹ Речь идет о резолюции швейцарских и итальянских социалистов, принятой на конференции в Лугано 27 сентября 1914 г. Некоторое влияние на эту резолюцию оказали опубликованные выше тезисы Ленина о войне (см. с. 10).

³⁰ Плеханов имеет в виду статьи К. Маркса «Национальные революции» в «Новой рейнской газете» за 1848 г. (см. «К. Маркс и Ф. Энгельс в эпоху немецкой революции 1848—1850 г.г.», 1926 г., с. 117), в которых он призывал к войне с царизмом.

³¹ На заседании Гос. думы (8 августа) 26 июля 1914 г. член Гос. думы Хаустов прочел от имени с.-д. фракции (13 чел.) декларацию с протестом против войны. В декларации указывалось, что «настоящая война порождена политикой захватов, является войной, ответственность за которую несут правящие классы всех воюющих стран», и что, хотя «сознательный пролетариат воюющих стран не мог помешать возникновению войны», но с.-д. фракция убеждена в том, «что в международной солидарности всех трудящихся масс всего мира пролетариат найдет средства к скорейшему прекращению войны». После прочтения декларации фракция покинула зал заседания и не участвовала в голосовании за кредиты на войну. К с.-д. присоединилась также и фракция «трудовиков».

³² Это выражение принадлежит М. Самба и сказано им по поводу отказа с.-д. фракции Гос. думы голосовать за ассигнование кредитов на войну.

³³ Плеханов имеет в виду здесь книгу Г. Эрве «*Leur patrie*» («Их отечество»). Основная мысль, которую резко подчеркивает Эрве в этой книге, та, что отечество существует лишь для господствующего класса, а пролетариату до него нет никакого дела. Ряд положений и выводов Эрве носили явно анархистский характер. Аналогичной позиции Эрве держался и на Штутгартском конгрессе (16—24 августа 1907 г.). Ленин, признавая некоторую долю истины в критике Эрве в его антимилитаристской кампании, охарактеризовал занятую им позицию, как полуанархическую (см. его статью: «Международный социалистический конгресс в Штутгарте», Соч. т. XII, с. 82). Плеханов в заключительном слове на реферате в Лозанне пытался представить занятую Лениным во время войны позицию как результат отказа Ленина от марксизма и перехода его на почву «эрвензма».

³⁴ Плеханов имеет в виду резкую антимилитаристскую позицию, занятую Г. Эрве в довоенные годы.

³⁵ См. Г. Иекк: «Интернационал», СПб. 1906 г. Плеханов подразумевает под «запиской» Маркса «Манифест Генерального Совета» от 23 июля 1870 г. (с. 108).

³⁶ Плеханов приводит здесь диалог известного греческого философа-электика Лукиана «Сон или Петух», в той его части, где Петух в разговоре с Мициллом утверждает, что он, Петух, является Пифагором. Мицилл оспаривает это, заявляя, что утверждение Петуха не соответствует его поведению: он, в отличие от Пифагора, болтлив и употребляет в пищу бобы, тем самым нарушая законы, которым следовал Пифагор. На это Петух отвечает, что поступки его зависят от смены обстоятельств: когда он был Пифагором, он не ел бобов, а теперь, став птицей, употребляет эти бобы в пищу, так как для птицы это не запрещено.

³⁷ Плеханов ссылается на выступление А. Бебеля в комиссии Штутгартского конгресса (1907 г.) по вопросу «Милитаризм и интернациональные конфликты» (см. прим. 8, с. 25).

³⁸ На заседании бельгийской палаты депутатов 4 августа 1914 г. Вандервельд сделал от имени социалистической фракции заявление о готовности голосовать за военные кредиты, которых потребует правительство для защиты бельгийской нации. На этом же заседании министр-президент де-Броквиль объявил о назначении Вандервельда министром, на что последний ответил своим согласием.

³⁹ Цитируем соответствующие места из реферата В. Косовского по № 9—10 «Информационного листка»: «Современная война... совершенно уничтожила всякое различие между нападающими и обороняющимися сторонами. Вопрос о «главном виновнике» снят как характером войны, так и всем подготовительным периодом... все народы, вовлеченные в войну, чувствуют себя находящимися в состоянии необходимой самообороны; и перед с.д. повсюду встал вопрос о защите отечества».

⁴⁰ Цитата из № 9—10 «Информационного листка»: «Принцип защиты отечества не только не противоречит традициям и решениям Интернационала, но, наоборот, самым непосредственным образом из них вытекает. Интернационал, исходя из самоопределения наций, санкционировал право и долг пролетариата защищать независимость и свободу страны от всяких посягательств извне».

⁴¹ Косовский ссылается здесь на статью «Die Sozialdemokratie und der Krieg» («Социал-демократия и война») в № 214 «Grütliener» от 14 сентября 1914 г. Автор этой статьи, в ответ на письмо Рихарда Фишера, пытавшегося доказать, что германская с.-д. выполнила свой долг по отношению к немецким рабочим (см. с. 53), выражает сомнение в том, что победоносное окончание войны приведет к расширению прав народных масс и улучшению их положения. «Я полагаю,—говорит дальше автор,— что такого рода сомнения привели многих к мысли о том, что германская с.-д. была обманута» («die deutsche Sozialdemokratie ist dupiert worden»).

⁴² Косовский имеет в виду статью А. Бебеля: «Deutschland, Russland und die orientalische Frage» («Германия, Россия и восточный вопрос») в «Neue Zeit» за 1886 г. (Jahrgang IV, с. 502), в которой Бебель высказывался за войну Германии против России и Франции.

Выписки из этой статьи Бебеля с заметками Ленина имеются в архиве Института.

⁴³ Речь идет об отказе «Vorwärts'a», по требованию военных властей, касаться тем «классовой борьбы». Косовский оправдывал поведение «Vorwärts'a» тем, «что... существование рабочей газеты, хотя и стесненной в трактовании вопросов, но честно ведущей свое дело, неизмеримо полезнее, чем пустое место, на которое становится буржуазная печать, отравляющая умы рабочих, лишенных своей прессы».

⁴⁴ По отношению к франко-прусской войне в рядах германской с.-д. фактически было два мнения: отрицательное отношение к войне В. Либкнехта и Бебеля и «патриотическая точка зрения» Швейцера. Последний, однако, через некоторое время присоединился к позиции Либкнехта и Бебеля.

⁴⁵ Ваиан опубликовал по поводу беседы итальянских социалистов с Зюдекумом заметку в № 3817 «L'Humanité» от 29 сентября 1914 г. («Infirmités morales et politiques») («Моральные и политические калеки»). Этим эпитетом он награждает итальянских социалистов, высказавшихся за соблюдение нейтралитета Италией в войне и предпринятых шаги к созыву конференции социалистов. Конференцию итальянских и швейцарских социалистов в Лугано Ваиан назвал сборищем «неких» граждан, претендующих на звание социалистов (см. его статью: «Quelques explications») («Несколько разъяснений») в № 3824 «L'Humanité» от 6 октября 1914 г.). Такая позиция Ваиана ясно свидетельствовала о его стремлении побудить итальянских социалистов принять участие в войне против Германии.

⁴⁶ Имеется в виду брюссельское совещание, состоявшееся накануне войны 29 июля 1914 г. (см. прим. 1, с. 23).

⁴⁷ Речь идет о манифесте французских и бельгийских социалистов к немецким рабочим.

⁴⁸ Ленин имеет в виду испано-американскую войну 1898 г., закончившуюся захватом американцами острова Кубы, Филиппин и Порто-Рико; итало-турецкую войну 1911 г., закончившуюся захватом итальянцами Триполи, и русско-японскую войну 1904—5 г.г.

⁴⁹ Авдеев — А. Дивильковский, в то время меньшевик-плекхановец.

⁵⁰ О чем идет речь, установить не удалось.

⁵¹ Это замечание относится к заявлению Ленина на реферате о том, что в интересах революции необходимо поражение царской армии и что

в этом отношении не будет ничего плохого, даже если германские войска возьмут Киев, Ригу или другие города национальных областей России.

⁵² Во время франко-прусской войны в 1870 г. А. Бебель и В. Либкнехт воздержались при голосовании военных кредитов, а затем решительно протестовали против захвата Германией Эльзас-Лотарингии, за что были обвинены в государственной измене и приговорены в 1872 г. к двухлетнему тюремному заключению.

⁵³ В брошюре «О войне» (с. 68) Плеханов сообщает, что в сентябре после одержанной победы на французском фронте, Германия, уверенная в предстоящем разгроме Франции, собиралась продиктовать ей следующие условия мира: передача Германии всех французских колоний и одной четверти территории в Европе, уплата 10 миллиардов франков, заключение торгового договора, в силу которого германские товары в продолжение двадцати пяти лет беспошлинно ввозятся на ее территорию, прекращение призыва граждан на военную службу во Франции в продолжение двадцати пяти лет, разрушение крепостей, разрыв союза с Россией и Англией и заключение на двадцать пять лет союза с Германией и др.

⁵⁴ Рогдаев — Н. Музиль, анархист.

⁵⁵ Это замечание, повидимому, сделано Лениным после выступления Рогдаева и касается той социал-патриотической позиции, которая была занята Кропоткиным во время войны.

⁵⁶ Горелик — анархист.

⁵⁷ А. Трояновский — с.-д. большевик, во время войны центрист, каутскианец.

⁵⁸ Гарри — А. Гольденберг, анархист.

⁵⁹ Рузов — не установлен.

⁶⁰ Упоминаемая здесь резолюция дюрингского «Eintracht'a» (резолюция написана Л. Троцким), принятая на общем собрании «Eintracht'a» 8—9 октября 1914 г., была затем опубликована в № 240 «Volksrecht'a» от 15 октября 1914 г. под общим заголовком: «Der Krieg und die Aufgabe der Internationale» («Война и задача Интернационала»). Основной неотложной задачей резолюция считает борьбу за прекращение войны. «Программа мира» — говорится в резолюции — «истинного и неизбежного мира народов, которую рабочий класс противопоставляет капиталистическим поискам добычи, проста и ясна: никаких насильственных аннексий! Никаких контрибуций! Право национального самоопределения, как основа всех государственных перегруппировок. Соединенные Штаты Европы — без мощи и тайной дипломатии, без феодальных каст и постоянных армий».

⁶¹ М. Ратнер — меньшевик.

⁶² См. примечание 8, с. 25.

⁶³ Имеется в виду известная фраза И. Ауэра: «Милый Эдя, ты — осел: такие вещи делают, но о них не говорят», сказанная им в письме к Эдуарду Бернштейну в связи с развернувшимися на Штутгартском партейтаге германской с.-д. (1898 г.) дебатами о ревизионизме («бернштейнстве»). Фраза эта повторена Ауэром в его речи на Гановерском партейтаге (1899 г.). См. «Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der sozialdemokratischen Partei Deutschlands. Abgehalten zu Hannover vom 9 bis 14 Oktober 1899». Berlin, S. 208.

⁶⁴ Савин — меньшевик, плехановед.

⁶⁵ Это замечание Савина относится к заявлению Ленина на реферате о том, что мы, русские, благодаря нашей пассивности являемся рабами, в результате чего мы не только позволяем угнетать себя, но и помогаем угнетать других (ср. отчет о реферате в Wiener «Arbeiter-Zeitung», № 309 от 7 ноября 1914 г.).

⁶⁶ Оппонент ссылается здесь на персонаж из повести Гоголя «Записки сумасшедшего».

⁶⁷ Литвак — Х. Гельфанд, член ЦК Бунда.

⁶⁸ По вопросу о крахе Интернационала Г. Грейлих в своей речи 9 сентября 1914 г. сказал: «То, что мы считали своим идеалом — братство и солидарность — мы видим разбитыми в пух и прах. Мы верили, что рабочий Интернационал достаточно крепок, чтобы поднять повсюду свой грозный протест. Мы верили, что этот протест заставит господствующие классы отказаться от совершения своего злодеяния — вовлечения народов в войну. Теперь мы видим, что голос пролетариата был не достаточно силен... Это — горький урок, но от этих фактов нельзя отмахиваться. Мы ошиблись в своей силе, мы ее преувеличивали» (цитируется по статье Волонтера-Павловича «Винновники войны» в № 45 «Голоса» от 4 ноября 1914 г.).

⁶⁹ Азьев — не установлен.

⁷⁰ Звездич — С. Вайнштейн, меньшевик.

⁷¹ Пашич — лидер старо-радикальной партии, премьер-министр Сербии, вдохновитель австро-сербской войны в 1914 г.

⁷² Киселев — провокатор, расстрелянный в годы советской власти; выступал как меньшевик, плехановед.

Выступление А. Киселева Лениным не было записано. Содержание его речи М. Харитонов кратко излагает в «Записках Института» II, с. 118.

⁷³ Заметка в № 319 «Vorwärts'a» от 22 ноября 1914 г. в ответ на письмо Ленина (перевод): «Товарищ Ленин просил нас сообщить, что на упоминавшемся нами реферате в Цюрихе он говорил не только о борьбе против царизма и в связи с этим выступал в защиту свободы Украины, но занимался также критической оценкой краха второго Интернационала и позиции немецкой и австрийской социал-демократии.»

ЦИММЕРВАЛЬД

КОНЕЦ ИЮНЯ — КОНЕЦ СЕНТЯБРЯ 1915 Г.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Циммервальдской конференции предшествовало предварительное совещание, созванное по инициативе итальянских и швейцарских центристов, О. Моргари и Р. Гримма, и состоявшееся в Берне 11 июля 1915 г. (см. с. 161 настоящего сборника).

Работа Циммервальдской конференции продолжалась четыре дня: 5—8 сентября 1915 г.

В президиум конференции вошли: Гримм, Ладзари, Раковский, Роланд-Гольст (секретарь) и Балабанова (переводчица).*

Порядок дня конференции был следующий: 1) Доклады представителей отдельных стран. 2) Совместная декларация представителей Германии и Франции. 3) Предложение Циммервальдской левой о принятии принципиальной резолюции. 4) Принятие манифеста. 5) Выборы в интернациональную социалистическую комиссию (ИСК). 6) Принятие декларации солидарности.

Стенографическая запись на конференции не велась. Подробные секретарские записи существуют, но до сих пор не опубликованы (по словам участников конференции, протоколы хранятся у Р. Гримма в Швейцарии). Поэтому ход работы конференции можно восстановить лишь приблизительно.

Накануне открытия конференции, 4 сентября, состоялось частное совещание делегатов, примыкавших к Циммервальдской левой или интересовавшихся ее платформой. На этом совещании Ленин выступил с рефератом по вопросу о характере войны и о тактике международной социал-демократии. Совещание приняло проект принципиальной резолюции, предложенный К. Радеком.

Конференция открылась 5 сентября. По первому пункту порядка дня с докладом о положении рабочего движения в отдельных странах выступили: Коларов от Болгарии; Ледебур и Гофман от германских центристов; Мейер от группы «Интернационал»;

* Состав конференции см. с. 186 настоящего сборника.

Ладзари и Серрати от Италии; Мергейм и Бурдерон от Франции; Роланд-Гольст от Голландии; Аксельрод от ОК; Зиновьев от ЦК; Винтер (Берзин) от Латвийской социал-демократии и Чернов от с.-р.

Второй пункт порядка дня — принятие совместной декларации немецких и французских делегатов, по словам Балабановой, являлся чисто формальным моментом, поскольку текст декларации был выработан еще до начала конференции в Берне и на самой конференции состоялось только официальное утверждение ее.

Третий пункт порядка дня являлся самым острым моментом во всей работе конференции. Предложение Циммервальдской левой закрепить принципиальное отношение участников конференции к мировой войне и задачам международной социал-демократии в форме резолюции вызвало ожесточенное сопротивление со стороны центристов. Проект резолюции по существу не обсуждался на конференции. Споры шли лишь вокруг того, нужно-ли вообще принять такую резолюцию или нет. Центристы заявили, что они не имеют от своих организаций полномочия занять какую-либо позицию по этим вопросам. Цель их участия в конференции ограничивается общей манифестацией против войны. Предложение левых было подписано восемью делегатами: Лениным, Зиновьевым, Радеком, Винтером, Хегландом, Нерманом, Платтеном и Борхардтом. За передачу резолюции в комиссию на обсуждение голосовали кроме 8 членов Циммервальдской левой, еще Бобров, Чернов, Роланд-Гольст и Троцкий, т. е. 12 делегатов, против 19. Повидимому, 7 делегатов вообще воздержались от голосования. Проект опубликован впоследствии в «Социал-демократе» № 45—46 (см. Соч. Ленина т. XVIII, с. 416).

Четвертый пункт порядка дня, принятие манифеста против войны, вызвал новое обострение. На обсуждение поступили три проекта, представленные группой Циммервальдской левой, группой Ледебура и Троцким. Все три проекта были переданы в комиссию в составе: Гримм, Ледебур, Ленин, Троцкий, Мергейм, Раковский и Модильяни. Выработанный комиссией текст, в основу которого положен проект Троцкого, принят конференцией единогласно. Группа Циммервальдской левой голосовала за манифест, огласив свое заявление, в котором указала на примиренческое отношение манифеста к оппортунизму, и подчеркнула, что она сохраняет за собою право дальнейшей борьбы за решительную марксистскую позицию в Интернационале. По требованию

Ледебура, манифест был подписан поименно 19 делегатами, в том числе и Леппным.

Пятый пункт порядка дня — выборы ИСК, т. е. постоянного бюро для ведения дел между двумя конференциями. Правое крыло подчеркивало, что ИСК носит сугубо временный характер, ее задача, как и задача всего Циммервальдского объединения, заключается лишь в борьбе за восстановление второго Интернационала. Левое крыло уже на этой конференции заявило, что о созыве старого МСБ не может быть и речи, и что необходимо приступить к созданию третьего Интернационала. Но во всем объеме этот вопрос на Циммервальдской конференции еще не был поставлен. В ИСК были избраны: Р. Гримм, О. Моргари, Ш. Нэн и А. Балабанова.

Последний шестой пункт порядка дня — принятие декларации симпатии жертвам мировой войны.

Официальный отчет о первой конференции Циммервальдского объединения и принятые на ней манифест и две декларации напечатаны на немецком языке в № 1 «Бюллетеня ИСК» от 21 сентября 1918 г., а проект резолюции, внесенной Циммервальдской левой, в № 2 от 27 ноября 1915 г.

На русском языке все материалы, кроме официального отчета, впервые напечатаны в центральном органе РСДРП «Социал-демократ» № 45—46 от 11 октября 1915 г. Там же напечатан проект резолюции и проект манифеста, внесенные Циммервальдской левой на конференцию. Все материалы, кроме совместной декларации немцев и французов, перепечатаны в разделе «Документы и материалы» XVIII тома Соч. Ленина, с. 412—420.

Оценку первой Циммервальдской конференции Ленин дал в статье «Первый шаг» (см. Соч. т. XVIII, с. 297), а характеристику выступления Циммервальдской левой в статье «Революционные марксисты на международной социалистической конференции 5—8 сентября 1915 г.» (Соч. т. XVIII, с. 302).

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ.

[Конец июня 1915 г. Зюренберг.]

Werter Genosse!*

Наши письма, очевидно, разминутись. Одновремен[ен]но с тем, к[а]к Вы писали мне, я писал Вам (открытку), посылая Сборник.¹ Надеюсь, получили?

Насчет к[он]ф[ерен]ций левых:

Я не член М. С. Б. с 1912 года (от Ц. К. член М. С. Б. — Максимович,² в Лондоне, с 1912 г.). Но, конечно, от имени Ц. К. мы здесь с Григ[орием]³ сделаем все необходимое, что потребуется.

Вы пишете, что «Grimm macht das (= обход Ц. К.?) ohne Absicht»...⁴

Гм, гм! Es scheint mir wenig glaubhaft zu sein. Ist Grimm wirklich ein Kind? Nach zwei Konferenzen in Bern??⁵

Но вам, конечно, в Берне виднее, и я был бы рад, еслибы оказалось, что я ошибаюсь, а Вы правы.

Итак, если Grimm macht das ohne Absicht, тогда дело просто: Grimm должен написать в Ц. К. (офиц[пальный] адрес печатается на нашем Ц. О. = Bibliothèque russe. 7. Rue Hugo de Senger. 7. Genève. Für das Kom. Central).

(Можно, конечно, и по моему адресу; это прямее).

Не делая этого, Grimm поступит нечестно (ибо писать в Лондон Максимовичу значит терять время и рисковать провалом письма: полиция перехватит!).

А напрашиваться нам неприлично: мы не хотим навязываться. Мы не можем этого делать!

Теперь по существу. Вы пишете: «Da wird Grimm u[nd] vielleicht (?? sicher m[eines] E[r]achtens!) auch andere die Sache

* — Уважаемый товарищ! Ред.

** — «Гримм делает это (= обход Ц. К.?) не преднамеренно». Ред.

*** — «Мне кажется это мало вероятным. Разве Гримм действительно ребенок? После двух конференций в Берне??» Ред.

so abwechseln (nur? richtiger: zertreten u[nd] verraten!) wollen, dass nur ein Aktionsprogramm (soll heissen: Ermattungsprogramm, программа отказа от борьбы, программа отваживания рабочих от революции, программа *успокоения* рабочих *левыми* фразами) für die Stunde kommt».*

Мое мнение, что «поворот» Каутского + Бернштейн + К^о (+ 500 + 1000 + ??) есть поворот говна (= *Dreck*), к[ото]рое почуяло, что массы дольше не потерпят, что «надо» повернуть налево, дабы проложить *надуть* массы.⁶

Это ясно.

и Renaudel в «L'Hum[ani]té» «левее»!!

Съедутся говняки, скажут, что они «против политики 4 авг[уста]», что они «за мир», «против аннексий» и... и ...тем *помогут* буржуазии тушить зачатки революционного настроения.

Из Вашего письма заключаю, что и Вы так думаете.

Ерго,** наша программа должна быть:

- 1) идти, коль позовут.
- 2) сплотить *заранее* «левых» т. е. сторонников *революционных действий* против *своего* правительства.
- 3) преподнести каутскианским говнякам *наш* проект резолюции (голландцы⁷ + мы + левые немцы + 0, и то не беда, а будет *потом* не поль, а все!).

4) выставить 2—3 оратора на конференции (если Вы *добьетесь*, что Вы будете, то это возможно).

Нельзя-ли собрать *нескольких* немецких левых *против* Каутского и К^о? *за подобную* программу?

Пишите, что думаете о ссй программе. Суть ее = против тупоумного и предательского лозунга мира.

Приезжайте! Ваш Ленин

Не ясно-ли, что О. К. будет с Drehscheibe-Kautsky & Co???*^{***} А?

* — «В таком случае Гримм, а может быть (?? по моему мнению, наверняка!) и другие, захотят повернуть дело так (только? вернее: разрушить и предать!), что в данный момент будет выдвинута только программа действия (вернее сказать: программа истощения...»). *Ред.*

** — Следовательно. *Ред.*

*** — поворотный круг для паровозов — Каутский и К^о. *Ред.*

А уверены-ли Вы, что Грэй + Бетман Гольвег не «квипули» Эюдекуму + Вандервельду: пора, ребята, за мир, а то революция будет???

P. S. У нас в отеле (Hotel Mariental) есть *т е л е ф о н* (№ 111). Если что спешно, звоните — в 8^{1/2} ч. утра *всегда* дома.

P.P.S. Перешлите, пожалуйста, прилагаемое, прочитав.

¹ О каком сборнике идет речь, не установлено.

² Максимович — М. Литвинов.

³ Григорий — Г. Зиновьев.

⁴ Отсюда видно, что Р. Гримм, организатор Циммервальдской конференции, хотел провести подготовку созыва конференции без привлечения к этому делу большевиков. Через некоторое время он, однако, отказался от этого намерения, и представитель большевиков принимал участие в предварительном совещании по созыву конференции (см. с. 161 настоящего сборника).

⁵ Две конференции в Берне: 1) международная женская социалистическая конференция, проходившая 26—28 марта 1915 г. (см. Соч. Ленина, т. XVIII, прим. 131, с. 439); 2) международная социалистическая конференция молодежи, проходившая 5—6 апреля 1915 г. (см. там же, прим. 152, с. 442).

⁶ 20 июня 1915 г. Каутский, Бернштейн и Гаазе выпустили «манифест», в котором высказывались за мир, осуждали аннексии и призывали к сохранению единства с социал-шовинистами.

⁷ Имеются в виду «трибунисты» — А. Паннекук, Г. Гортер, Д. Вайнкоп.

Мы помещаем ниже русский перевод немецкого письма Г. Зиновьева — единственный сохранившийся документ о предварительном совещании по созыву международной конференции социалистов. Другие отчеты или какие-либо материалы о работе этого совещания нам неизвестны. То обстоятельство, что письмо написано на немецком языке, дает повод думать, что оно предназначалось для информации главным образом немецких левых, представитель которых на совещании не присутствовал. Письмо, напечатанное на машинке, обрывается на оценке выступлений участников совещания.

Г. Е. Зиновьев.*** ОТЧЕТ ДЕЛЕГАТА ЦК РСДРП О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СОВЕЩАНИИ, СОСТОЯВШЕМСЯ 11 ИЮЛЯ 1915 Г., ПО ВОПРОСУ О СОЗЫВЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.**

[До 14 июля 1915 г.]

Многоуважаемые товарищи!

Наша организация (Центральный Комитет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии) считает необходимым сообщить Вам нижеследующее:

В воскресенье 11 июля в Берне состоялось предварительное совещание, которое должно было подготовить международную конференцию левых. Мы были приглашены Робертом Гриммом. Присутствовали: Роберт Гримм (представитель газеты «*Verger Tagwacht*»), А. Балабанова (?),* Моргари (Итальянская партия); Павел Аксельрод (представитель так называемого Организационного Комитета), Варский (представитель так называемого Правления Польской Партии), Валецкий (представитель Польской Социалистической Партии (ППС) — «*Левизы*»), Зиновьев (представитель нашей организации).

Состав этого собрания показался мне (Зиновьеву), само собой понятно, довольно таки странным. Где же тут *собственно левые* Интернационала? Я задал вопрос, приглашены-ли, например, голландские марксисты, польская социал-демократическая оппозиция,¹ социал-демократия Латышского края,² группа «*Lichtstrahlen*» (Германия)³ и т. д. Мне ответили: нет, приглашены лишь те организации, которые имеют официальных представителей в Международном Социалистическом Бюро. Я спросил, почему же так? Это, ведь, не официальная конференция, а конференция левых! Ответ на это я получил позднее, в течение всего хода собрания.

Моргари доложил о своей поездке в Англию и Францию.⁴ Доклад звучал довольно пессимистически. Члены Независимой Рабочей Партии обещали приехать. Но они предпочитали бы немного обождать, пока яснее станет положение на фронте. Кроме того, им не хотелось бы иметь острое столкновение с Рабочей Партией. Положение во Франции несколько не лучше. На

* Вопросительный знак стоит в оригинале. *Ред.*

конференцию быть может придут представители парижской и лионской оппозиционных групп. Но в том случае, если положение на фронте изменится не в пользу Франции, едва ли они придут. Во всяком случае следует обождать решения Главного Совета Французской социалистической партии (14. VII). Очень важно было сообщение Гримма о его последних переговорах о положении вещей с Кларой Цеткин. Она сказала Гримму: германская оппозиция примет участие в конференции. Но, во-первых, по ее мнению, следует обсуждать *только* вопрос о мире; во-вторых, сейчас нужно установить связи с Гаазе и Каутским. Наша (т. е. Клары Цеткин) теоретическая позиция, конечно, не та, что у Гаазе и Каутского, но нужно попытаться идти вместе, чтобы толкнуть группу Каутского-Гаазе влево. Далее Роберт Гримм сообщил, что он — исключительно за своей личной ответственностью — попытается связаться с Гаазе, но до сих пор еще не получил ответа. Затем было решено созвать вторую предварительную конференцию⁵ (присутствующие + 1 немец + 1 француз + 1 англичанин), которая должна окончательно решить вопрос о самой конференции. Из всего положения вещей ясно, что эта вторая предварительная конференция будет играть решающую роль. Она определит состав, порядок дня, проекты резолюций и пр. созываемой конференции. Поэтому наш представитель, товарищ Эпштейн, внес следующие три предложения:

Предложение I. Собравшиеся заявляют, что в основном они согласны с постановлением Правления итальянской партии. Собравшиеся постановляют: приглашаются те партии или части партий (также синдикаты и другие рабочие организации), которые готовы: 1) бороться самым решительным образом против гражданского мира, т. е. против министерализма, голосования кредитов и т. д.; 2) вести борьбу против шовинизма; 3) стремиться к возобновлению и продолжению классовой борьбы и ее развертыванию в революционные массовые выступления.

Предложение II. На второе совещание пригласить еще по одному представителю: 1) Голландии (марксистов), 2) Болгарии (Благоева), 3) Скандинавии (Хеглуна и из норвежцев), 4) Германии — группу «Lichtstrahlen» (кроме группы Цеткин и т. д.), 5) Польской с.-д. партии (оппозиции), 6) социал-демократии Латышского Края.

Предложение III. 1) Вопрос о приглашении группы Гаазе передать на усмотрение германских левых (группы «Интерна-

ционал»⁶ и группы «Lichtstrahlen»). Предварительный порядок дня, предлагаемый Зиновьевым:

1. Отчеты.

2. Пацифизм или революционная борьба пролетариата за окончание войны.

3. Империалистские войны и революционные массовые выступления пролетариата.

4. Возможен ли общий Интернационал с социал-шовинистами (принципиальная основа III Интернационала).

После многочасовой дискуссии собравшиеся приняли лишь первый абзац предложения I, предложение II отклонили, а остальное «отложили». Особенно достопримечательным кажется нам отклонение предложения II. Действительно левые элементы различных партий вовсе не приглашаются на решающее предварительное совещание. В противоположность этому, собравшиеся очень отчетливо высказали, что таких людей, как Трульстра, Брантинг, Гаазе, они думают безусловно пригласить на конференцию. Аксельрод сказал, что если не желают пригласить Гаазе то для него, Аксельрода, возникает вопрос, должен ли он принимать участие в такой конференции. За Гаазе энергично заступился также Валецкий.

С группой «Lichtstrahlen» они не желают установить связи, а Варскому было позволено повторить известную болтовню господ из Правления партии о Борхардте и Радеке-Парабеллюме. По всей вероятности, сказал Варский, Цеткин не захочет сидеть в одной комнате с Борхардтом. Паниекук не имеет никакого влияния на германских левых. О Радеке указанный оратор даже не желает слов зря тратить. После всего этого ясно, что так называемая конференция левых в действительности будет конференцией «примиренцев», «центра» с социал-шовинистами. Ясно, что никто серьезно и не желает подобную конференцию созывать.

¹ Польская с.-д. оппозиция образовалась после раскола Польской с.-д. партии в 1912 г. — в лице Варшавского краевого комитета, возглавляемого К. Радеком, Я. Ганецким, А. Малецким и др. См. статью Ленина: «Раскол в польской социал-демократии» (Соч. т. XVI, с. 246 и прим. 29 в XVII т., с. 702).

² Социал-демократия Латышского края являлась составной частью РСДРП. В избранном на IV съезде СДЛК (8 февраля) 26 января 1914 г. ЦК руководящая роль принадлежала большевикам.

³ «Lichtstrahlen» («Лучи света») — ежемесячный журнал германской левой с.-д. группы «ISD» («Интернациональные Социалисты Германии»),

редактировался Ю. Борхардтом. В журнале принимали руководящее участие также К. Радек (Парабеллюм) и А. Паннекук (см. Соч. Ленина т. XIX, прим. 118, с. 473).

⁴ Речь идет о поездке Моргари в Париж и Лондон, которую он предпринял в 1915 г. по поручению ЦК Итальянской социалистической партии для переговоров с французскими и английскими социалистами и членами МСБ о возможности созыва МСБ и международной конференции.

⁵ Второе предварительное совещание (Vorkonferenz) не состоялось.

⁶ В группу «Интернационал» входили: К. Либкнехт, Р. Люксембург, Ф. Меринг, Ю. Мархлевский, А. Тальгеймер, К. Цеткин (см. Соч. Ленина т. XIX, прим. 87, с. 464).

27075

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ.

[Июль или август 1915 г. Зёренберг.]

W[erter] G[enosse]!

Посылаю письмо о «Vorkonferenz».¹

Снимите копию для Lichtstrahlen — или поручите Wunкоор'у (если Вы уверены в его аккуратности) переслать им.

Спе все vertraulich.* Дайте обещание не говорить ни Гримму ни Балабановой ни Троцкому и вообще никому!

Письмо мое Wunкоор'у прочтите и отошлите.² Надеюсь, отослали предыдущее! Черкните об этом.

Либо немецкие левые сплотятся теперь (хотя бы для *идеиного* выступления от имени *анонимной* группы «Stern»³ или как хотите: рабочие потом будут *примыкать* к этой группе), [то тогда] либо надо плюнуть на них.

(Я понимаю, что Lichtstrahlen нельзя выступать прямо. Но почему группе «Stern» из X + Y + Z не выступить с *резолуциями* или *манифестом*?? А потом приватно и тайком распространить спе?)

Не понимаю, как Вы *прозевали* Vorkonferenz в Берне!?! А еще меня усовещевали!⁴

Ваш Ленин

P. S. Не трудно-ли Вам читать по русски? *Все-ли* понимаете?

P. S. Бернские резолюции (перевод) либо прямо пошлите Wunкоор'у (если у Вас есть копия) или пришлите сюда: мы снимем копию.⁵

* — секретно. Red.

Крайше бы важно нам с Вами посоветаться приватно с частью немецк[их] левых. Не устроите-ли это? Кстати, не приедете-ли сюда?

¹ См. с. 161 настоящего сборника. *Ред.*

² Писем Ленина к Вайнкопу в распоряжении Института не имеется.

³ «Stern» — «Звезда». Группа под таким названием не была создана. Группа бременских левых радикалов оформилась под именем: «Internationale Sozialisten Deutschlands» («Интернациональные социалисты Германии»).

⁴ Радек не присутствовал на предварительном совещании 11 июля 1915 г. в Берне потому, что организаторы совещания не приглашали организаций, не имеющих представителей в МСБ. Радек принадлежал к оппозиционному Варшавскому комитету ПСД.

⁵ Речь идет о резолюциях Бернской конференции заграничных секций РСДРП, состоявшейся 27. II. — 4. III. 1915 г. (см. Соч. Ленина т. XVIII, с. 124). В архиве Института имеется часть французского перевода резолюции.

27069

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ.

[До 7 августа 1915 г.]

Вторая *Vorkonferenz* назначена на 7 августа. В письме я боюсь сказать это: как бы не попало в неподходящие руки. М[ожет] б[ыть], Вы напишете *особым путем?* или намекаете (*sehr bald*)? * Вообще надо обдумать, как бы сделать так, чтобы не нарушить конспирации.

Печатаемый ниже проект резолюции, составленный Лениным и переведенный им и Зиновьевым на немецкий язык, предназначался, повидимому, для предварительного обсуждения его среди левых делегатов отдельных социалистических партий, с тем, чтобы потом внести проект от имени «левой» на Циммервальдскую конференцию (см. об этом письма Ленина к А. Коллонтай. «Лен. сб.» II, с. 231, 234 и 235). Фигурировал-ли этот проект и на частном совещании 4 сентября 1915 г., — установить не удалось. За основу резолюции Циммервальдской левой был принят проект К. Радека. В окончательный текст резолюции левых «Всемирная война и задачи социал-демократии» (опубликована

* — (очень скоро). *Ред.*

в № 43—46 «Социал-демократа» от 11 октября 1914 г. и перепечатана в разделе «Документы и материалы» XVIII т. Соч. Ленина, с. 416) включены некоторые поправки Ленина.

В сохранившемся в архиве Института русском тексте, написанном рукой Ленина, имеются поправки Зиновьева. Все эти поправки нами оговорены. Немецкий перевод имеет ряд разночтений по сравнению с русским. Эти разночтения мы даем в подстрочных примечаниях к русскому тексту. Жирные квадратные скобки в тексте принадлежат Ленину.

20487

В. И. Ленин.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ.

[Август 1915 г.]

Современная война порождена империализмом. Капитализм достиг этой, наиболее высокой стадии. Производительные силы общества и размеры капитала переросли узкие рамки отдельных национальных государств. Отсюда — стремление великих держав к порабощению чужих наций, к захвату колоний, как источников сырья и мест вывоза капитала. Весь мир сливается в один хозяйственный организм, весь мир разделен между [великими державами] горсткой великих держав. Объективные условия социализма вполне созрели, [и великие державы в теперешней войне борются за искусственную отсрочку гибели капитализма] и теперешняя война есть война капиталистов за привилегии и монополии, которые бы могли отсрочить крах капитализма.

Стремясь к освобождению труда от гнета капитала, отстаивая всемирное братство рабочих, социалисты борются против всякого угнетения и неравноправия наций. В эпоху, когда буржуазия была прогрессивна, когда на исторической очереди дня стояло свержение феодализма, абсолютизма, чужденационального гнета, социалисты, будучи всегда самыми последовательными и самыми решительными демократами, признавали в этом смысле — и только в этом смысле — «защиту отечества». И в настоящее время, если бы на востоке Европы или в колониях* возникла война угнетенных наций против их угнетателей, великих держав, сочувствие социалистов было бы всецело на стороне угнетенных.

* Слова: «на востоке Европы или в колониях» — позднейшая вставка. *Ред.*

Но теперешняя война порождена совсем иной исторической эпохой, когда буржуазия из прогрессивной стала реакционной. Со стороны обеих групп воюющих держав эта война есть война рабовладельцев за сохранение и укрепление рабства: за передел колоний, за «право» угнетать чужие нации, за привилегии и монополии * великодержавного капитала, за увековечение наемного рабства путем раскола рабочих разных стран и [реакционного] подавления их. Поэтому речи о «защите отечества» со стороны [буржуазии] обеих воюющих групп есть обман народа буржуазией. Ни победа какой бы то ни стало группы ни возврат к status quo не может ни охранить свободы большинства наций мира от империалистского угнетения их горсткой великих держав ни обеспечить рабочему классу даже теперешних его скромных культурных завоеваний. Эпоха сравнительно мирного капитализма миновала безвозвратно. Империализм несет рабочему классу неслыханное обострение классовой борьбы, нужды, безработицы, дороговизны, гнета трестов, милитаризма, политическую реакцию, которая поднимает голову во всех, даже самых свободных странах.

Действительное значение лозунга «защиты отечества» в данной войне есть защита «права» «своей» национальной буржуазии на угнетение чужих наций, есть национал-либеральная рабочая политика, есть союз ничтожной части привилегированных рабочих со «своей» национальной буржуазией против массы пролетариев и эксплуатируемых.** Социалисты, ведущие такую политику, на деле являются шовинистами, социал-шовинистами. Политика голосования военных кредитов, вступления в министерство, Burgfrieden *** и т. п., есть измена социализму. Оппортунизм, взрожденный [всеми] условиями миновавшей «мирной» эпохи, дозрел теперь до полного разрыва с [рабочим движением, он превратился в самого сильного врага] [социализмом] и стал прямым врагом освободительного движения пролетариата. Рабочий класс не может достигнуть своих всемирно-исторических целей, не ведя самой решительной борьбы с [откровенным] **** [оппортунизмом и социал-шовинизмом (большинство с. д. партий Франции, Германии, Австрии: Гайдман, Фабрицы и трэд-юнионисты в Англии, Рубанович, Пле-

* Слова: «и монополии» — позднейшая вставка. *Ред.*

** Слова: «и эксплуатируемых» в немецком тексте выпущены. *Ред.*

*** — гражданский мир. *Ред.*

**** Слово: «[откровенным]» — позднейшая вставка. *Ред.*

ханов и Наша Заря в России и т. д.) как и с т[ак] наз[ываемым] «центром», сдавшим позицию марксизма шовинистам».*

Базельский манифест 1912 г., единогласно принятый социальстами всего мира в предвидении именно такой войны между великими державами,** которая теперь наступила, определенно признал империалистский, реакционный характер этой войны и [ясно заявил о приближении] заявил, что считает преступлением, чтобы рабочие одной страны стреляли в рабочих другой, и провозгласил приближение *пролетарской революции* именно в связи с этой войной. И действительно, война [создала] создает революционную ситуацию, [породила] порождает революционные настроения и брожения в массах, [вызвала] вызывает повсюду [у социалистов] в лучшей части пролетариата сознание гибельности оппортунизма и [обострила] обостряет борьбу с ним. Растущее в [массах] [народе] трудящихся массах желание мира выражает их*** разочарование, [или начало сознания ими] крах буржуазной лжи о защите отечества, начало проявления [их] революционного сознания масс. Используя это настроение для своей революционной агитации, [не останавливаясь в своей революционной агитации перед соображением о поражении своего «отечества»,]**** социалисты не будут обманывать народ надеждой на возможность скорого, сколько-нибудь прочного, демократического, исключаящего угнетение наций, мира, [разоружения и т. п.]***** без революционного низвержения теперешних правительств. Только социальная революция пролетариата открывает дорогу к миру и свободе наций.

Империалистская война открывает собой эру социальной революции. Все объективные***** условия новейшей эпохи ставят на очередь для революционную массовую борьбу пролетариата. [За-

* В немецком тексте: «Центром, сдавшим позицию марксизма оппортунизму».

Слова в квадратных скобках — позднейшая вставка, рукою Зиновьева. Слова в круглых скобках написаны Лениным позднее, в конце рукописи. *Ред.*

** Слова: «между великими державами» в немецком тексте опущены. *Ред.*

*** Слово «их» — позднейшая вставка. *Ред.*

**** Слова в скобках — позднейшая вставка Г. Зиновьева. Далее неизвестной рукой слева написано «и ведя самую решительную борьбу против войны»; последние слова в немецком тексте совсем опущены. *Ред.*

***** Слова: «разоружения и т. п.» — позднейшая вставка Г. Зиновьева. *Ред.*

***** Слово: «объективные» — позднейшая вставка Ленина. *Ред.*

дача] Долг социалистов — не отказываясь ни от одного средства легальной борьбы рабочего класса, соподчинить их все этой насущной и главной задаче, развивать революционное сознание рабочих, сплачивать их в международной революционной борьбе, поддерживать и двигать вперед всякое революционное выступление, стремиться к превращению империалистской войны [народов] между народами* в гражданскую войну угнетенных классов против их угнетателей,** войну за экспроприацию класса капиталистов, за завоевание политической власти пролетариатом, за осуществление социализма.

20634

НЕМ[ЕЦКИЙ] ПЕРЕВОД ПРОЕКТА РЕЗ[ОЛЮЦИИ] (Ц.К.).***

[Август 1915 г.]

Der gegenwärtige Krieg ist durch den Imperialismus geboren. Der Kapitalismus hat schon dieses sein höchstes Stadium erreicht, indem die Produktivkräfte der Gesellschaft und die Grösse des Kapitals über die Rahmen der einzelnen Nationalstaaten hinaus gewachsen sind. Daher das Streben der Grossmächte zur Versklavung der fremden Nationen, zum Raub der Kolonien, als Rohstoffquellen und Kapitalanlagegebiet. Die ganze Welt wird zu einem einheitlichen Weltwirtschaftsorganismus. Die ganze Welt ist zwischen einer Handvoll Grossmächte verteilt. Die objektiven Vorbedingungen des Sozialismus sind vollständig reif geworden. Der heutige Krieg ist ein Kapitalistenkrieg um Privilegien und Monopole, die den Zusammenbruch des Kapitalismus aufschieben sollten.

Da die Sozialisten die Befreiung der Arbeit vom Joche des Kapitals erstreben und auf dem Standpunkte der Verbrüderung der Arbeiter aller Nationen stehen, kämpfen sie gegen jede Unterdrückung von Nationen und gegen alle nationale Privilegien. In der Epoche, als die Bourgeoisie noch fortschrittlich war, als auf der Tagesordnung der Geschichte die Niederwerfung des Absolutismus, Feudalismus und fremdländischen Joches stand, da erkannten die Sozialisten in diesem Sinne — und nur in diesem Sinne — die Vaterlandsverteidigung, da sie immer die konsequentesten und entschiedensten Demokraten waren. Auch jetzt, wäre im Osteuropa oder

* Слова: «между народами» в немецком тексте опущены. *Ред.*

** Слова: «угнетенных классов» в немецком тексте опущены. *Ред.*

*** Заголовок написан Лениным. *Ред.*

in den Kolonien ein Krieg der unterdrückten Nationen gegen ihre Unterdrücker — Grossmächte, ausgebrochen, so würden die Sozialisten vollständig mit diesen ausgebeuteten Nationen sympatisieren.

Der jetzige Krieg ist aber durch eine ganz andere historische Epoche geboren, als die Bourgeoisie lange schon nicht fortschrittlich, direkt reaktionär geworden ist. Von Seiten der beiden Gruppen der kriegsführenden Mächte ist dieser Krieg ein Krieg der Sklavenhalter um die Bewahrung und Befestigung des Sklaventums: d. h. um Neueinteilung der Kolonien, um das «Recht» andere Nationen zu unterdrücken, um Privilegien des grossmächtigen Kapitals, um die Verewigung der Lohnsclaverei mittels der Spaltung der Arbeiter verschiedener Länder und der Unterdrückung der Arbeiter mit den reaktionärsten Mitteln. Deswegen sind die Phrasen von der Vaterlandsverteidigung seitens beider kriegsführenden Gruppen nur Betrug des Volkes durch die Bourgeoisie. Weder der Sieg einer der beiden Koalitionen, noch die Rückkehr zum Status quo kann weder die Freiheit der Mehrheit der Nationen von imperialistischer Unterdrückung durch eine Handvoll der Grossmächte verhüten, noch der Arbeiterklasse auch ihre jetzige bescheidene kulturelle Eroberungen garantieren. Die Epoche des verhältnissmässig friedlichen Kapitalismus ist für immer vorbei. Der Imperialismus bringt der Arbeiterklasse unerhörte Verschärfung des Klassenkampfes, der Not, der Arbeitslosigkeit, der Teuerung, des Druckes der Trusts, des Militarismus, die politische Reaktion, die sich überall selbst in den freiesten Ländern verschärft.

Die wirkliche Bedeutung der Losung der Vaterlandsverteidigung ist die Befürwortung des «Rechts» der «eigenen» nationalen Bourgeoisie auf die Unterdrückung fremder Nationen, ist national-liberale Arbeiterpolitik, ist ein Bund eines winzigen Teils der privilegierten Arbeiter mit «ihrer» nationalen Bourgeoisie gegen die Masse der Proletarier. Die Sozialisten, die eine solche Politik treiben, sind tatsächlich Chauvinisten, Sozial-chauvinisten. Die Politik der Kreditbewilligung, des Eintritts in die Ministerien, Burgfriedens u. s. w. ist ein Verrat an den Sozialismus. Der Opportunismus, durch die Verhältnisse der ganzen verflommenen «friedlichen»* Epoche erzeugt,** ist jetzt reif geworden zum vollen Bruche mit dem Sozialismus zum direkten Feinde des Befreiungskampfes des Proletariats.

* Слово «friedlichen» вставлено позднее Лениным. *Ред.*

** До сих пор написано рукой Г. Зиновьева. Весь конец перевода написан Лениным. *Ред.*

Die Arbeiterklasse kann nicht ihre weltgeschichtliche Ziele erreichen ohne den rücksichtslosen Kampf sowie gegen den offenen Opportunismus und Sozialpatriotismus* (die Mehrheit der sozialdemokratischen Parteien Frankreichs, Deutschlands, Oesterreichs, Hyndman, Fabier u[nd] Tradeunionisten in England, Rubanowitsch, Plechanoff u[nd] «Nascha Zaria» in Russland etc.), als auch gegen das sogenannte «Zentrum», das den Marxismus dem Opportunismus auslieferte.

Das Basler Manifest von 1912, das von den Sozialisten aller Länder einstimmig angenommen wurde, als man eben einen solchen Krieg vorausgesehen hat, der jetzt ausgebrochen, hat ganz bestimmt seinen imperialistischen, reaktionären Charakter anerkannt und erklärt, dass der Kongress es für Verbrechen hält, wenn die Arbeiter einer Nation auf die Arbeiter einer anderen Nation zuschiessen, der Kongress hat das Kommen der proletarischen Revolution eben im Zusammenhange mit diesem Kriege proklamiert. Und in der Tat schafft dieser Krieg eine revolutionäre Situation, revolutionäre Stimmung und Gärung in den Massen erzeugt, und überall in dem besten Teil des Proletariats das Bewusstsein der Schädlichkeit des Opportunismus erzeugt (aufruft) und den Kampf mit demselben verschärft. Die Friedensforderung, die in den arbeitenden Massen wächst, drückt die Ernüchterung der Massen, den Zusammenbruch der bürgerlichen Lüge von der Vaterlandsverteidigung, den Anfang der Klärung des revolutionären Bewusstseins der Massen aus. Indem die Sozialisten diese Stimmung für die revolutionäre Agitation ausnützen, in ihr keine Rücksichten auf mögliche** Niederlage des «eigenen» Vaterlandes nehmen, werden sie die Völker nicht täuschen mit der Hoffnung auf die Möglichkeit eines baldigen, irgendwie dauernden, demokratischen, die Unterdrückung der Nationen ausschliessenden Friedens und Abrüstung ohne revolutionäre Niederwerfung der heutigen Regierungen. Nur die soziale Revolution des Proletariats öffnet den Weg zum Frieden u[nd] zu der Freiheit der Nationen.

Der imperialistische Krieg eröffnet die Aera der sozialen Revolution. Alle objektiven Verhältnisse der modernen Epoche stellen auf die Tagesordnung den revolutionären Massenkampf des Proletariats. Die Aufgabe der Sozialisten ist ohne ein einziges legales Mittel des Kampfes aufzugeben, diese alle Mittel unterordnen der

* Здесь, повидимому, описка; надо: «Соzialchauvinismus». *Ред.*

** Здесь кончается страница, и Лениным написано: «См. оборот Rückseite». *Ред.*

Hauptaufgabe das revolutionäre Bewusstsein der Arbeiter zu entwickeln, sie zu sammeln im internationalen revolutionären Kampfe, jedes revolutionäres Auftreten zu fördern, zu erstreben die Verwandlung des imperialistischen Krieges in den Bürgerkrieg, den Krieg gegen die Unterdrücker, zum Zwecke der Expropriation der Kapitalistenklasse, der Eroberung der politischen Macht durch das Proletariat, der Verwirklichung des Sozialismus.

27061

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ.

[До 20 августа 1915 г. Зёренберг.]

Дор[огой] тов. Радек!

Получил Ваше письмо к W[ункоор'у] и отсылаю его с первой почтой. Приписываю ему, что надо тотчас браться за работу, если хотеть приготовить декларацию (не говоря уже о новом «Ком[мунистическом] Ман[ифесте]»).¹

Мы дали 1) манифест, 2) резолюцию, 3) проект декларации.¹ Давайте же скорее поправки или контр-проекты. Спешите!! Опоздаем!!

Я лично против участия Наш[его] Слова,² но не стал бы делать из этого ультиматум. Почему против? 1) Это разврат, ибо само Н[аше] Сл[ово] не объявило себя *самост[оятель-ной]*, третьей (кроме Ц. К. и О. К.) партией или группой для работы в России; 2) В Н[ашем] Сл[ове] есть *окусты* в неизвестном публике числе. Двойное представительство!! (О. К. + Н[аше] Сл[ово]). 3) Наше Сл[ово] за фракцию Чхендзе (за нее и О. К. и Плеханов + Алексинский). Это не разврат???

Принимать Lichtstr[ahlen] за *группу* и считать ее поважнее Цеткинской *не* комично.

В этой группе есть Borch[ardt] + Radek + сотр[удни]ки Lichtstr[ahlen]. Этого довольно.

В этой группе есть журнальчик. (А у Цетк[ин] и К⁰ нет.)

Borchardt первый заявил публично: Die S[ozial]d[emokratie] *abgedankt*.^{* 3} Это не пропагандизм, а важнейший политический акт. Это — дело, а не посл.

Нам (т. е. всем левым) важнее всего ясное, полное, точное *Prinzipienerklärung*.^{**} Без этого все т[ак]-наз[ываемые] «про-

* — Социал-демократия ушла в отставку. *Ред.*

** — декларация принципов. *Ред.*

граммы действия» одна фраза, один обман. Что вышло из цеткинской «резюлюции действия» в Берне? *Ничего* в смысле действия! Ничего в смысле принципов! ⁴

Группа Борхардта, если она выступит (вместе с нами или отдельно) как анонимная группа («Stern» или «Pfeil» * или как хотите) с точной Prinzipienklärung + призыв к *революц[ионным]* действиям сыграет всемирноисторическую роль.

А Цеткина и К⁰, имея в руках *все* (газеты, журналы, связи с Веро[er] Tagw[acht], возможность ездить в Швейцарию и пр.), не сделала за 10 мес[яцев] *ничего* для объединения между[а-родных] левых. Это позор.

Всего лучшего! Ваш Ленин.

P. S. А в солдаты *не* советую идти. Нелепо помогать врагам. Окажете услугу Шейдеманам. Лучше эмигрируйте. Ей-ей, лучше. Работники левые теперь до зарезу нужны.

«Оппозиция в Германии продукт брожения в массах, а большевики — ориентировка малой группы революционеров».

Это не по марксистски.

Это каутскианство — либо увертка.

Чем был 1847 Ком[мунистический] М[ани]фест и его группа?? Продукт брож[ения] в массах? или ориентировка малой группы рев[олюционеров]?? Или *и то и* другое?

А мы, Ц. К.? Или Р. С. Д. Р. Фр[акцией] не доказано, что есть связи с массой? А *петроградский* «Пролет[арский] Голос»? ⁵ Или *нет* в России «брожения в массах»?

Левые в Германии сделают историческую ошибку, если под предлогом, что «они продукт брожения в массах» (они = Цеткина, Laufenberg, Borchardt, Thalheimer, Dunker!!! Ха-ха!), — откажутся выступить (анонимно, от группы «Stern» и т. п. Потом рабочие будут *присоединяться и думать* над ней) с Prinzipienklärung.

Для развития «брожения в массах» нужна левая декларация и программа. В *виду* такого брожения она нужна. Для превращения «брожения» в «движение» она нужна. Для развития «брожения» в гшлом Интернационале *она нужна*.

И немедленно!!!

Вы 1000 раз *неправы*.

* — «Звезда» или «Стрела». Ред.

Р. С. Вы ясно написали в письме Вейнкопу: назначено на 20 авг[уста] или предложено? Черкните пару слов об этом мне и Григорию (если спешно).

Раковский (см. его брошюру)⁶ за защиту отечества. Помоему, с такими людьми нам не по дороге.

¹ Проекты манифеста и декларации до сих пор не найдены. Проект резолюции см. с. 165.

² «*Наше Слово*» — ежедневная газета, выходила в Париже, с января 1915 г. по октябрь 1916 г. Орган троцкистов (см. Соч. Ленина, т. XIX, прим. 34, с. 453).

³ В январе 1915 г. вышла брошюра Ю. Борхардта: «Vor und nach dem 4 August 1914. Hat die deutsche Sozialdemokratie abgedankt?». Verlag der Lichtstrahlen. Berlin, 1915 («До и после 4 августа 1914 г. Ушла-ли немецкая социалдемократия в отставку?» Изд. «Lichtstrahlen». Берлин 1915 г.), в которой он впервые подверг резкой критике предательское поведение Германской с.-д. в начале мировой войны (см. статью Ленина «Как полиция и реакционеры охраняют единство Германской социал-демократии» в Соч. т. XVIII, с. 117).

⁴ На интернациональной социалистической женской конференции в Берне под руководством Клары Цеткин была отвергнута предложенная делегацией ЦК РСДРП принципиальная резолюция и принята резолюция, обходящая вопрос об осуждении социал-шовинизма.

⁵ «*Пролетарский Голос*» — нелегальный орган ЦК РСДРП большевиков выходит в 1915 и 1916 г.г. Вышло 4 номера.

⁶ Речь идет о брошюре Х. Раковского «*Les socialistes et la guerre*» (Boucarest), 1915 г. («Социалисты и война»). В русском переводе вышла в 1919 г. Петроград.

27090

В. И. ЛЕНИН — Е. А. БЕРЗИНУ

в лондон. *

[20 августа 1915 г. Зёренберг.]

Дорогой Берзин!

Большое спасибо за полученный мандат.¹ Пожалуйста, не поленитесь *тотчас* же послать мне такой же по французски или по немецки с печатью и т. д. по всей форме и с обязательным добавленным в тексте мандата, что ваша партия была всегда

* Письмо написано на открытке, с указанием адреса отправителя: Uljanow in Sörenberg (K[an]t[on] Luzern) Swizerland; и адреса отправления: Mr. Jean Berzine, 33, South Hill Park, 33, Hampstead London, N. W. England Angleterre. Дата установлена на основании почтового штемпеля. *Ред.*

(и состоит теперь) не только аффилированной к Межд. Соц. Бюро (но и имела в нем своего представителя с совещ[ательным] голосом). Очень и очень спешно. Лучшие приветы!

Ваш В. Ульянов

Р. С. Если Вы получили от нас рукописный проект краткой декларации по русски,² то, пожалуйста, передайте его Литвинову как можно скорее с просьбой перевести на английский и прислать мне поскорее. Черкните открыткой ответ, ч[тѳ]бы я знал о получении Вами этого письма, пожалуйста.

¹ Повидимому, Е. Берзин первоначально не предполагал приехать на Циммервальдскую конференцию и передал поэтому мандат от Латышской с.-д. Ленину.

² См. стр. 165 настоящего сборника. *Ред.*

Не установлено, к какому документу относятся печатаемые ниже поправки, возможно, к проекту резолюции Циммервальдской левой, представленному К. Радеком. Слова, набранные в квадратных скобках, в рукописи перечеркнуты.

20487

Г. Е. Зиновьев.

* ПРОЕКТ ПОПРАВOK.

[Конец августа 1915 г.]

не хватает: против [Abrüstung]* и [Соед[иненные] Шт[аты]]

2) против [«центра»], [прямо]

3) [поражение хотя бы в той] форме, которую принял Радек.

4) вставить коротко из-за чего борются в действительности главные державы:

Россия из-за Константинополя, Германия из-за африканских колоний, Франция за сохранение Марокко и других колоний etc.

* — разоружения. *Ред.*

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ.

[Конец августа 1915 г. Зёренберг.]

Lieber Genosse Radek!

Anbei Ihr Entwurf. Kein Wort von dem Sozialchauvinismus u[nd] Opportunismus u[nd] Kampf dagegen!! Wozu solche Verschönerung des Uebels u[nd] Verdeckung vor den Arbeitermassen ihres Hauptfeindes in den soz. dem. Parteien?

Werden Sie ultimatив darauf bestehen um kein offenes Wort vom rücksichtslosen Kampfe gegen den Opportunismus zu sagen?

Ich hoffe, vor 2 Tagen (d. h. 2 — 3. IX.) zu kommen, wenn Sie mir mitteilen, dass deutsche auch kommen werden (sonst kommt Zinowiew allein).

(Ihr Entwurf ist zu «akademisch», kein Kampfruf, Kampfesmanifest.)

Schicken Sie Ihren Entwurf an Wynkoop? Fordern Sie, dass sie (Holländer) kommen?

Bitte schickt mir sofort die Uebersetzung (deutsche) *meines Entwurfs* (von dem Sie an Wynk[oop] geschrieben) u[nd] Uebersetzung unserer Resolution von 1913 (nation[ale] Frage). Also 2 Stück.

Wir müssen *alles* aufbieten, um unsere Broschüre vor 5. IX. erscheinen zu lassen (deutsch). Ich schreibe heute an Kasparow, er solle Ihnen helfen u[nd] noch einen Uebersetzer (in Bern — Genossen Kinckel) finden. Können Sie (mit Kasparow) «extra» arbeiten u[nd] Broschüre in einer Woche übersetzen? Und Druckerei? Ist es möglich in 3 — 4 Tagen drucken?? Wir müssen *alles* aufbieten, um dies zu tun!

Bitte um sofortige Antwort.

Ihr N. Lenin.

[Перевод.]

Дорогой тов. Радек!

При сем Ваш проект.¹ Ни слова о социал-шовинизме и оппортунизме и о борьбе с ними!! Зачем такое прикрашивание зла и прикрытие от рабочих масс их главного врага в соц.-дем. партиях?

Будете ли Вы ультимативно настаивать на том, чтобы ни слова не сказать о беспощадной борьбе против оппортунизма?

Я надеюсь *приехать* для на 2 раньше (т. е. 2—3 сентября), если Вы мне сообщите, что немцы приедут также (иначе приедет один Зиновьев).

(Ваш проект слишком «академичен», не боевой призыв, не боевой манифест.)

Пошлете-ли Вы свой проект Вайнкоу? *Требуете-ли* Вы, чтобы они (голландцы) приехали?

Пожалуйста, пошлите мне сейчас же перевод (немецкий) моего проекта (о котором Вы писали Вайнкоу) и перевод нашей резолюции 1913 г. (национальный вопрос).² И так 2 вещи.

Мы должны приложить все усилия к тому, чтобы выпустить нашу брошюру (по немецки) до 5 сентября.³ Я пишу сегодня Каспарову,⁴ чтобы он помог Вам и нашел еще одного переводчика (в Берне — тов. Кинкеля).⁵ Можете-ли Вы (с Каспаровым) «по курьерски» работать и перевести эту брошюру в течение недели? А печатание? Можно-ли напечатать в 3—4 дня? Мы должны приложить все усилия и сделать это!

Прошу немедленного ответа.

Ваш Н. Ленин.

¹ Первоначального проекта резолюции, составленного К. Радеком, в нашем распоряжении нет. В переработанном виде этот проект был принят за основу на частном совещании 4 сентября 1915 г. (см. с. 155).

² Речь идет о резолюции по национальному вопросу, принятой «летним» совещанием ЦК (Соч. т. XVII, с. 11).

³ Речь идет о брошюре Г. Зиновьева и В. Ленина. «Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне)» (см. Соч. Ленина, т. XVIII, с. 185). Немецкий перевод брошюры на конференции раздавался участникам.

⁴ В. Каспаров — большевик, на бернской конференции заграничных организаций РСДРП 1915 г. был избран в состав КЗО.

⁵ Кинкель — швейцарский с.-л.

В. И. ЛЕНИН — В. М. КАСПАРОВУ.

[Конец августа 1915 г. Зёренберг.]

Дорогой Каспаров!

5. IX будет конференция левых в Берне.

Было бы *крайне* важно, чтобы наша брошюра по немецки вышла до этого времени.

Не можете-ли Вы посодействовать этому?

— во 1-х, сходяв к Радеку, помочь ему читать манускрипт и подстрекнуть его засесть за перевод (русских корректур *не удастся* иметь до тех пор, к сожалению).

— во 2-х похлопотав о договоре с типографией немецкой (Радек знает, в чем дело).

— в 3-х, сходяв к Кинкелю, показав ему это письмо и *попросив его помочь в переводе* (взять на себя часть).

Я знаю, что Кинкель почти ненавидит меня за мои обращения к нему с просьбой о переводе. Но дело экстренное, важное, помощь нужна спешная, авось и он не будет чересчур сердиться.

Черкните ответ открыткой поскорее.

Всяческие приветы! Ваш Ленин

1771

В. И. ЛЕНИН — НЕИЗВЕСТНОМУ

В ЛОЗАННУ.

[Начало сентября 1915 г. Зёренберг.]

Дор[огой] товарищ! На днях писал Вам насчет Голей.¹ Теперь дело движается, т[ак] св[азать], с другой стороны. *Не* предварительное совещание, а самая конференция левых (международная) назначена на 5. IX. Будет *Meerheim* из Парижа (это все *entre nous*,* конечно). Будут «нашесловцы». Почему бы Голею и Нэню, представителям левого социализма в франц[узской] Швейцарии, не быть там (раз будет Гримм, гораздо более половинчатый, чем Нэн и Голей)?² Постарайтесь повидать, пожалуйста, поскорее обоих, покалякайте по душам и черкните мне пару слов в ответ, по возможности поскорее, насчет того, в каком настроении оба сии левые француза. Вы понимаете, конечно, что *именно* французы антишовинисты имели бы *теперь* — а еще более в присутствии *Meerheim*'а — сугубо важное значение на конференции.

Итак, спешите с ответом!

Привет Ривлину!³

Ваш Ленин.

¹ Это письмо Ленина не сохранилось.

² Голей не присутствовал на Циммервальдской конференции.

³ Л. Ривлин — с.-д. большевик, член лозаннской секции.

* — между нами. *Ред.*

В. И. Ленин.* ЗАПИСЬ ПРЕНИЙ НА ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ.¹

6 [сентября]

Из речи Ледебура: (NB)

нем[ецкий] с. д. проект (Ледебура)

(Talheimer
Lachmeier wollen nicht)*

Замечания:

Л[енинский] проект «unannehmbar»**

(по доводам Гримма)

«detaillierte Vorschriften für eine Revolution»..... in einzelnen
Fällen gemacht werden kann***

nicht in die alle Welt hinaustrumpet****

[дважды повторено].

(это будет Blutvergiessen)*****

.... [возможно, ч[то] в нек[ото]рых странах это и возможно]

говорить из такого места, где вы сами вне войны.... Я пойду
вперед, а не других буду звать !!

(примером надо действовать)

Дем[онстра]ция в Берлине: места наперед!!!
нельзя сказать(Никогда не говорить в манифесте о таких вещах, к[а]к
дем[онстра]ция и агитация в траншеях)[Мы не «runken» mit Mute wie Radek, aber wir auch agi-
tieren *****]

(((только слова здесь, а не дела.....)))

* — не хотят. *Ред.*** — неприемлем. *Ред.**** — подробное предписание для революции... в отдельных слу-
чаях может быть сделано. *Ред.***** — не трубит на весь мир. *Ред.****** — кровопролитие. *Ред.****** — Мы не «блещем» отвагой, как Радек, но мы тоже агитируем. *Ред.*

Sicherheitsventil gegen Verfolgungen
((gegen «Pütsche»))*

[Конспект] (*план?*) моей речи в ответ Ледебур

1. *Protest*:²
2. (a) wie in R[u]ssl[an]d
3. (b) 1847 wir gehen entgegen einer Periode der heftigsten Revolutionären Kämpfe
4. (c) rev[olutionäre] Kämpfe?
5. Verfolgungen?

Militärdiktatur. **

Т р о у к и ъ:

«Erzieherische Arbeit» (?).....

..... «Zwei Mal *Artikel* schreiben».... ***

..... «Mayer побойчее.....

Verweigerung **** кредитов

(..... (Ледебур «wir können das uns nicht vorschreiben») lassen».... *****³)

S е р а т и («*changement... de programme*».....)*****

План моей речи в ответ Серати:

- 2 1) trop tôt ou trop tard
- 1 2) unanimité
- 4 3) Bâle
- 3 4) *changement de programme*
- 5) *Engels «contre la violence»*
- 6) *constituer l'Internationale* *****

* — предохранительный клапан против преследований (против «бунтов»). *Ред.*

** — 1. *Протест*: 2 (а) как в России 3. (в) 1847 мы идем навстречу периоду ожесточенных революционных боев 4. (с) революционные бои? 5. преследования? военная диктатура. *Ред.*

*** — «Воспитательная работа» (?)..... «Два раза статью писать». *Ред.*

**** — отклонение. *Ред.*

***** — «мы не можем допустить, чтобы это нам предписали». *Ред.*

***** — «изменения... программы». *Ред.*

***** — 1) слишком рано или слишком поздно 2) единодушие 3) Базель 4) изменение *программы* 5) *Энгельс* «против *насиллия*»⁴ 6) образовать *интернационал*. *Ред.*

Вторник 7 [сентября] :

«*si*», «*lointaines*» * (Modigliani) — («столь отдаленные», взгляды к[а]к здесь).....

[Bourderon:]

Мayer:

Варский «для всех времен» нельзя отвергнуть (*эрвеизм*)....
(у вас де анархизм—уничтоженне гр[ани]ц)

Hoffman против «Vert[eidigung]-*nihilismus*» ** (а если Азия)

«Le Parti, Jouhaux et le gouvernement c'est les trois têtes sous un bonnet» ***

(из речи Meerheim'a)

¹ Содержание прений и, в частности, речей Ледебура и Сerratи, а также ответных речей Ленина, дано Лениным в статье «Революционные марксисты на международной социалистической конференции 5—8 сентября 1915 г.» (Соч. т. XVIII, с. 302). В тексте Ленина Ледебур и Сerratи не названы по именам.

² Ленин протестовал против брошенного ему Ледебуром обвинения в том, что он «из-за границы» бросает в массы революционные лозунги. См. об этом В. И. Ленин «Новые статьи и письма, не вошедшие во 2-ое издание Сочинений», выпуск 1, 1930 г., с. 30.

³ Речь идет об отказе Ледебура принять решение, обязывающее социалистов голосовать против кредитов.

⁴ Очевидно, Сerratи ссылаясь на известное введение Энгельса к «Классовой борьбе во Франции» Маркса, которое все реформисты пытались произвольно истолковать, как якобы отказ Энгельса от применения рабочим классом насильственных методов борьбы.

* — «столь», «отдаленные». *Ред.*

** — оборонческий нигилизм. *Ред.*

*** — «Партия, Жуо и правительство, это три головы под одним колпаком». *Ред.*

В. И. Ленин.*** ТРИ ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА МАНИФЕСТА.**

[Между 6 и 8 сентября 1915 г.]

I.

против пацифизма

Доводы против лоз[ун]га дем[ократического] или пр[олетар-ского] мира

1) скрывается истин[ное] полож[ен]ие вещей: имп[ериалист]-ская политика, подготовляющая имп[ериалист]ский мир...

2) корни этой политики в эк[ономических] условиях имп[ериали]зма.

3) предлаг[ается] реформ[истское] решение в[опро]сов, к[ото]рые поставлены р[е]в[олюц]ион[но].

4) внуш[ается] доверие к б[уржуа]зии... усилив[ается] оп[оргуни]зм..

5) прол[етариа]т отвлек[ается] от р[е]в[олюц]ионной б[орь]бы

II.

М[ани]ф[е]ст

2 абзаца на 1-ой стр[анице]

(1) нет решит[ельных] результатов

(2) в[ой]на бесполезна

д о л о ж.

III.

.... *La défense nationale* ...

Ajouter:

+ *les profits des capitalistes pas les soupirs, la lutte p[ou]r la p[ai]x**

+ *credits*

manifeste de Bale

* В рукописи этот абзац вычеркнут. *Red.*

[Перевод.]

... *Защита отечества...*

Прибавить:
+ прибыли капиталистов ника-
ких стонов, борьба за мир
+ кредиты
Базельский манифест

Печатаемые ниже записки, найденные среди бумаг Ленина, написаны карандашом на маленьких отрывках писчей бумаги.

* ПЕРЕПИСКА НА ЗАСЕДАНИЯХ ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

5—8 СЕПТЯБРЯ 1915 Г.

20652

ЛЕНИН — МЕРГЕЙМУ.

Voici la nécessité de la «philosophie» et de la «théorie» — démontrée par l'orateur! *

20652

МЕРГЕЙМ — ЛЕНИНУ.

La jambe!

Ne vois-tu pas qu'il philosophie à sa façon, comme toi à ta façon! Jean Jacques... et Voltaire.**

20652

ЛЕНИН — ЗИНОВЬЕВУ.

Я не понял вполне его ответа

20652

ЗИНОВЬЕВ — ЛЕНИНУ.

Я не понимаю конца — там пропущено какое-то слово — «сомнительного» свойства (а то почему бы пропускать?)

* — Вот необходимость в «философии» и «теории», демонстрированная оратором. *Ред.*

** — Чорт поberi! («La jambe» — буквально «нога»). Не видишь, что он рассуждает по своему, так же как и ты по твоему. Жан Жак [Руссо]... и Вольтер. *Ред.*

20652

ЛЕНИН — ЗИНОВЬЕВУ.

А что значит «Нога»?

21059

ЛЕНИН — ЗИНОВЬЕВУ.

Напишите Фримму, что просите слова, ибо *конференция* не решила не обсуждать здесь.

20355

НЕИЗВЕСТНЫЙ — ЛЕНИНУ.

Revolution — aber nur im sozial-wissenschaftlich-historisch-evolutionistisch-ermattungsstrategischen u. s. w. Sinne, und nicht heute, sondern Montag früh.*

20355

ПРИМЕЧАНИЕ ЛЕНИНА.

Оценка речи Майера.

20515

В. И. Ленин.

*** ПРОЕКТ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ВОЕННЫХ КРЕДИТОВ.**

[5—8 сентября 1915 г.]

Die Konferenz drückt den Wunsch aus, dass die hier anwesenden Mitglieder der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion eine formelle Erklärung abgeben, in der sie sich rücksichtslos verpflichten in der Zukunft die Kriegskredite abzulehnen**

Этого мы не внесли.

* — Революция — но только в духе социально-научно-эволюционно-историческом, в духе стратегии, рассчитанной на истощение сил и т. д., и не сегодня, а в понедельник утром. *Ред.*

** Дальше в рукописи вычеркнуты следующие, написанные рукою Зиновьева слова: «[Конф]еренция] выражает уверенность, что». *Ред.*

[Перевод.]

Конференция выражает пожелание, чтобы присутствующие здесь члены социал-демократической фракции Рейхстага внесли формальное заявление о том, что они впредь безусловно откажутся отклонять военные кредиты

Ниже напечатанные «Добавления» не вошли в окончательный текст заявления, в котором циммервальдские левые мотивировали свое голосование за официальный манифест. Текст мотивировочного заявления, подписанного группой левых, напечатан в № 47 «Социал-демократа» от 15 октября 1915 г. (Перепечатано в отделе «Материалы и документы» XVIII т. Соч. Ленина, с. 449.)

21038

В. И. Ленин.

*** ДОБАВЛЕНИЯ К ЗАЯВЛЕНИЮ ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ ЛЕВОЙ.**

[8 сентября 1915 г.]

№ 1 noch die wichtigste Frage des Opportunismus berührt .
noch die besonders schädliche Rolle des s.-d. Zentrums aufdeckt *

№ 2. Мы голосуем за в частности потому, что желаем пойти навстречу двум фр[анцузским] т[овари]щам, к[ото]рые ** выдвинули важное соображение. Именно они указали на чрезвычайную придавленность рабочих [во Франции, на крайнюю развращенность их [аварх[ической]] революц[ионной] фразой, на необходимость медленного и осторожного перехода к решительной тактике. [Если Франция] Однако в Европе в целом врагом рабочего движения является именно оппортунизм.

* — ни важнейшего вопроса об оппортунизме не затрагивает, ни особо вредную роль с.-д. центра не вскрывает. *Ред.*

** Слов: «что желаем пойти навстречу двум французским товарищам, которые» написаны над невычеркнутыми словами: «что два французские товарища». *Ред.*

В. И. Ленин.*** СОСТАВ ДЕЛЕГАТОВ И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВАНИЙ НА
ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.**

СЕРЕДИНА СЕНТЯБРЯ 1913 Г.

УЧАСТНИКИ:¹

1 Grimm	1 Ledebour	1 Bourderon	1 Höglund
2 Platten	2 Hoffmann	2 Meerheim	2 Nermann
3 Mohr	3 Herzfeldt		
4 Naine	4 Hoch (?) ²		
<u>4</u>	5 Дама (?) ³		
+ 10	6 Mayer	1 Серати	1. Роланд-
+ 6	7 Thalheimer	2 Моргари	<u>3</u> Гольст
+ 3	8 Lachmeyer	3 Ладзари	1. Раковский
+ 10	9 Фр[ан]кФ[ур]-	4 Модильяни	2. Коларов
<u>33</u>	тед ⁴	6	(болгарин)
+ 1 (Балабанова)	10 Борхардт		<u>2</u>
<u>34</u>	<u>10</u>		
+ 2	1 Акс[ель]р[о]д	1. Бобров	
<u>36</u>	2 М[арт]о[в]	2. Чернов	
+ 2 с.-р.	3 Бундист ⁵	<u>2</u>	
<u>38</u>			
	1. Варский		
	2. Лапинский		
	3. Радек		
	1. Зиновьев		
	2. Ленин		
	3. Винтер		
	1 Троцкий		
	10 рус[ские] + польск[ие]		
	+ 1 Балабанова		
	+ 2 с.-р.		

ВЫБОРЫ В КОМИССИЮ.⁶

Grimm	29 —	выбраны
Led[ebour]	29 —	
Lenin	29 —	
Trotzky	29 —	
Mayer	26 —	
[Martow]	15	
Mod[igliani]	29 —	
Meerh[eim]	29 —	1. Grimm
[Рако[вский]	21	2. Ledebour
		3. Lenin
		4. Trotzky
		5. Meerheim
		6. Rakovsky
		7. Modigliani

* ПОДСЧЕТ УЧАСТВОВАВШИХ В ГОЛОСОВАНИИ ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ ЛЕВОЙ.⁷

Голосовало	36 — Балаб[анова]	= 35 — 2 (Meer[heim] + Naine)
		33
		— 1 (Фр[ан]кФ[ур]тег)
		32
		— 1 (бундист)
		31

¹ Всего на конференции присутствовало 38 делегатов от 11 стран. Делегат от Англии на конференции не присутствовал в виду отказа правительства в разрешении на поездку. Из 38 делегатов 8 примыкали к Циммервальдской левой (Ленин, Зиновьев, Борхардт, Радек, Винтер, Хеглунд, Нерман, Платтен), один (Роланд-Гольст) примкнул после конференции.

Состав конференции определился следующим образом:

Россия: большевики (ЦК) — Ленин, Г. Зиновьев; троцкисты («Наше Слово») — Л. Троцкий; меньшевики (ОК) — П. Аксельрод, Ю. Мартов; Бобров (Натансон), В. Чернов (Гарденин) — с.-р.

Латышская с.-д. партия — Е. Берзин (Винтер); Бунд — Клемауский.

Германия: «Интернациональные социалисты»: Ю. Борхардт; группа «Интернационал»: Э. Мейер, Б. Тальгеймер; центристы: Г. Ледебур, А. Гофман, Гердфельд, Лахмейер, Фоггер. Кроме того, фамилии двух немецких центристских делегатов не установлены.

Франция: А. Мергейм, А. Бурдерон.

Италия: О. Моргари, Г. Серрати, Ладзари, Модильяни.

Швейцария: Ф. Платтен, Р. Гримм, Ш. Нэн, Моор, А. Балабанова.

Швеция: З. Хеглунд. *Норвегия*: Т. Нерман. *Болгария*: В. Колларов. *Румыния*: Х. Раковский. *Польша*: Краевое правление.

СДП и Л—К. Радек; Главное правление СДП и Л—А. Варский; «Левые» ППС—Лапинский.

² Носч — «Высокий», вероятно, немецкий центристский делегат Vogtherr (Фогтер).

³ Не установлено.

⁴ Представитель Франкфуртских левых не установлен.

⁵ Представителем Бунда был Клеманский.

⁶ Имеется в виду комиссия по составлению манифеста.

⁷ Из 31 делегата, принимавших участие в голосовании, 12 голосовало за передачу резолюции на обсуждение комиссии и 19 против.

20632

В. И. Ленин.

* ПЛАН СТАТЬИ О ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

[Середина сентября 1915 г.]

NB:

- (1) доклад А[ксельро]да: защита и прикрытне *H[ашей] Зари.*
- (2) » болгарина: восст[ание] солдат 1912 в балк[анской] в[ой]не.
- (3) «крах» Моргари («simpliste»,* за Германию etc.)
- (4) Bourderon: Lenine, v[ou]s voulez donner la formule de la III I[n]ternationale,** мы не для этого пришли.
- (5) частн[ое] совещ[ание] в суб[боту] (мир — иллюзия и фраза при теперешних правительствах).
- (6) Попытка Каутского (и К⁰) — их поездка в Берн — вырвать дело восст[ановления] II И[нтернационала] из рук Гримма и К⁰.
- (7) Доклад латыша.
- (8) » Ц. К.
- (9) Повед[ение] бундиста.
- (10) П[ись]мо L[iebke]cht'a¹ («Burgkrieg»)....*** 2 цитаты из «En Garde»****²
- (11) Вотпр[ование] против кредитов (истерика Ледебура)

* — односторонний в своих взглядах и выводах. *Ред.*

** — Бурдерон: Ленин, вы хотите дать формулу III Интернационала. *Ред.*

*** — «гражданская война». *Ред.*

**** Слова: «2 цитаты из «En Garde»» написаны на полях. *Ред.*

- (12) Полемика с Ледеб[уром]
 (13) «Каутскианство» в нем[ецкой] делегации
 (14) Ожидание р[е]в[олю]ц[и]онных битв (и *Ledeb[our]* и *Meerheim*).
 (15) Слово Р[оманд] Г[ольст] (раз в жизни блок направо).
 (16) Доклад Meerh[eim'a]: б[орь]ба с *Johann* и с *L'Нит* / *anité*.
 (17) Наше заявление протеста против «ультиматума» Л[е]-л[е]б[у]ра.
 (18) Turati (резиньяция) и К⁰ в итал[ьянской] п[арт]ии.

¹ Речь идет о письме К. Либкнехта к Циммервальдской конференции, на которой он не мог присутствовать. Письмо с указанием того, какие выписки из него сделал Ленин, напечатано в журнале «Пролетарская Революция» № 7 (90), 1929 г., с. 142.

² Цитаты из «En garde» см. Соч. Ленина т. XVIII, с. 304.

21037

В. И. ЛЕНИН — Г. Е. ЗИНОВЬЕВУ.

[Середина сентября 1915 г.]

Посылаю п[ись]мо Радека. (Ответил ему сочувственно.) Верните.

Я буду писать отчет о к[он]ф[ерен]ции: пришлите, пожалуйста, все Ваши материалы.

Не у Вас-ли забыл я свой *комплект Ц. О.*?

Привет! Ваш Ленин

Хорошо бы засадить Инесу за перевод брошюры на французский.¹

¹ Речь идет о брошюре: Г. Зиновьев и Н. Ленин: «Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне)». Брошюра была переведена на французский язык и вышла отдельным изданием.

Печатаемые ниже записи Зиновьева являются ответом на предыдущее письмо (с. 189) Ленина и написаны на обороте того же письма.

21037

Г. Е. Зиновьев.

*** ЗАПИСИ О ЦИММЕРВАЛЬДСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.**

[Середина сентября 1915 г.]

Почему не было Каутского — Гаазе (Vorkonferenz]

Аксельрод — Гримм.

Порядок дня Friedensaktion* (пояснение Гримма).

I. *Отчеты: Италия 1, Франция 2, Германия 2, Россия 4.*

(Главные моменты прений): Враслох Жуо. Речь на могиле Жореса. Шейдман — Гаазе у канцлера. Характеристики. Поездка Мюллера. Драки во фракции.¹

Впечатление от французского доклада. — Хотелось им сказать: вы хорошие парни.

II. Главный пункт порядка дня. 1-ая речь Радека (резолюция, манифест).

Поединок: Ледебур — Ленин.

Речи: Гримм, Троцкий, моя, Роланд Гольст.

Проект манифеста Троцкий + Роланд Гольст, Ледебур.

Отношение к нашей резолюции.

Голосование нашей резолюции.

Марксистов не было. Но объективный ход.

Комиссия. Торг в ней. Наши 2 поправки с Роланд-Гольст.

Взятие назад. Письменный протест.² Поправка Мартова. Поправка с.-р. Инцидент Моргари. Голосование. Подписи. Наше заявление.³

III. Выборы Бюро и его значение. Дуэль.

IV. Наш взгляд. Объективное значение.

V. Троцкий и мы.

VI. Сплочение левых.

¹ Речь идет о расколе с.-д. фракции германского Рейхстага.

² Речь идет о заявлении, подписанном Циммервальдской левой, Роланд-Гольст и Троцкий по поводу ультиматума Ледебура. Последний за-

* — выступление за мир.

явил в комиссии по составлению манифеста, что он не подпишет его, если будет принята поправка левых с требованием обязательного голосования против военных кредитов. Заявление левых напечатано в № 47 «Социал-демократа» от 13 октября 1915 г. (Перепечатано в отделе «Материалы и документы», Соч. Ленина т. XVIII, с. 419.)

³ Речь идет о мотивировке голосования Циммервальдской левой за манифест.

27060

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ

19/9 [1915 г. Зёренберг.]

Lieber Radek!

Besten Dank für Man[ifest] u[nd] Bericht.

1) Ist es nicht möglich 20 Exemplare dieser Nummer der *B[erner] T[a]g[e]w[acht]* gratis zu bekommen zweck Sendung an die Gruppen unserer Partei?

2) Im Manifest das Wort «*revolutionärer* prol[etarischer] Klassenkampf» ist ersetzt worden durch «*unversöhnlicher*». Ist es *loyal* von Grimm?

3) Im Bericht *nicht* gesagt, dass auch ein Teil ($\frac{1}{10}$) der *deutschen* Delegation (u[nd] $\frac{1}{3}$ der Schweizer) [hat] unseren Res[olutions]-entwurf unterzeichnet.

Ist es *loyal* von Crimm?

Ihre Meinung bitte: müssen wir nicht *offiziell* an Grimm darüber schreiben?

4) Garantiert Grimm, dass im *ausführlichen* Bericht (Verhandlungsprotokoll) unser Entwurf u[nd] unsere Erklärung vollinhaltlich abgedruckt werden?

Ja od[er] nein?

5) Viel Ungenauigkeiten im Bericht, üb[er] Abstimmung (un[s]eres] Entwurfs) *kein Wort!!*

Ueber die Spaltung u[nd] Auflösen *dieses* Bureau (Grimm & K^o) wurde *nicht* abgestimmt.

Wir müssen etwas tun.

Ihr Lenin

P. S. Bitte sendet mir un[s]eren] Entwurf u[nd] unsere Erklärung.

О нашей брошюре (= докладе) ГРИММ *ни слова!* Ну и жулик!!

[Перевод.]

Дорогой Радек!

Большое спасибо за манифест и отчет.¹

1) Нельзя-ли получить *бесплатно* 20 экз. этого номера «*Berner Tagewacht*» для рассылки группам нашей партии?

2) В манифесте слова «*революционная* пролетарская классовая борьба» заменены словом «*непримиримая*». Разве это *ложливо* со стороны Гримма.²

3) В отчете *не* говорится о том, что часть ($\frac{1}{10}$) *немецкой* делегации (и $\frac{1}{3}$ швейцарцев) подписалась под проектом нашей резолюции.³

Разве это *ложливо* со стороны Гримма?

Пожалуйста, Ваше мнение: не следует-ли нам *официально* написать об этом Гримму?

4) Гарантирует-ли Гримм, что в *подробном* отчете (протоколе) наш проект и наше заявление будут помещены полностью?

Да или нет?

5) Много неточностей в отчете, о голосовании (нашего проекта) *ни слова!*

Вопрос о расколе и роспуске *этого* бюро (Гримм и К⁰) *не* голосовался.⁴

Мы должны что-то сделать.

Ваш Ленин

P. S. Пожалуйста, пошлите мне наш проект и наше заявление.⁵

О нашей брошюре (= докладе) Гримм *ни слова*. Ну и жулик!!⁶

¹ Речь идет об официальном Манифесте и об отчете о Циммервальдской конференции, первоначально напечатанных в № 218 от 18 сентября 1915 г. «*Berner Tagewacht*», органе швейцарской с.-д., редактируемом P. Гриммом. Впоследствии они были напечатаны в № 1 «*Bulletin der I.S.K.*» («Бюллетень ИСК») от 25 сентября 1915 г.

² В архиве Института Ленина сохранился экземпляр немецкой листовки с текстом официального Манифеста, принятого первой Циммервальдской конференцией, на котором имеется ряд подчеркиваний и пометок Ленина. Между прочим в соответствующем месте манифеста слово «*unversöhnlichen*» («непримиримой») обведено карандашом и связано стрелкой с написанным сбоку словом: «*revolutionären*» («революционной»).

В русском переводе манифеста, напечатанном в № 45 — 46 «Социал-демократа» от 11 октября 1915 г., сохранено слово «непримиримой».

³ В архиве Института Ленина сохранился экземпляр оттиска отчета с карандашными подчеркиваниями и пометками Ленина. К тому месту

отчета, где перечисляются подписи проекта резолюции Циммервальдской левой, имеется вставка Ленина: «а часть немцев? а 1 шв[ейц]ар[ец]?».

⁴ В связи с созданием Международной Социалистической Комиссии в отчете говорится: «Этот секретариат никоим образом не должен заменить прежнее Международное Бюро, а должен быть распущен тотчас же, когда последнее выполнит свое назначение». В экземпляре, сохранившемся в архиве Института, это место подчеркнуто Лениным, и с боку написано: «Kein Beschluss darüber» (не было постановления об этом).

⁵ Речь идет о проекте резолюции Циммервальдской левой и о заявлении, в котором она мотивировала свое голосование за официальный манифест.

⁶ Речь идет, повидимому, о брошюре Г. Зиновьева и Н. Ленина «Социализм и война».

Ниже напечатанное письмо написано на обеих сторонах почтовой открытки. Адресат: Herrn Charitonof. Scheuchzerstr. 64. Zürich. VI. Отправитель: Uljanow in Sörenberg (K[an]t[on] Luzern). Почтовый штампель: 20. IX. 1915.

18164

В. И. ЛЕНИН — М. М. ХАРИТОНОВУ

в Цюрих.

19/IX 1915. [Sörenberg.]

Дор[огой] тов[арищ]! Я бы хотел прочесть в Цюрихе ок[оло] ¹/₂ X реферат об «Интернациональной к[он]ф[ерен]ции 5—8. IX. 1915». ¹ Если подходит тема и может дать доход хоть малый, черкните. (Я пишу и в Женеву об этом; надо заранее списаться о *датах*, я прошу их в Женеве напечатать общие афиши с пропуском города и даты.) Сообщите Ваше мнение поскорее.

Кстати. Не пришлете-ли вышедшую в Цюрихе на днях немецкую брошюру Аксельрода о задачах интернациональной с[оциал]д[емократии]? ² Любопытно посмотреть.

(О конф[ерен]ции будем печатать мы в Ц. О. ³ — затем п *Н[аше] Сл[ово]* ⁴ и *с.-р.* ⁵ и пр. и пр. Но я расскажу поподробнее, чем в печати, и дам оценку и выводы.)

Лучшие приветы! Ваш Ленин

¹ Состоялся-ли реферат в Цюрихе — не установлено.

² Речь идет о брошюре: П. Аксельрода «Die Kriese und die Aufgaben der Internationalen Socialdemokratie». Zürich, 1915 («Кризис и задачи международной социал-демократии». Цюрих. 1915 г.).

³ В № 45 — 46 «Социал-демократа» от 11 октября 1915 г. напечатаны, кроме манифеста и резолюции, принятых на конференции (см. Соч. Ленина т. XVIII, «Документы и материалы», с. 412) следующие статьи: Ленин «Первый шаг» (см. Соч. т. XVIII, с. 297); Г. Зиновьев «Первая международная конференция» (см. Соч. Зиновьева т. V, с. 218), Ленин «Революционные марксисты на международной социалистической конференции 5 — 8 сентября 1915 г.» (см. Соч. т. XVIII, с. 302) и проекты резолюции и манифеста Циммервальдской левой (см. там же, «Документы и материалы», с. 416 и 417).

В № 47 «Социал-демократа» от 13 октября 1915 г. напечатаны два заявления Циммервальдской левой по поводу манифеста (см. там же, с. 419).

⁴ В журнале «Наше слово» были напечатаны следующие статьи Л. Троцкого: в № 218 от 19 октября 1915 г. «Она была, конференция в Циммервальде» (см. Троцкий, «Война и революция», т. II, изд. III, с. 25); № 221 от 22 октября 1915 г. «Конференция в Циммервальде» (там же, с. 27); в №№ 207 и 209 от 3 и 6 октября 1915 г. «Из записной книжки» (там же, с. 58); в № 225 от 27 октября 1915 г. «К конференции в Циммервальде» (там же, с. 63) и в №№ 229 и 232 от 31 октября и 5 ноября 1915 г. «К Циммервальдской конференции» (там же, с. 65).

⁵ В № 15 (77) парижского журнала с.-р. «Жизнь» от 26 сентября 1915 г. напечатаны, кроме официального манифеста и официального отчета, передовая «На пути к III Интернационалу» и статья Ю. Гарденина (В. Чернова) «Мой отчет».

27063

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ.

20/9 [1915 г. Зёренберг.]

Lieber Radek!

Brief an Wynkoop abgesandt.

An Gregori auch Bericht *mit Ihrem* Briefe.

Sie haben wahrscheinlich keine *Kopie unserer Erklärung* (dass wir mit dem Manifest unzufrieden, nicht weit genug soll es gehen etc.)? Wir haben das an das Bureau abgegeben u[nd] Grimm hat das verlesen. Wir *brauchen unbedingt eine Kopie dieser Erklärung*. Wird Grimm Ihnen nicht erlauben diese Kopie zu machen? Wenn nicht, dann ist es einfach ein Skandal!!!

P. S. Und die «Konspiration» von Grimm! Alle Welt kennt schon Alles! Und die dummen Italiener in «Avanti». Scham u[nd] Schande!

Ihr Lenin.

[Перевод.]

Дорогой Радек!

Письмо Вайнкопу послано.

Григорию также отчет с *Ваши*м письмом.

Вы вероятно не имете *копии нашего заявления* (что мы недовольны манифестом, недостаточно далеко идет и т. д.)? Мы передали его в бюро, и Grimm огласил его. Нам *обязательно нужна копия этого заявления*. Не разрешит Вам Grimm сделать эту копию? Если нет, то это просто скандал!!!¹

P. S. И «конспирация» Grimma! Весь мир знает уже все! И эти глупые итальянцы в «Avanti». Стыд и срам!²

Ваш Ленин.

¹ Речь идет о заявлении, в котором циммервальдская левая мотивировала свое голосование за официальный манифест.

² В № 260 «Avanti» («Вперед») от 19 сентября 1915 г. напечатано под заглавием «Il Convoglio Internazionale di Zimmerwald» («Интернациональная конференция в Циммервальде») сообщение о Циммервальдской конференции. В этом сообщении указаны все подробности организации конференции и помещен ряд фотографий дома, в котором происходила Циммервальдская конференция.

27059

В. И. ЛЕНИН — К. РАДЕКУ

[Конец сентября 1915 г. Зёренберг.]

Lieber Radek!

Merci für Bülletin.

Die Geldfrage werden wir mit Gr[egori] besprechen. Wir sitzen jetzt ohne Geld!!

Das wichtigste aber: warum schweigen Sie über unseren (proletzten) Resolutionsentwurf? Ich brauche dies unbedingt sofort (auch unsere Erklärung bei Abstimmung des Manifestes)!!!

Sie müssen doch ein Exemplar haben! Warum schicken Sie mir nicht?

Oder Grimm? Ist es möglich, dass er Ihnen eine Abschrift zu nehmen nicht gestattet? *Bitte um Antwort.*

Grimms «*Loyalität*» — nur Phrase. Borchardt hat er absichtlich nicht erwähnt — niederträchtig.

Salut! Ihr Lenin.

[Перевод.]

Дорогой Радек!

Спасибо за бюллетень.¹

Вопрос о деньгах обсудим с Григорием. Мы сейчас сидим без денег!!

Но самое важное: почему Вы молчите о нашем (последнем) проекте резолюции.² Мне он нужен обязательно немедленно (и наше заявление по поводу голосования манифеста)!!!³

У Вас должен быть экземпляр! Почему Вы мне не посылаете его?

Или Grimm? Неужели он Вам не разрешает снять копию? *Прошу ответить.*

«*Лойяльность*» Grimma — лишь фраза. Борхардта он нарочно не упоминает — безобразно.⁴

Привет! Ваш Ленин.

¹ Речь идет, повидимому, о первом номере «Bulletin der ISK» («Бюллетень ИСК»), вышедшем 25 сентября 1915 г. в Берне.

² Речь идет о проекте резолюции Циммервальдской левой, окончательный текст которого Ленин, повидимому, не имел в своем распоряжении.

³ Речь идет о заявлении, в котором Циммервальдская левая мотивировала свое голосование за официальный манифест.

⁴ В официальном отчете о первой конференции, помещенном в первом номере «Bulletin der ISK» («Бюллетень ИСК»), не указано, что Борхардт подписал проект резолюции левых.

В. И. ЛЕНИН. МАРКСИЗМ О ГОСУДАРСТВЕ

**МАТЕРИАЛЫ ПО ПОДГОТОВКЕ БРОШЮРЫ «ГОСУДАРСТВО
И РЕВОЛЮЦИЯ»**

ЯНВАРЬ — ФЕВРАЛЬ 1917 Г.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Выписки, относящиеся к вопросу о государстве, выбранные Лениным из произведений Маркса и Энгельса, ценны для нас прежде всего потому, что дают богатейший материал для изучения одного из самых важных вопросов современной политической борьбы. Вопрос о государстве, без того сложный и трудный, еще более усложнен и сознательно запутан идеологами буржуазии и оппортунистами. Буржуазия особенно заинтересована в том, чтобы не допустить ясности в основном вопросе о власти, о том, как пролетариат должен относиться к государству. «Раз понята связь вещей, — говорил Маркс. — рушится вся теоретическая вера в постоянную необходимость существующих порядков, рушится раньше того, чем они развалятся на практике. Следовательно тут уже безусловный интерес господствующих классов требует увековечения бессмысленной путаницы» (письмо к Кугельману 11 июля 1868 г.).

В своей известной книге «Государство и революция» Ленин восстановил истинные взгляды Маркса и Энгельса, так бесспорно извращенные оппортунистами. Значение этой работы настолько хорошо известно, что нет надобности здесь на этом останавливаться. Но особенно ярко бросается в глаза вся ценность работы Ленина, когда прочтешь все выписки и заметки Ленина, послужившие основой для книги «Государство и революция». Этот материал использован в книге широко, но не полностью.

В печатающихся ниже материалах сведено воедино все важнейшее, что писали Маркс и Энгельс о государстве, подведены итоги основных мыслей, дано полное освещение вопроса во всем его целом. При чтении проделанной Лениным работы особенно наглядным становится и крайнее тупоумие оппортунистов, открыто отрекающихся от взглядов Маркса и Энгельса, и безграничная подлость ренегатов марксизма в роде К. Каутского,

«опошляющих, опоганивающих» (по ленинскому выражению) Маркса. Выписки из ряда статей самого Каутского дают множество конкретных примеров того, как это делается.

«Забвение великих, коренных соображений из-за минутных интересов дня, погоня за минутными успехами и борьба из-за них без учета дальнейших последствий, принесение будущего движения в жертву настоящему» (с. 229) — вот особенности оппортунизма, указанные Энгельсом. «Абстрактное на первый план, конкретное затупевать» (с. 227) — вот один из приемов лакеев буржуазии, фальсификаторов марксизма.

Наша задача на ряду с продолжением борьбы против буржуазии — дальнейшее разоблачение современных оппортунистов и широкая популяризация революционного марксизма-ленинизма. Выписки Ленина и его указания к ним дают великолепный теоретический фундамент и для изучения вопроса, и для борьбы с оппортунистами, и для разъяснения широчайшим массам трудного и запутанного теоретически вопроса о государстве.

Ленин отметил основные пункты расхождений с оппортунистами, пункты, по которым необходима с ними борьба:

1) вопрос о «временном» характере государства; 2) о *вреде* «болтовни» о нем теперь (болтовни в смысле повторения буржуазно-либеральных фраз о свободе и демократии вообще); 3) о не совсем государственном характере диктатуры пролетариата («настоящее», буржуазное государство приспособлено для поддержки угнетения и эксплуатации масс. Диктатура пролетариата наоборот служит для подъема масс и для уничтожения всякого угнетения и эксплуатации, а стало быть и классов и государства); 4) о противоречии государства и свободы; 5) о более правильной идее (понятии, программном термине) «община» вместо «государство»; 6) о разбитии бюрократической военной машины (с. 257).

В собранных здесь отрывках ярко выдвигается на первый план основное, то, что всегда замалчивалось и искажалось оппортунистами: историческая неизбежность революции; полная вздорность иллюзий, будто пролетариат может добиться своих целей мирным путем.

Однако одного голого признания неизбежности революции мало. В революции должна быть отчетливо поставлена задача: пролетариат не может просто овладеть аппаратом буржуазного государства, он должен разбить этот аппарат, сломать его и за-

менить новым. «Другой класс должен подняться к управлению,— резюмирует Ленин. — В этом вся суть.» *Иная демократия.* «У Каутского опоздание: ни тени идеи об *иной* демократии» (с. 353).

При капитализме: «демократия только для богатых, для маленькой прослойки пролетариата. Бедным не до нее!» (267).

Отличная от этой «иная» демократия — диктатура пролетариата: «демократия для бедных, для $\frac{9}{10}$ населения, подавление силой сопротивления богатых» (там же). Основным условием осуществления такой демократии Ленин ставит привлечение к политической жизни, к управлению государством широчайших масс.

«...Пробуждение (революционным пожаром, революционной активностью) трудящихся масс, *большинства* населения, их активное участие *вместо* чиновников в государственных делах, — пролетарское руководство, ими должны руководить организованные, централизованные пролетарии. Условие всего этого: сокращение рабочего дня до 8—6—4 часов; соединение производительного труда *всех* с участием *всех* в «государственном управлении» (с. 311—3). Вот отчетливые, ясные указания, каким должно быть новое государство переходного периода от капитализма к коммунизму.

Ленин подчеркивает мнение Энгельса о неправильности отождествления «свободы» и «демократии». На деле демократия исключает свободу (см. письмо Энгельса Бебелю 28 марта 1875 г.). Революционный марксизм совсем не собирается увековечить государство, он стремится его уничтожить в результате уничтожения классов. До тех пор пока классы еще существуют, пролетариат не может отказаться от использования революционного насилия. Маркс и Энгельс вели борьбу на два фронта: против оппортунистов, сторонников мирного пути, отрекающихся от революции, и против анархистов, которые для поверхностного взгляда выступают крайне революционно, на деле же точно также разоружают пролетариат, делают его бессильным против буржуазии. Маркс в статье 1873 г. высмеивал анархистов (см. «О политическом индифферентизме», с. 347). В статье «об авторитете» Энгельс дает яркую характеристику всего колоссального значения революционного насилия, революционной власти, авторитета вооруженной силы, когда ею владеет и пускает ее в ход революционный класс (с. 341).

«Революция есть, несомненно, самая авторитарная вещь, какая

только возможна. Революция есть акт, в котором часть населения навязывает свою волю другой части посредством ружей, штыков, пушек, т. е. средств чрезвычайно авторитарных. И победившая партия по необходимости бывает вынуждена удерживать свое господство посредством того страха, который внушает реакционерам ее оружие. Еслибы Парижская Коммуна не опиралась на авторитет вооруженного народа против буржуазии, то разве бы она продержалась дольше одного дня? Не в праве ли мы, наоборот, порицать коммуны за то, что она слишком мало пользовалась этим авторитетом?» (с. 345—7).

Как вывод из всего изучения вопроса о государстве во всем его объеме, Ленин, следуя Марксу и Энгельсу, намечает такую «диалектику (ход) развития»: «от абсолютизма к демократии буржуазной; от буржуазной демократии к пролетарской; от пролетарской к никакой» (с. 255). В ряде выписок, собранных и воспроизведенных здесь, дается исчерпывающая характеристика основных черт пролетарской демократии, отмеченных Марксом и Энгельсом. Особо важны тут заметки к критике Готской программы (с. 258), к письму Энгельса к Бебелю от 28 марта 1875 г. (с. 250). (Особо обратить внимание на 8 пунктов, намеченных в выводах Лениным, — восемь богатейших мыслей, оставшихся пеноватыми оппортунистическими мудрецами.) Важны очень заметки к «Гражданской войне во Франции» (с. 294) и к критике Энгельсом проекта Эрфуртской программы (с. 224). Впрочем необходимо сказать, что среди собранных здесь выписок из произведений Маркса и Энгельса нет ни одной, которая не представляла бы большого интереса, не поражала бы глубиной мысли и богатством революционного содержания. Ценность печатаемых здесь выписок Ленина чрезвычайно велика еще и с другой стороны. Они дают превосходный образец того, как Ленин изучал произведения Маркса и Энгельса. На первый план Ленин выдвигает материалистическую диалектику, в ней он видит самую сущность марксизма. Он особенно ценит уроки этой материалистической диалектики, извлекаемые из изучения произведений Маркса и Энгельса и всей их деятельности. «Маркс изучает *опыт* Коммуны, — отмечает Ленин, — он не сочиняет этой «новой» власти, а изучает, *как* сами революции *открывают* ее, как само рабочее движение *подходит* к этой задаче, как *практика* начинает решать ее» (с. 311).

Произведения Маркса и Энгельса Ленин изучает в тесней-

шей связи с текущей борьбой рабочего класса. Он сопоставляет обстановку того времени, когда то или иное произведение писалось, с обстановкой сегодняшнего дня. Примером борьбы Маркса и Энгельса против современного им оппортунизма Ленин подкрепляет свою борьбу против оппортунизма новейшего.

Отмечая перемену обстановки, Ленин определяет, в каком направлении изменился оппортунизм, для того, чтобы на основании этого сделать выводы о том, как против него вести борьбу. В ряде заметок (например, по поводу «гражданской войны во Франции» (с. 315), по поводу критики Энгельсом проекта Эрфуртской программы (с. 237), Ленин отмечает, что повсюду бюрократизм бешено вырос, повсюду возник и окреп бюрократически-военный аппарат, а оппортунисты «вросли» в него (особенно с 1914 г. по 1917 г.). «Реформисты и социал-патриоты *«с о в е р ш е н с т в у ю т»* бюрократически-государственную машину, а революционеры должны *«с л о м а т ь»* ее, ... заменив «коммуной», новым *«полугосударством»*» (с. 313). Это писалось еще до революции (в начале 1917 г.). С тех пор революционное движение шагнуло значительно вперед. Военно-бюрократический аппарат и царского и буржуазного государства в России был сломан. В октябре 1917 г. возникло государство типа коммуны — Советская республика. Накопленный опыт этой великой революции нашел прекрасное разъяснение и освещение в ряде позднейших произведений Ленина. Но выписки из произведений Маркса и Энгельса о государстве с пояснениями Ленина продолжают сохранять свое значение. Они указывают ближайшую задачу пролетариата западной Европы, Америки и всего мира, задачу разбить, сломать аппарат буржуазного государства и дают общие теоретические указания, какова должна быть диктатура пролетариата, пролетарская демократия, служащая переходом к полной отмене государства.

В. Адоратский.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Печатаемые ниже выписки и заметки Ленина, объединенные им под одним общим заголовком: «Марксизм о государстве», представляют собой материалы к подготовлявшейся им работе о государстве, собранные в той самой «тетрадке в синей обложке», о которой в июле 1917 г. Ленин писал Л. Каменеву в следующей записке:

«Entre nous: * если меня уколшат, я Вас прошу издать мою тетрадку: «Марксизм о государстве» (застряла в Стокгольме). Синяя обложка, переплетена. Собраны все цитаты из Маркса и Энгельса, равно из Каутского против Паннекука. Есть ряд замечаний и заметок. Формулировать. Думаю, что в неделю работы можно издать. Считаю важным, ибо не только Плеханов и Каутский напутали. Условие: все сле абсолютно entre nous.» **

Мысль о необходимости теоретической разработки вопроса о роли и значении государства впервые высказана была Лениным во второй половине 1916 г. В связи с «шатаниями мысли, замечавшимися в некоторых заграничных кружках нашей партии» *** по основным теоретическим вопросам, Ленин в письме к А. Шляпникову в сентябре 1916 г. пишет о вставшей на очередь дня задаче очистки теоретической линии партии «от назревших нелепостей и путаницы отрицания демократии (сюда относятся разоружение, отрицание самоопределения, теоретически неверное отрицание «вообще» защиты отечества, шатания в вопросе о роли и значении государства вообще и пр.» (Соч. т. XIX, с. 273). Однако, в 1916 г. Ленин, повидимому, не имел возможности вплотную заняться этим вопросом. Разбору неправильной позиции Н. Бухарина по вопросу о государстве (в его статье «Импералистское разбойничье государство» за подписью «Nota Bene» в жур-

* — между нами.

** Записка опубликована в IV «Лен. сб.», с. 319.

*** См. «О карикатуре на марксизм». Соч. т. XIX, с. 196.

нале «Jugend Internationale») он посвятил лишь небольшую заметку в № 2 «Сборника Социал-демократа» (декабрь 1916 г.) под заглавием «Интернационал молодежи», в которой, между прочим, писал: «К этому крайне важному вопросу (об отношении революционной социалдемократии к вопросу о государстве. *Ред.*) мы надеемся вернуться в особой статье» (там же, с. 296).

Два свидетельства самого Ленина дают нам возможность точно установить время его работы над выписками из трудов Маркса и Энгельса по вопросу о государстве и отнести ее к началу (январь-февраль) 1917 г., до февральской революции. Почти в самом начале рукописи, на ее 4-ой странице, после слов: «Государственная машина есть бюрократически-военная машина в большинстве капиталистических государств» в скобках стоят слова: «теперь, 1917, можно сказать, во *всех*» (см. настоящий сборник, с. 223). И второе: 17 февраля 1917 г., в письме к А. Коллонтай, Ленин пишет: «Я готовлю (почти приготовил материал) статью по вопросу об отношении марксизма к государству» («Лен. сб.» II, с. 282).

Статья эта предназначалась для № 4 «Сборника Социал-демократа». В том же письме к А. Коллонтай Ленин дальше пишет: «Эх, жаль — денег нет! Мы бы издали сб. С.-Д. № 3 (весь материал *лежит*) и № 4 (статью Бухарина, которую мы отклонили сначала, о государстве, и мою статью о государстве)» («там же, с. 283).

Но хотя к моменту февральской революции весь материал к статье был уже Лениным подготовлен (в том виде, в каком мы его публикуем в настоящем сборнике) и был уже составлен ее план,* однако, писать статью на основе этого материала ему уже не пришлось. Революционные события в России заставили Ленина отодвинуть на второй план теоретическую работу о государстве.

Как видно из приведенной выше записки, ленинская тетрадка с выписками во время переезда Ленина из эмиграции в

* В тетради имеются вложенные в нее позднее отдельные листочки с планами, из которых один, под заглавием: «К вопросу о роли государства» представляет собой, несомненно, план ненаписанной статьи для «Сборника Социал-демократа», а второй, что ясно из его построения, — первоначальный конспективный набросок плана брошюры «Государство и революция». Оба эти плана, вместе с конспектами и планами брошюры, составившимися Лениным позднее, уже перед самым написанием брошюры, будут опубликованы в одном из следующих «Лен. сб.».

Россию «застряла в Стокгольме». После июльских дней, скрываясь в шалаше у Н. Емельянова на ст. Разлив, Ленин вытребовал к себе эту тетрадь и начал на основе этих материалов писать брошюру «Государство и революция». Закончил он эту брошюру, как известно из воспоминаний А. Шотмана, Ровно и др., уже в Финляндии, в Гельсингфорсе. В статье «Ленин накануне Октября» А. Шотман рассказывает, как Ленин, «сажаясь на паровоз, чтобы нелегально переехать финляндскую границу, передал ему эту в синей обложке тетрадь и несколько раз повторил, чтобы он берег эту тетрадь лучше глаза своего и, в случае его ареста, передал бы ее кому-либо из членов ЦК — т.т. Каменеву или Сталину».

«Когда мы благополучно перебрались через границу, — продолжает А. Шотман, — и я с Эйно Рахья у паровоза поздравляли Владимира Ильича с благополучным переездом, он первым делом спросил, целая ли тетрадь и, взяв ее от меня, засунул ее за пазуху.*

В брошюру «Государство и революция» вошли далеко не все выписки и заметки, записанные Лениным в тетрадь под заглавием «Марксизм о государстве». Целый ряд цитат Ленин взял лишь частично, выбрав основные из них (см., например, цитаты из «Коммунистического Манифеста», из писем Маркса к Кугельману, из «Критики проекта Эрфуртской программы» Энгельса, из «Жилищного вопроса» его же и т. д.). Некоторые произведения, процитированные в тетради, совсем не вошли в брошюру, как, например, письма Энгельса к Лафаргу о французской рабочей партии, «Маркс о покровительственных пошлинах», письмо Маркса к членам Коммуны Франкелю и Варлэну и ряд других.

В самой брошюре Лениным введено всего три новых выписки, отсутствующих в тетради, а именно: в § 4 главы I добавлена цитата из «Анти-Дюринга» (т. XXI, с. 382), в главе VI, § 2 — цитата из «Социальной революции» Каутского (там же, с. 445 — 6) и в дополнении ко второму изданию (декабрь 1918 г.) цитата из письма Маркса к Вейдемейеру (там же, с. 391 — 2).

Тетрадь содержит 48 страниц, исписанных с обеих сторон очень мелким почерком. На обложке ее сжато перечислены основные источники, из которых Ленин делал выписки, с разметкой

* См. Сборник воспоминаний «О Ленине» изд. Института Ленина, Л. 1925 г., с. 114.

страниц рукописи, вслед за которыми мы даем для удобства читателей страницы настоящего сборника. Все записи и пометки сделаны чернилами, за исключением некоторых, оговоренных нами в сносках, отметок и подчеркиваний, сделанных цветным и простым карандашами, повидимому, уже во время работы Ленина над брошюрой «Государство и революция».

В январе и феврале 1917 г. Ленин жил в Цюрихе и работу над выписками из трудов Маркса, Энгельса и др. производил в читальном зале цюрихской библиотеки. В самой рукописи имеется лишь одна отметка, на с. 23, указывающая место чтения Ленина — библиотечный шифр брошюры С. Боркгейма (см. настоящий сборник, с. 284).

Способ печатной передачи текста тот же, что и в «Лен. сб.» IX и XII — подлинная запись Ленина воспроизводится на четных страницах, а на соответствующих им нечетных повторяется русский текст заметок Ленина без прямых скобок и даются русские переводы выписок из немецких книг. Встречающиеся в тексте цитат курсивы принадлежат Ленину, за исключением случаев, оговоренных самим Лениным. Все подчеркивания Ленина передаются посредством разного вида курсивов.* Вычеркнутые Лениным слова, набранные петитом, на правой стороне не повторяются.

Все цитаты, вошедшие в брошюру «Государство и революция», даны на правой стороне в переводах, принадлежащих самому Ленину; цифры в прямых скобках, стоящие в конце этих цитат, указывают страницы XXI т. Сочинений Ленина. Переводы цитат из писем Маркса к Кугельману и из «Гражданской войны во Франции» взяты из изданий, вышедших под редакцией Ленина. Все остальные переводы оригинальные.

* Слова, подчеркнутые Лениным одной прямой чертой, набраны у нас курсивом; двумя — курсивом в разрядку; тремя — полужирным курсивом; четырьмя — полужирным курсивом в разрядку; слова, подчеркнутые одной волнистой чертой, набраны клип-телью, двумя — капиталью в разрядку.

МАРКСИЗМ О ГОСУДАРСТВЕ.*

	<i>Стран:</i>
Пред[исловие] 1872 г. к К[оммунистическому] М[ани]Ф[есту]	— 1 [210]
Из «Гр[ажданской] в[ойны] во Фр[анции]»	— 1 [210 — 212]
П[исьмо] М/аркса/ 12/IV [1] 871 г.	4 — 2 [212]
Значение того, что «франц[узские] р[абочие] научил[ись] владе[ть] ору[жием]»	2 (сбоку) [216]
Из «18 Брюм[ера]»	2 — 4 [218 — 222]
П[исьмо] Маркса к Варлэну и Франкелю 13.V.1871	стр. 4 [222 — 224]
Э[нгельс]. Кр[итика] пр[огаммы] 1891 г.	5—8 [224—236] (и 10 [240])
В Англии Фед[еративная] респ[ублика] была бы прогрессом: «4 нации» (NB)	с. 7 [230 — 232]
Ответ Энгельса молодым 13.IX. 1890**	стр. 9 сбоку [238 — 240]
Энгельс <i>о трестах</i> и Planlosigkeit*** (NB)	с. 10 [240]
П[исьмо] Э[нгельса] 1895 г. (и др.)	11 (и 12 [246 и 248])
М[аркс] о Пар[ижской] Ком[муне] (доп[олнение])	12 [244]

* Данное содержание (оглавление) написано на лицевой стороне обложки тетради (хранится в архиве Института Ленина под № 18705). Над содержанием написан общий заголовок рукописи: «Марксизм о государстве». Указываемые Лениным страницы обозначают страницы рукописи-тетради. В квадратных скобках соответственно указаны страницы настоящего сборника. В левом верхнем углу страницы в рукописи имеется пометка «аа», подчеркнутая наискось двумя чертами. *Ред.*

** В рукописи имеется повторная запись этого же пункта в таком виде: «Ответ Энгельса молодым: стр. 9 сбоку». *Ред.*

*** — отсутствие планомерности. *Ред.*

XX

Марксизмъ о социализмѣ.

См. п. 1:

- Исп. 1879 г. 1
- Кр. К. и др. - 1
- Исп. 1879 г. - 1
- Исп. 1879 г. - 1-2
- Исп. 1879 г. - 2-4
- Исп. 1879 г. - 5-8
- (и 10)
- Исп. 1879 г. - 11
- (и 12)
- Исп. 1879 г. - 12
- Исп. 1879 г. - 13
- Исп. 1879 г. - 15-19

Исп. 1879 г. и Исп. 1879 г. - 13. 1879 г. - 4

(Исп. 1879 г. и Исп. 1879 г. - 2)

с. 10: Исп. 1879 г. и Исп. 1879 г. - 10

с. 19 - Исп. 1879 г. и Исп. 1879 г. - 19

Исп. 1879 г. - 9

Исп. 1879 г. - 20-21

Исп. 1879 г. - 22-23

Исп. 1879 г. - 23-26

Исп. 1879 г. - 27-31

Исп. 1879 г. - 32-35

Исп. 1879 г. - 36-37

Исп. 1879 г. - 38-39

Исп. 1879 г. - 39-41

Исп. 1879 г. - 41-42

Исп. 1879 г. - 23

Исп. 1879 г. - 23

См. п. 1:

Исп. 1879 г. - 9

Исп. 1879 г. - 7

Исп. 1879 г. - 32

Исп. 1879 г. - 24

Исп. 1879 г. - 36

Исп. 1879 г. - 39

Страницы:

П[исьмо] Энг[ельса] к Беб[слю] (28.III.1875)	13 [250 — 252]
Указ[ание] лит[ерату]ры М. Веер об имп[ериал]зме	с. 13 [258]
М[аркс]: Кр[итика] Г[отской] пр[о- граммы]	15 — 19 [258 — 272]
П[исьмо] Энг[ельса] (28.III.1875) El[end] d[er] Ph[ilosophie] u[nd] K[om]m[unistische] M[an]ifest*	— 20 — 21 [272 — 278]
Энгельс о г[ос]уд[арств]е (1887 г.)	22 — 23 [278 — 282]
Энгельс о г[ос]уд[арств]е (1887 г.)	— 23 [284]
Энгельс о всем[ирной] б[о]йне (1887 г.)	— 23 [284]
Француз начнет, немец доделает (1887):	стр. 24 [284]
Zur W[ohnungs]fr[age]** (1872 u[nd] 1887)	23 — 26 [284 — 292]
B[ürger]kr[ieg] in Fr[ankreich]***	27 — 31 [294 — 314]
Объявл[ение] рел[игии] ча[стным] делом «по отн[ошению] к г[ос]уд[арств]у»: (NB):	с. 32 [318]
Пр[едисловие] Энгельса к B[ürger] kr[ieg] (1891)	32 — 35 [316 — 328]
«EROBERUNG[s] KONKURRENZ» im heutigen Eur[opa]****	36 [330 — 332]
Ursp[run]g d[es] St[aa]ts etc.*****	36 — 37 [328 — 336]
A[nti]-Dühr[ing]	38 — 39 [336 — 340]
Энгельс о демокр[атии] (1894). Eng[els]: «Dell'Aut[orità]» *****	39 [340]
(1873)	39 — 41 [340 — 346]
М[аркс] о пол[итическом] инди- Ф[ерентизме] (1873)	41 — 42 [346 — 350]

* — Ницета философии и Коммунистический манифест. *Ред.*** — Жилищный вопрос. *Ред.**** — Гражданская война во Франции. *Ред.***** — «Конкуренция завоеваний» в современной Европе. *Ред.****** — Происхождение государства и проч. *Ред.****** — «Об авторитарном принципе». *Ред.*

МАРКСИЗМ И ГОСУДАРСТВО.

точнее:

Задачи пролет[арской] р[е]в[олю]ции в отношении к государству.

Маркс и Энгельс о государстве и задачах р[е]в[олю]ции в политич[еской] области (в ее отношении к и[с]х[од]у).

Одно место в «Гр[ажданской] войне» заслуживает особого внимания. Это место процитировано, м[ежду] прочим], в последнем предисловии к *Ком[мунистическому] М[ани]ф[есту]*, подписанном обоими авторами. Это предисловие датировано Lond[on] 24.VI.1872 (K[arl]M[arx] и Fr[iedrich] E[ngels]). Оно говорит, что пр[о]г[рам]ма К[оммунистического] М[ани]ф[еста] «ist heute stellenweise veraltet» (D[as] Kom[munistische] M[an]ifest, 7 Ausgabe, B[er]l[in] 1906, S. 17; с предисл[овием] Каутского — *пошли мы!* — и авторов, обоих 24.VI. 1872 г., Энгельса 28. VI. 1883 и 1.V. 1890 с цитатой из предисл[овия] к *рус[ской] общине*, Lond[on] 21.I. 1882, heute «bildet Russland die Vorhut der revolutionären Bewegung Europas», S. 20).

Sic!!!

В чем же «устарела» пр[о]г[рам]ма? Авторы отвечают:

«Namentlich hat die Kommune den Beweis geliefert, dass «die Arbeiterklasse nicht die fertige Staatsmaschine

в изд[ании] 1876:

МАРКСИЗМ И ГОСУДАРСТВО.

точнее:

Задачи пролетарской революции в отношении к государству.

Маркс и Энгельс о государстве и задачах революции в политической области (в ее отношении к государству).

Одно место в «Гражданской войне» заслуживает особого внимания. Это место процитировано, между прочим, в последнем предисловии к *Коммунистическому Манифесту*, подписанном обоими авторами. Это предисловие датировано Лондон 24.VI.1872 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс). Оно говорит, что программа Коммунистического Манифеста «теперь местами устарела» (Коммунистический Манифест, 7 издание, Берлин 1906, с. 17; с предисловием Каутского — *пошлым!* — и авторов, обоих 24.VI.1872 г., Энгельса 28.VI.1883 и 1.V.1890 с цитатой из предисловия к *русскому* переводу, о русской общине, Лондон 21.I.1882, теперь «Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе», с. 20).

Так!!!

В чем же «устарела» программа? Авторы отвечают:

«В особенности Коммуна доказала, что «рабочий класс не может просто овладеть го-

Staatsmaschinerie einfach in Besitz nehmen und sie в изд[ании] 1876: diese für ihre eigenen Zwecke in Bewegung setzen kann» («Der B[ü]rg[er]kr[ieg] in F[rankrei]ch», S. 19). (Изд[ание] 1876 г., S. 23, начало главы III). (((см. ниже, стр. 27))).*

Это место, отдельно взятое, неясно; оно оставляет как-бы лазейку для оппортунизма, давая, на 1-ый взгляд, возможность истолковать его в том смысле, что де «просто» взять «в руки» (in Besitz) «готовую» «г[о]с[у]д[ар]ст[в]енную» машину» пельзя — *значит*.... не надо рев[олю]ций, поосторожнее с ними, побольше внимания к идее *не* захвата власти, а медленного развития, простания и т. п. и т. д. [См. *Bernstein*,** «V[or]g[au]ss[e]tz[un]gen», St[utt]gart 1899, S. VI, где это место ставится *рядом* с пред[исловием] Энгельса 1895 г. и толкуется к[а]к отказ от р[е]в[олю]ции!!! (u[nd] S. 18, S. 134). Бернштейн *три* раза в одной книге своей цитует это место!]

Такое толкование (оно, кажись, где-то мне попадалось, не помню только, где) архиложно. На деле, М[арк]с имеет в виду *совсем* обратное: р[е]в[олю]ция прол[етариа]та не м[ожет] «просто» взять в руки «готовую» г[о]с[у]д[ар]ст[в]енную м[а]ш[и]ну, рев[олю]ция должна *разбить* ее, эту *готовую* машину, и заменить *новой*. Вот особенно наглядное и решающее место:

пикантно ср.
с Бакуниным
(X. 1870, S. 113
bei St[e]i[n]k[ow]:
... «es ist für

12 апр[еля] 1871 г. М[арк]с пишет Кугельману (*N[eu]e Z[eit*), XX, 1, 1901—2, S. 709; в этом томе только два п[ись]ма о Коммуне; остальные п[ись]ма к Кугельману в т[оме] XX, 2 NB):

* См. настоящий сборник, с. 294. *Ред.*

** Слово «Bernstein» подчеркнуто два раза чернилами и 2 раза цветным карандашом; NB на полях написано также карандашом. *Ред.*

товой государственной машиной и пустить ее в ход для своих собственных целей» («Гражданская война во Франции», с. 19 [394]). (Изд. 1876 г., с. 23, начало главы III). (((см. ниже, стр. 27))).*

Это место, отдельно взятое, неясно; оно оставляет как-бы лазейку для оппортунизма, давая, на 1-ый взгляд, возможность истолковать его в том смысле, что де «просто» взять «в руки»] «готовую» «государственную машину» нельзя — *значит*.... не надо революций,] поосторожнее с ними, побольше внимания к идее *не* захвата власти, а медленного развития, востания и т. п. и т. д. [См. Бернштейн, «Предпосылки», Штутгарт 1899, с. VI, где это место ставится *рядом* с предисловием Энгельса 1895 г. и толкуется как отказ от революции!!! (и с. 18, с. 134). Бернштейн *три* раза в одной книге своей цитует это место!!!]

Такое толкование (оно, кажись, где-то мне понадалось, не помню только, где) архипложно. На деле, Маркс имеет в виду *совсем* обратное: революция пролетариата не может «просто» взять в руки «готовую» государственную машину, революция должна *разбить* ее, эту *готовую* машину, и заменить *новой*. Вот особенно наглядное и решающее место:

12 апреля 1871 г. Маркс пишет Кугельману («*Neue Zeit*» XX, 1, 1901—2, с. 709; в этом томе только два письма о Коммуне; остальные письма к Кугельману в томе XX, 2 *NB*):

никакно ср.
с Бакуниным
(X. 1870, с. 113,
у Стеклова):¹
... «для меня

* См. настоящий сборник. с. 295. *Ред.*

мich augenscheinlich, dass nach der faktischen Zerstörung der administrativen u[nd] Regierungsmaschinerie nur die unmittelbare revolutionäre Aktion des Volkes Frankreich retten kann»...

«Wenn du das letzte Kapitel meines «Achtzehnten Brumaire» nachsiehst, wirst du finden, dass ich als nächsten Versuch der französischen Revolution ausspreche, nicht mehr wie bisher die bürokratisch-militärische Maschinerie aus einer Hand in die andere zu übertragen, sondern sie zu zerbrechen (курсив Маркса), und dies ist die Vorbedingung jeder wirklichen Volksrevolution auf dem Kontinent. Dies ist auch der Versuch unserer heroischen Pariser Parteigenossen.»*

Две ошибки
Ком[му]ны:

Очень важно суждение М[аркса] (12.IV. 1871) о причинах возможного поражения Ком[му]ны: «Wenn sie (п[а]р[ижские] р[абочие] unterliegen, so ist nichts daran Schuld, als ihre «Gutmütigkeit». Es galt gleich nach Versailles zu marschieren... Der richtige Moment wurde versäumt aus Gewissenskrupel. Man wollte den Bürgerkrieg nicht eröffnen, als ob... Thiers den B[ürger]kr[ie]g nicht... bereits eröffnet gehabt hätte! Zweiter Fehler: Das Zentralkomitee gab seine Macht zu früh auf, um der Kommune Platz zu machen. Wieder aus zu «ehrenhafter» Skrupulosität» (S. 709).

NB

обе ошибки состоят в недостатке оффензивы, в недостатке сознания и решимости разбить бюрократически-военную машину государства и власть буржуазии. И чем восторгается Маркс в Парижской Ком[му]не? *Elastizität, historische Initiative, Aufopferungsfähigkeit* in diesen Parisern (ibid[em]). «Himmelsstürmer von Paris»

М[аркс] к Кугельману 3. III. 1869 (N[eu]e Zeit XX, 2, 1901 — 2, S. 412): «In Frankreich geht sehr interessante Bewegung vor. Die

* Здесь у Ленина стоит: «Допол[нение] с. 12». Ред.

«Если ты заглянешь в последнюю главу моего «18-го Брюмера», ты увидишь, что следующей попыткой французской революции я объявляю: не передать из одних рук в другие бюрократически-военную машину, как бывало до сих пор, а *сломать* (курсив Маркса) ее, и именно таково предварительное условие всякой действительной народной революции на континенте. Как раз в этом и состоит попытка наших геройских парижских товарищей.» [394]

очевидно, что после фактического разрушения административной и правительственной машины только непосредственная революционная деятельность народа может спасти Францию» ...

Очень важно суждение *Маркса* (12 IV. 1871) о причинах возможного поражения Коммуны: «Если они (парижские рабочие) окажутся побежденными, виной будет не что иное, как их «великодушис». Надо было сейчас же идти на Версаль... Момент был упущен из-за совестливости. Не хотели начинать гражданской войны, как будто бы... Тьер... не начал ее уже! Вторая ошибка: центральный комитет слишком рано сложил свои полномочия, чтобы уступить место Коммуне. Опять-таки благодаря «честности», доведенной до мнительности» (с. 709).

Две ошибки
Коммуны:

обе ошибки состоят в недостатке *оффензивы*,* в недостатке сознания и решимости *разбить* бюрократически-военную машину государства и власть буржуазии. И чем восторгается Маркс в Парижской Коммуне? *Гибкость, историческая инициатива, способность самопожертвования* у этих парижан (там же). «Штурмующие небо парижане»

NB

Маркс к Кугельману 3. III. 1869 («Neue Zeit», XX, 2, 1901 — 2, с. 412): «Во Франции происходит очень интересное движение.

* — наступательных действий. *Ред.*

Nota bene:

Pariser studieren förmlich ihre jüngste revolutionäre Vergangenheit wieder ein, um sich für das bevorstehende neue Revolutionsgeschäft vorzubereiten».... Дюжинны книг всех п[арт]ий, либ[ералы], респ[убликанцы] - дем[ократы], пруд[онисты], бланк[исты].... «Wann wird's bei uns so weit sein!» (413).*

NB

также М[аркс] к Куг[ельману] 13. XII. 1870: ...«wie aber der Krieg immer ende, er hat das französische Proletariat in den Waffen geübt u[nd] das ist die beste Garantie der Zukunft». (S. 544, N[eu]e Z[eit] XX, 2, 1901—2).**

NB

а 18. VI. 1871 (N[eu]e Z[eit], XX, 2, S. 797) М[аркс] пишет Кугельману, что «Адрес» (Ген[ерального] Сов[ета] т. е. «Гр[ажданская] в[ой]на во Фр[анции]») он, Кугельман, уже верно получил, и что этот «Адрес» вызывает бешеный шум и возмущение прессы.

Ясно, ч[то] апрельское (12. IV. 1871) п[исьмо] М[аркса] даст *ту же* самую мысль, в[ото]рая вошла в написанный в конце мая [или начале июня] «Адрес» Ген[ерального] Совета И[нтернациона]ла (датированный 30. V. 1871).

То, что в «Гр[ажданской] войне» названо «готовой г[о]с[уд]арств[енной] машиной», — в п[исьме] 12. IV. 1871 названо «бюрократически-военной машиной»; то, что в «Гр[ажданской] в[ой]не» выражено словами «просто взять во владение», в п[исьме] 12. IV. 1871 формулировано опять так точнее, яснее, лучше: «перенести из одних рук в другие». И добавление, коего нет в «Гр[ажданской] войне», особенно наглядно: не перенести го-

* У Ленина эти три последние абзаца написаны позднее, на с. 12 рукописи; они поставлены нами сюда согласно его указаний: «#Доп[олнение]» (см. с. 214). *Ред.*

** В рукописи этот абзац написан сбоку, на полях. *Ред.*

Парижане снова начинают прямо так штудировать свое недавнее революционное прошлое, чтобы подготовиться к предстоящей новой революционной борьбе»... Дюжины книг всех партий, либералы, республиканцы-демократы, прудонисты, бланкисты.... «Когда-то у нас дойдет дело до этого!» (413)

Nota bene:

NB

также *Маркс* к Кугельману 13. XII. 1870:... «по как бы ни окончилась война, она обучила французский пролетариат владеть оружием, а это является лучшей гарантией будущего» (с. 544, «*Neue Zeit*» XX, 2, 1901 — 2.)

NB

а 18. VI. 1871 («*Neue Zeit*», XX, 2, с. 797) *Маркс* пишет Кугельману, что «Адрес» (Генерального Совета т. е. «Гражданская война во Франции») он, Кугельман, уже верно получил, и что этот «Адрес» вызывает бесшумный шум и возмущение прессы.

Ясно, что апрельское (12. IV. 1871) письмо *Маркса* даст *ту же* самую мысль, которая вошла в написанный в конце мая «Адрес» Генерального Совета Интернационала (датированный 30. V. 1871).

То, что в «Гражданской войне» названо «готовой государственной машиной»,—в письме 12. IV. 1871 названо «бюрократически-военной машиной»; то, что в «Гражданской войне» выражено словами «просто взять во владение» в письме 12. IV. 1871 формулировано опять так точнее, яснее, лучше: «перенести из одних рук в другие». И добавление, коего нет в «Гражданской войне», особенно наглядно: не перенести готовое в другие руки, а *раз-*

товое в другие руки, а *разбить*. Это Коммуна и начала делать, но не доделала, к сожалению.

Это и есть «предварит[ельное] условие всякой настоящей народной (NB: глубокое выражение!) революции на континенте» (почему на континенте? пот[ому] что в Англии не было тогда ни бюрократии, ни милитаризма).

[МАРКС:] «18 БРЮМ[ЕРА]».

М[арк]с ссылается в п[ись]ме 12. IV. 1871 на последнюю главу «18 Брюм[ера]». В этой последней (VII-ой) главе «18 Брюмера» на стр. 98 и 99 (изд. 4, Н[а]мб[у]рг. 1907) говорится:

NB  «Aber die Revolution ist gründlich. Sie ist noch auf der Reise durch das Fegefeuer begriffen. Sie vollbringt ihr Geschäft mit Methode. Bis zum 2. XII. 1851 hatte sie die eine Hälfte ihrer Vorbereitung absolviert, sie absolviert jetzt die andere. Sie vollendete erst die parlamentarische Gewalt, um sie stürzen zu können. Jetzt, wo sie dies erreicht, vollendet sie die *Exekutivgewalt*, reduziert sie auf ihren reinsten Ausdruck, isoliert sie, stellt sie sich als einzigen Vorwurf gegenüber, um alle ihre Kräfte der Zerstörung gegen sie zu konzentrieren.* Und wenn sie diese zweite Hälfte ihrer Vorarbeit vollbracht hat, wird Europa von seinem Sitze aufspringen u[nd] jubeln: Brav gewählt, alter Maulwurf!

NB 

NB #

Nota bene 

«Diese Exekutivgewalt mit ihrer ungeheuern bureaukratischen und militärischen Organisation, mit ihrer weitschichtigen und künstlichen Staatsmaschinerie, ein Beamtenheer von einer halben Million neben einer Armee von einer andern halben Million, dieser fürchterliche Parasitenkörper, der sich wie eine Netzhaut um den

* Эта фраза написана более крупным почерком. *Ред.*

бить. Это Коммуна и *начала* делать, но не доделала, к сожалению.

Это и есть «предварительное условие всякой настоящей народной (NB: глубокое выражение!) революции на континенте» (почему на континенте? потому что в Англии не было тогда ни бюрократии, ни милитаризма).

МАРКС: «18 БРЮМЕРА».

Маркс ссылается в письме 12. IV. 1871 на последнюю главу «18 Брюмера». В этой последней (VII-ой) главе «18 Брюмера» на с. 98 и 99 (изд. 4, Гамбург 1907) говорится:

... «Но революция основательна. Она еще находится в путешествии через чистилище. Она выполняет свое дело методически. До 2. XII. 1851 она закончила половину своей подготовительной работы, теперь она заканчивает другую половину. Сначала она доводит до совершенства парламентарную власть, чтобы иметь возможность испровергнуть ее. Теперь, когда она этого достигла, она доводит до совершенства *исполнительную власть*, сводит ее к ее самому чистому выражению, изолирует ее, противопоставляет ее себе, как единственный упрек, чтобы сконцентрировать против нее все силы разрушения. И когда революция закончит эту вторую половину своей предварительной работы, тогда Европа поднимется со своего места и скажет, торжествуя: ты хорошо роешь, старый крот!

«Эта исполнительная власть, с ее громадной бюрократической и военной организацией, с ее многосложной и искусственной государственной машиной, с этим войском чиновников в полмиллиона человек рядом с армией еще в полмиллиона, этот ужасный организм-паразит, обвивающий точно сетью все тело француз-

NB

NB

≠ NB

Nota bene

Leib der französischen Gesellschaft schlingt u[nd] ihr alle Poren verstopft, entstand in der Zeit der absoluten Monarchie, beim Verfall des Feudalwesens, den er beschleunigen half.» (98) И дальше: 1-ая фр[анцузская] р[е]в[олю]ция «развила» (entwickelte) (99) централизацию, «aber zugleich den Umfang, die Attribute und die Handlanger der Regierungsgewalt. Napoleon vollendete diese Staatsmaschinerie». Легитимная м[онар]хия и июльская м[онар]хия «fügten nichts hinzu, als eine grössere Teilung der Arbeit»...

«Die parlamentarische Republik endlich sah sich in ihrem Kampfe wider die Revolution gezwungen, mit den Repressivmassregeln die Mittel und die Zentralisation der Regierungsgewalt zu verstärken. Alle Umwälzungen vervollkommneten diese Maschine statt sie zu brechen.* Die Parteien, die abwechselnd um die Herrschaft rangen, betrachteten die Besitznahme dieses ungeheueren Staatsgebäudes als die Hauptbeute des Siegers»** (99).

Вот эти замеч[ательные] места! Франц[узская] история, как г[оворит] Энгельс в предисл[овии] к 3 изд[анию] «18 Брюмера» (Vorrede zur dritten Auflage), имеет особое значение, именно:

«Frankreich ist das Land, wo die geschichtlichen Klassenkämpfe *mehr als anderswo* jedesmal *bis zur Entscheidung* durchgefochten wurden, wo also auch die wechselnden politischen Formen, innerhalb deren sie sich bewegen und in denen ihre Resultate sich zusammenfassen, in den *schärfsten* Umrissen ausgeprägt (S. 3) sind. (S. 4) Mittelpunkt des Feudalismus im Mittelalter, Musterland der einheitlichen ständischen Monarchie seit der Renaissance, hat Frankreich in der grossen Revolu-

* Последняя фраза написана более крупным почерком. *Ред.*

** В рукописи написано: «des Sieges». *Ред.*

ского общества и затыкающий все его поры, возник в эпоху самодержавной монархии, при упадке феодализма, упадке, который этот организм помогал ускорять». (98) [387] И дальше: 1-ая французская революция «развила» централизацию, «но вместе с тем расширила объем, атрибуты и число пособников правительственной власти. Наполеон завершил эту государственную машину». Легитимная монархия и июльская монархия «не прибавили ничего нового, кроме большего разделения труда»...

«Наконец, парламентарная республика оказалась в своей борьбе против революции вынужденной усилить, вместе с мерами репрессии, средства и централизацию правительственной власти. Все перевороты усовершенствовали эту машину вместо того, чтобы сломать ее. Партии, которые, сменяя друг друга, боролись за господство, рассматривали захват этого огромного государственного здания, как главную добычу при своей победе» (99). [387]

Вот эти замечательные места! *Французская история*, как говорит Энгельс в предисловии к 3 изданию «18 Брюмера», имеет особое значение, именно:

«Франция есть страна, в которой историческая борьба классов *больше, чем в других странах*, доходила каждый раз до *решительного конца*. Во Франции в *наиболее резких* очертаниях выковывались те меняющиеся политические формы, внутри которых двигалась эта классовая борьба и в которых находили свое выражение ее результаты. Средоточие феодализма в средние века, образцовая страна единообразной сословной монархии со времени Ренессанса, Франция раз-

tion den Feudalismus zertrümmert und die reine Herrschaft der Bourgeoisie begründet *in einer Klassizität* wie kein anderes europäisches Land. Und auch der Kampf des aufstrebenden Proletariats gegen die herrschende Burgeoisie tritt hier in einer, *anderswo unbekannt*en, akuten Form auf.» (S. 4) ((Это пред[исловие] помечено в четв[ертном] изд[ании] просто *F[riederich] E[ngels]* без даты. Найти 3-ье издание, ч[то]бы определить дату!! М[ежду] пр[очим] Э[нгельс] называет здесь «18 Брюм[ера]» «in der Tat war es eine geniale Arbeit»..))

«Г[о]с[у]д[арст]в[енная] машина» есть бюрократически-военная машина в б[о]л[ь]ш[инст]ве капиталистических г[о]с[у]д[арст]в (теперь, 1917, можно сказать, во *всех*). Во Франции с «особенной» «классической» ясностью обрисовался *всеобщий* капиталистический процесс — с одной стороны, создания этой машины (средние века, — монархия абсолютная, — монархия конституционная, — парламентарная монархия или республика), с другой стороны ее «сведения к ее самому чистому выражению» (1917 повсюду!!) и тем самым приближения б[орь]бы за ее «*Zerstörung*». И именно вопрос об этом «*Zerstörung*», о «brechen», «Zerbrechen» и *замалчивают* систематически и оппортунисты и kautskвацы!!!

Маркс говорит 1852: «brechen», «Zerstörung».

Маркс говорит 1874: «zerbrechen».

Письмо Маркса к членам Коммуны, Франкелю и Варлану см. в *N[eu]e Z[eit]* 29, 1, S. 796 (10. III. 1911). Письмо это от 13. V. 1871. Полный сочувствия к Коммуне Маркс говорит, что по делам Коммуны он написал неск[олько] сот пи-

громила во время великой революции феодализм и основала чистое господство буржуазии, с такой классической ясностью, как ни одна другая европейская страна. И борьба поднимающего голову пролетариата против господствующей буржуазии выступает здесь в такой острой форме, которая другим странам неизвестна.» (с. 3—4) [390] ((Это предисловие помечено в четвертом издании просто Фридрих Энгельс без даты. Найти 3-ье издание, чтобы определить дату!!² Между прочим Энгельс называет здесь «18 Брюмера» — «действительно, это был гениальный труд».)

«Государственная машина» есть бюрократически-военная машина в большинстве капиталистических государств (теперь, 1917, можно сказать, во всех). Во Франции с «особенной» «классической» ясностью обрисовался всеобщий капиталистический процесс — с одной стороны, создания этой машины (средние века, — монархия абсолютная, — монархия конституционная, — парламентарная монархия или республика), с другой стороны ее «сведения к ее самому чистому выражению» (1917 повсюду!!) и тем самым приближения борьбы за ее «разрушение». И именно вопрос об этом «разрушении», о «ломке», «разбитии» и замалчивают систематически и оппортунисты и каутскианцы!!!

Маркс говорит 1852: «ломать», «разрушение».

Маркс говорит 1871: «сломать».

Письмо Маркса к членам Коммуны, Франкелю и Варлану см. в «Neue Zeit» 29, 1, с. 796 (10. III. 1911). Письмо это от 13. V. 1871. Полный сочувствия к Коммуне Маркс говорит, что по делам Коммуны он написал несколько сот писем. О

сем. О провинциях он пишет: «leider ist ihre (провинций) Aktion eine lokal beschränkte u[nd] «friedliche» (pacifique) ... «Die Kommune verschwendet, wie mir scheint, zu viel Zeit mit Kleinigkeiten u[nd] persönlichen Streitereien» (796).*

Энгельс 1872 (Z[ur] W[ohnungs]fr[age]. 2 Aufl[age], 1887, S. 55 i[n] f[inem]) о «диктатуре прол[етариа]та». М[аркс] id[em] в 1875 г. (Кр[итика] Готск[ой] пр[огаммы]).

* ЭНГЕЛЬС: КРИТИКА ПРОЕКТА ЭРФУРТСКОЙ ПРОГРАММЫ.

Энгельс в 1891 году говорит (Zur Kritik des s[ozial]d[emokratischen] Programmwurfes 1891, N[eu]e Z[eit], XX, 1, 1901 — 2, Seite 5 ff. П[исьмо] Э[нгельса] к Кау[тскому] о посылке этой критики датир[овано] 29. VI. 1891).

NB «Die politischen Forderungen des Entwurfes haben einen grossen Fehler. Das, was eigentlich gesagt werden sollte, *steht nicht drin*» (курс[ив] Э[нгельса]) (S. 9).

И Э[нгельс]с поясняет, ч[то] к[онститу]ция герма[нска]я есть «Abklatsch» к[онститу]ции 1850 г., ч[то] рейхстаг есть (к[а]к сказал Л[ибкне]хт) «das Feigenblatt des Absolutismus» (S. 10).

... «Auf Grundlage dieser Verfassung und der von ihr sanktionierten Kleinstaaterie, auf Grundlage eines Bundes zwischen Preussen, Reuss Greiz Schleiz Lobenstein, wovon das eine soviel Quadratmeilen hat als das andre Quadratzoll, auf solcher Grundlage die «Umwandlung aller Arbeitsmittel in Gemeineigentum» durchführen zu wollen, ist augenscheinlich sinnlos.

* Этот, заключенный нами в рамку, текст в рукописи написан в виде дополнительной вставки на полях. Ред.

провинциях он пишет: «К несчастью, их (провинций) действия носят слишком ограниченно местный и «мирный» характер»... «Коммуна тратит, по-моему, слишком много времени на мелочи и личные счета» (796).

Энгельс 1872 (Жилищный вопрос, 2 издание, 1887, с. 55 в конце) о «диктатуре пролетариата». Маркс то же в 1875 г. (Критика Готской программы).

ЭНГЕЛЬС: КРИТИКА ПРОЕКТА ЭРФУРТСКОЙ ПРОГРАММЫ.

Энгельс в 1891 году говорит (к критике проекта программы социал-демократической партии 1891, «*Neue Zeit*», XX, 1, 1901—2, с. 5 и след. Письмо Энгельса к Каутскому о посылке этой критики датировано 29. VI. 1891).³

«Политические требования проекта страдают большим недостатком. *В нем нет того* (курсив Энгельса), что собственно следовало сказать» (с. 9). [417]

И Энгельс поясняет, что конституция германская есть «слепок» с конституции 1850 г., что рейхстаг есть (как сказал Либкнехт) «фиговый листок абсолютизма» (с. 10). [417]

...«На основе этой конституции и узаконенного ею разделения на мелкие государства, на основе союза между Пруссией и каким-нибудь захолустным герцогством, имеющим столько же квадратных дюймов, сколько Пруссии — квадратных миль, на такой основе хотеть осуществить «превращение всех орудий труда в общую собственность» — очевидная бессмыслица.

NB

«Daran zu tasten ist aber gefährlich. Und dennoch muss so oder so die Sache angegriffen werden. Wie nötig das ist, beweist gerade jetzt der in einem grossen Teile der s[ozial]d[emokratische] Presse einreissende Opportunismus. Aus Furcht vor einer Erneuerung des Sozialistengesetzes, aus der Erinnerung an allerlei unter der Herrschaft jenes Gesetzes gefallenem voreiligen Aeusserungen soll jetzt auf einmal der gegenwärtige gesetzliche Zustand in Deutschland der Partei genügen Können, alle ihre Forderungen auf friedlichem Wege durchzuführen».

Э[нгле]с г[оворит] дальше, ч[то] о «мирном» «востании» можно еще говорить («man kann sich vorstellen» — это слабее и осторожнее: лишь *представить* себе) в так[их] странах, к[а]к демокр[атические] республ[ики], Фр[анция], Ам[ери]ка, в так[их] м[онар]хиях, как Англия, «wo die bevorstehende Abkaufung der Dynastie tagtäglich in der Presse besprochen wird und wo diese Dynastie gegen den Volkswillen ohnmächtig ist.»...

|| NB:
| довод и
| «воля
| народа»... ||

...«Aber in Deutschland, wo die Regierung fast allmächtig und der Reichstag u[nd] alle anderen Vertretungskörper ohne wirkliche Macht, in Deutschland so etwas proklamieren u[nd] noch dazu ohne Not, heisst das Feigenblatt dem Absolutismus abnehmen und sich selbst vor die Blöße binden.

((АБСТРАКТНОЕ НА 1-ЫЙ ПЛАН, КОП-КР[ЕТН]ОЕ ЗАТУШЕВАТЬ!!))
Nota bene!
црелесть!
главное взято!
NB

«Eine solche Politik kann nur die eigene Partei auf die Dauer irreführen. Man schickt allgemeine, abstrakte politische Fragen in den Vordergrund u[nd] verdeckt dadurch die nächsten konkreten Fragen, die Fragen, die bei den ersten grossen Ereignissen, bei der ersten politischen Krise sich selbst auf die Tagesordnung setzen. Was kann dabei herauskommen, als dass die Partei plötzlich im entscheidenden

«Касаться этой темы опасно. Но дело, тем не менее, так или иначе должно быть двинуто. До какой степени это необходимо, показывает именно теперь распространяющийся в большой части социал-демократической печати оппортунизм. Из боязни возобновления закона против социалистов, или вспоминая некоторые сделанные при господстве этого закона преждевременные заявления, хотят теперь, чтобы партия признала теперешний законный порядок в Германии достаточным для мирного осуществления всех ее требований.»

Энгельс говорит дальше, что о «мирном» «востании» можно еще говорить («можно себе представить» — это слабее и осторожнее: лишь *представить* себе) в таких странах, как демократические республики, Франция, Америка, в таких монархиях, как Англия, «где предстоящее отречение династии за денежное вознаграждение ежедневно обсуждается в печати, и где эта династия бессильна против народной воли.»...

...«Но в Германии, где правительство почти всецело, а рейхстаг и все другие представительные учреждения не имеют действительной власти, — в Германии провозглашать нечто подобное, и при том без всякой надобности, значит снимать фиговый листок с абсолютизма и самому становиться для прикрытия наготы.»

«Подобная политика может лишь, в конце концов, привести партию на ложный путь. На первый план выдвигают общие, абстрактные политические вопросы и таким образом прикрывают ближайшие конкретные вопросы, которые сами собою становятся в порядок дня при первых же крупных событиях, при первом политическом кризисе. Что может выйти из этого, кроме того, что партия внезапно в

NB:
ловод и |
«воля |
народа»... |

((АБСТРАКТНОЕ НА 1-ЫЙ ПЛАН, КОНКРЕТНОЕ ЗАТУШЕВАТЬ!!))
Nota bene!
предесьть!
главное взято!
NB

NB

Moment ratlos ist, dass über die entscheidendsten Punkte Unklarheit u[nd] Uneinigkeit herrscht, weil diese Punkte *nie diskutiert* worden sind.» (S. 10)...

«ЧЕСТНЫЙ»
опп[орту-
ни]зм всех
опаснее

«Dies (S. 11) Vergessen der grossen Hauptgesichtspunkte über den augenblicklichen Interessen des Tages, dies Ringen u[nd] Trachten nach dem Augenblickserfolg ohne Rücksicht auf die späteren Folgen, dies Preisgeben der Zukunft der Bewegung um der Gegenwart der Bewegung willen mag «ehrlich» gemeint sein, *aber Opportunismus ist und bleibt es, und der ehrliche Opportunismus ist vielleicht der gefährlichste von allen.*» Welches sind nun diese kitzlichen, aber sehr wesentlichen Punkte?

«Erstens. Wenn etwas feststeht, so ist es dies, dass unsere Partei und die Arbeiterklasse nur zur Herrschaft kommen kann unter der Form der demokratischen Republik. Diese ist sogar die spezifische Form für die Diktatur des Proletariats, wie schon die grosse französische Revolution gezeigt hat»....**

NB

... «Nun scheint es gesetzlich nicht anzugehen, dass man die Forderung der Republik direkt ins Programm setzt, obwohl das sogar unter Louis Philippe in Frankreich ebenso zulässig war wie jetzt in Italien. Aber das Faktum, dass man nicht einmal ein offen republikanisches Parteiprogramm in Deutschland aufstellen darf, beweist, wie kolossal die Illusion ist, als könne man dort auf gemüthlich friedlichem Wege die Republik einrichten u[nd] nicht nur die Republik, sondern die kommunistische Gesellschaft.

* Начиная со слов «der ehrliche Opportunismus» подчеркнуто карандашом; замечание сбоку написано также карандашом. *Ред.*

** Последняя фраза написана более крупным почерком. *Ред.*

решающий момент окажется беспомощной, что по решающим вопросам в ней господствует неясность и отсутствие единства, потому что эти вопросы *никогда не обсуждались.*» (10)... [417 — 8]

«Это забвение великих, коренных соображений из-за минутных интересов дня, эта погоня за минутными успехами и борьба из-за них без учета дальнейших последствий, это принесение будущего движения в жертву настоящему, может быть, происходит и из-за «честных» мотивов. *Но это есть оппортунизм и остается оппортунизмом, а «честный» оппортунизм, пожалуй, опаснее всех других.* Что же это за щекотливые, но очень существенные вопросы?

«Во-первых. Если что не подлежит никакому сомнению, так это то, что наша партия и рабочий класс могут прийти к господству только при такой политической форме, как демократическая республика. Эта последняя является даже специфической формой для диктатуры пролетариата, как показала уже великая французская революция».... [418]

...«Прямое включение требования республики в программу кажется невозможным, в виду его противозаконности, хотя это считалось возможным даже при Луи Филиппе во Франции и считается возможным сейчас в Италии. Но уже этот факт, что в Германии не осмелываются даже в программе партии выставить открыто требование республики, доказывает, как колоссально велика иллюзия, будто в этой стране возможно осуществить республику мирным путем, и не только республику, но и коммунистическое общество.

NB

«честный»
оппорту-
низм всех
опаснее

NB

«Indess kann man an der Republik sich allenfalls vorbeidrücken. Was aber nach meiner Ansicht hinein sollte u[nd] hinein kann, das ist die Forderung der *Konzentration aller politischen Macht in den Händen der Volksvertretung*. Und das würde einstweilen genügen, wenn man nicht weiter gehen kann.

«ПОКА»
«ЕСЛИ»

«Zweitens. Die Rekonstitution Deutschlands»... Именно (a) уничтожение Kleinstaate-
rei, (b) «Preussen muss aufhören zu existieren, muss in selbstverwaltende Provinzen aufgelöst werden, damit das spezifische Preussentum aufhört, auf Deutschland zu lasten.»

NB

...«Was soll an die Stelle treten? Nach meiner Ansicht kann das Proletariat nur die Form der einen u[nd] unteilbaren Republik gebrauchen. Die Föderativrepublik ist auf dem Riesengebiet der V[ereinigten] Staaten jetzt noch im Ganzen eine Notwendigkeit, obgleich sie im Osten bereits ein Hinderniss wird. Sie wäre ein Fortschritt in England, wo vier Nationen auf den beiden Inseln* wohnen und trotz eines Parlaments schon jetzt dreierlei Gesetzsysteme nebeneinander bestehen. Sie ist in der kleinen Schweiz schon längst ein Hinderniss geworden, erträglich nur, weil die Schweiz sich damit begnügt, ein rein passives Glied des europäischen Staatensystems zu sein. Für Deutschland wäre die föderalistische Verschweizerung ein enormer Rückschritt. Zwei Punkte unterscheiden den Bundesstaat vom Einheitsstaat, dass jeder verbündete Einzelstaat, jeder Kanton seine eigene Zivil u[nd] Kriminalgesetzgebung u[nd] Gerichtsverfassung hat,

ПАКИ!!
NB

NB #
«4 нации»
в Англии

NB

* Начало фразы до слова «Inseln» написано более крупным почерком. Ред.

«Однако, вопрос о республике можно кое как обойти. Но что, по моему, должно и может войти в программу, — это требование *сосредоточения всей политической власти в руках народного представительства*. И этого было бы пока достаточно, если нельзя пойти дальше.

«пока»
«если»

«Во-вторых. Переустройство Германии»... Именно (а) уничтожение деления на мелкие государства, (б) «Пруссия должна перестать существовать, она должна распасться на самоуправляющиеся провинции, чтобы специфическое пруссачество перестало давить на Германию».

NB

...«Что должно встать на ее место? По моему, пролетариат может употреблять лишь форму единой и неделимой республики. Федеративная республика является еще и теперь, в общем и целом, необходимостью на гигантской территории Соединенных Штатов, хотя на востоке их она уже становится помехой. Она была бы шагом вперед в Англии, где на двух островах живут четыре нации, и, несмотря на единство парламента, существуют друг подле друга три системы законодательства. Она давно уже сделалась помехой в маленькой Швейцарии, и если там можно еще терпеть федеративную республику, то только потому, что Швейцария довольствуется ролью чисто пассивного члена еврейской государственной системы. Для Германии федералистическое швейцарение ее было бы огромным шагом назад. Два пункта отличают союзное государство от вполне единого государства, именно, что каждое отдельное государство, входящее в союз, каждый кантон имеет свое особое гражданское и уголовное законодательство, свое

паки!!!
NB

NB #
«4 нации»
в Англии

NB

und dann, dass neben dem Volkshaus ein Staatenhaus besteht, worin jeder Kanton, gross od[er] klein, als solcher stimmt.» (S. 11). Наш Bundesstaat = переход к Einheitsstaat. И «революцию сверху» (S. 11) 1866 и 1870 г.г. надо не поворачивать назад («rückgängig machen»), а «дополнить» «движением снизу».*

NB

Это особ[енно] NB: В Англии (1891) 4 нации, и потому федер[ативная] р[е]си[у]б[ли]ка была бы пр[о]г[рес]сом!!

NB

«Also einheitliche Republik. Aber nicht im Sinne der heutigen französischen, die weiter nichts ist, als das 1798 begründete Kaiserreich ohne den Kaiser. Von 1792 bis 1798 besass jedes französische Departement, jede Gemeinde vollständige Selbstverwaltung nach amerikanischem Muster, und das müssen wir auch haben. Wie die Selbstverwaltung einzurichten ist und wie man ohne Bureaukratie fertig werden kann, das bewies uns Amerika u[nd] die erste fr[an]z[ös]i[sch]e Republik, u[nd] noch heute Australien, Kanada u[nd] die anderen englischen Kolonien. Und eine solche provinzielle u[nd] gemeindliche Selbstverwaltung ist weit freier als z[um] B[eispiel] der schweizer Föderalismus, wo der Kanton zwar sehr unabhängig ist gegenüber dem Bund, aber auch gegenüber dem Bezirk u[nd] der Gemeinde. Die Kantonalregierungen ernennen Bezirksstatthalter u[nd] Präfekten, wovon man in den Ländern englischer Zunge nichts weiss u[nd] die wir uns ebenso höflichst

* Немедкий текст Энгельса: «Und wir haben nicht die 1866 und 1870 gemachte Revolution von Oben wieder rückgängig zu machen, sondern ihr die nötige Ergänzung und Verbesserung zu geben durch eine Bewegung von Unten». Pcd.

особое судоустройство, а затем то, что рядом с народной палатой существует палата представителей от государств, и в ней каждый кантон голосует, как таковой, независимо от того, велик он или мал.» (с. 11) [418 — 9]. Наше союзное государство = переход к единому государству. И «революцию сверху» 1866 и 1870 г.г. нам надо не поворачивать назад, а «дополнить» «движением снизу».

Это особенно *NB*: В Англии (1891) 4 нации, и *потому* федеративная республика была бы прогрессом!!

NB

«Итак, единая республика. Но не в смысле теперешней французской республики, которая представляет из себя не больше, чем основанную в 1798 году империю без императора. С 1792 по 1798 год каждый французский департамент, каждая община пользовались полным самоуправлением по американскому образцу, и это должны иметь и мы. Как следует организовать самоуправление и как можно обойтись без бюрократии, это показала и доказала нам Америка и первая французская республика, а теперь еще показывает Австралия, Канада и другие английские колонии. И такое провинциальное (областное) и общинное самоуправление — гораздо более свободные учреждения, чем, например, швейцарский федерализм, где, правда, кантон очень независим по отношению к бунду,* но независим также и по отношению к уезду (бецирку) и [по отношению к общине. Кантональные правительства назначают уездных исправников (штатгальтеров) и префектов, чего совершенно нет в странах английского языка и что мы у себя в буду-

NB.

* — т. е. к федеративному государству в целом.

in Zukunft verboten haben wollen, wie die preussischen Landräte u[nd] Regierungsräte.

«Von allen diesen Sachen wird nicht viel ins Programm kommen dürfen. Ich erwähne sie auch hauptsächlich, um die Zustände in Deutschland zu kennzeichnen, wo so etwas zu sagen nicht angeht, und damit gleichzeitig die Selbsttäuschung, die solche Zustände auf gesetzlichem Wege in die kommunistische Gesellschaft überführen will. Und ferner, um dem Parteivorstand in Erinnerung zu bringen, dass es noch andere politische Fragen von Wichtigkeit giebt, als die direkte Gesetzgebung durch das Volk u[nd] die unentgeltliche Rechtspflege, ohne die wir am Ende auch vorankommen. Bei der allgemeinen Unsicherheit können diese Fragen von heute auf morgen brennen werden und was dann, wenn wir sie nicht diskutiert, uns nicht darüber verständigt haben?

«НАМЕР»

«Was aber ins Programm kommen kann u[nd] was wenigstens indirekt als Andeutung des nicht Sagbaren dienen kann, ist die Forderung:

NB

««Vollständige Selbstverwaltung in Provinz, Kreis u[nd] Gemeinde durch nach allgemeinem Stimmrecht gewählte Beamte. Abschaffung aller von Staatswegen ernannten Lokal- und Provinzialbehörden.»

«Ob es sonst noch möglich ist, in Bezug auf die soeben diskutierten Punkte Programmforderungen zu formulieren, kann ich hier nicht so gut beurteilen als Ihr dort. Aber wünschenswert wäre es, dass diese Fragen innerhalb der Partei debattiert würden, ehe es zu spät ist.»
(S. 12).

щем так же решительно должны устранить, как и прусских ландратов и регинарунгсратов. * [419 — 420]

«Из всего этого лишь небольшое может войти в программу. Я и упоминаю об этом, главным образом, для того, чтобы характеризовать положение в Германии, где о таких вещах говорить не полагается, а вместе с тем отметить и тот самообман, который выражается в желании перейти от подобного положения к коммунистическому обществу легальным путем. Далее, я, кроме того, хотел напомнить Центральному Комитету партии, что имеются еще и другие важные политические вопросы, помимо прямого народного законодательства и бесплатного правосудия, без которого мы, в конце концов, тоже обойдемся. При теперешнем общем неустойчивом положении, эти вопросы с минуты на минуту могут приобрести очень жгучий характер; и что же делать тогда, если мы их предварительно не обсудим и не столкнемся между собой?

«Но что возможно включить в программу и что, по крайней мере, косвенно может служить намеком на то, о чем нельзя говорить, так это требование:

«Полное самоуправление в провинции, уезде и общине через чиновников, избранных всеобщим избирательным правом. Отмена всех местных и провинциальных властей, назначаемых государством.»

«Может быть и еще что-нибудь из только что обсужденных пунктов можно было бы сформулировать в виде программных требований, вам там на месте это виднее, чем мне здесь. Но во всяком случае желательно, чтобы партия обсудила эти вопросы пока еще не поздно.» (с. 12).

* — т. е. комиссаров, исправников, губернаторов, вообще чиновников, назначаемых сверху.

«намеки»

NB

NB

+ ibid[em] Э[нгельс]с просто пишет: «5. Vollständige Trennung von Kirche u[nd] Staat. Alle religiösen Gemeinschaften ohne Ausnahme werden vom Staate als Privatgenossenschaften behandelt. Sie verlieren jede Unterstützung aus öffentlichen Mitteln u[nd] jeden Einfluss auf die öffentlichen Schulen.» И только! NB: вместо «объявл[ения] рел[игии] ча[стным] делом»? [См. стр. 32, внизу, здесь же.] *

Итак, Энгельс в 1891 г. (29.VI.1891), рассуждая о политич[еской] пр[о]г[рам]ме со[циал]-д[емокра]тии,

(1) прямо борется с *опп[ортуни]э-мом*, говоря о его росте в партии, определяя его как «забвение крупных, великих, главных (соотношений) «точек зрения».

(2) повторяет определение «дикт[а]т[у]ра прол[етариа]та».

(3) настаивает на республике (к[а]к «специфич[еской] форме для дикт[а]т[у]ры прол[етариа]та»).

(4) настаивает на отмене всех назначаемых г[о]с[уд]арств[ом] чин[овни]ков в местном самоупр[авле]нии.

(5) против иллюзии *только* мирного, *только* законного пути.

Картина ясная!

Теоретически особ[енно] NB соединение диктатуры прол[етариа]та с полнейшим местным самоуправлением.

Буржуазия переняла от феод[альной] + абс[олютной] монархии «чин[овнически]-воен[ную]» г[о]с[уд]арств[енную] машину и развила ее. Опп[ортуни]сты (особ[енно] 1914 — 17) выросли в нее (имп[ериали]зм, к[а]к эпоха

* См. настоящий сборник, с. 318. Ред.

+ там же Энгельс просто пишет: «5. Полное отделение церкви от государства. Все религиозные общества без исключения рассматриваются государством, как частные союзы. Они лишаются всякой поддержки из государственных средств и всякого влияния на государственные школы.» И только!! *NB*: вместо «объявления религии частным делом»? [См. стр. 32] внизу, здесь же.]*

NB

Итак, Энгельс в 1891 г. (29.VI.1891), рассуждая о политической программе социал-демократии,

(1) прямо борется с *оппортунизмом*, говоря о его росте в партии, определяя его как «забвение крупных, великих, главных (соотношений) «точек зрения».

(2) повторяет определение «диктатура пролетариата».

(3) настаивает на республике (как «швейцарской формы для диктатуры пролетариата»).

(4) настаивает на отмене всех назначаемых государством чиновников в местном самоуправлении.

(5) против иллюзии *только* мирного, *только* законного пути.

Картина ясная!

Теоретически особенно *NB* соединение диктатуры пролетариата с полнейшим местным самоуправлением.

Буржуазия переняла от феодальной + абсолютной монархии «чиновническую - военную» государственную машину и развила ее. Оппортунисты (особенно 1914 — 17) выросли в нее (империализм, как эпоха

* См. настоящий сборник, с. 319. *Ред.*

в передовых странах, вообще громадно успела ее). Задача пролет[арской] р[е]в[олю]ции: «*Zerbrechen*», сломать эту машину, заменить ее полнейшим самоуправлением внизу, на местах, и *прямой* властью вооруженного пролетариата, его диктатурой, на-верху.

Чем объединить, связать общины? Ничем, г[ово]рят ан[ар]х[и]сты (α). Бюрократией и военной кастой, г[ово]рит (и делает б[уржуа]зия (β). Союзом, о[рганиза]цией вооруженных рабочих («*советами раб[очих] деп[ута]тов!*»), г[ово]рит марксизм (γ).

Итог:
etwa:

(α) = «отмена» г[о]с[у]д[арст]ва; (β) ⇒ увековечение (точнее: отстаивание) * г[о]с[у]д[арст]ва; (γ) ⇒ р[е]в[олю]ци[онн]ое использование г[о]с[у]д[арст]ва (дикт[ату]ра пролетариата; разбить старую машину; подавить сопротивл[ен]ие б[уржуа]зии; объединить и связать вполне дем[ократические] общины вооруженным, централиз[ованным] пролетариатом) для перехода к отмене классов, к *ком[муни]зму*, ведущему к *отмиранию государства*.

Ad (α) — аполитицизм; ad (γ) — уч[аст]ие в полит[ической] б[орь]бе для подготовки к р[е]в[олю]ци[онному] исп[ол]н[ен]ию г[о]с[у]д[арст]ва.

Бернштейн в своих «V[or]g[au]s[et]z[un]gen», S. 24, особ[енно] подчеркивает ответ Энгельса «молодым» от 13. IX. 1890 (в «С[оциал]-Д[емократе]), передавая этот ответ след[ующим] образом»: «Engels erklärte die Bewegung der Jungen für eine blosse «Literaten- und Studentenrevolte», warf ihr «krampfhaft verzerrten Marxismus» vor und erklärte, was von dieser Seite der Fraktion vorgeworfen werde, laufe im besten Falle auf

* В рукописи взятые нами в скобки слова: «точнее: отстаивание» написаны над словом «увековечению», без скобок. *Ред.*

в передовых странах, вообще громадно усилил ее). Задача пролетарской революции: «разбить», сломать эту машину, заменить ее полнейшим самоуправлением внизу, на местах, и *прямой* властью вооруженного пролетариата, его диктатурой, наверху.

Чем объединить, связать общины? Ничем, говорят анархисты (α). Бюрократией и военной кастой, говорит (и делает) буржуазия (β). Союзом, организацией вооруженных рабочих («советами рабочих депутатов»!), говорит марксизм (γ).

(α) = «отмена» государства; (β) = увековечение (точнее: отставание) государства; (γ) = революционное использование государства (диктатура пролетариата; разбить старую машину; подавить сопротивление буржуазии; объединить и связать вполне демократические общины вооруженным, централизованным пролетариатом) для *перехода* к отмене классов, к коммунизму, ведущему к *отмиранию* государства.

Итого:
примерно:

Ad (α) — аполитицизм; ad (γ) — участие в политической борьбе для подготовки к революционному использованию государства.

Бернштейн в своих «Предпосылках», с. 24, особенно подчеркивает ответ Энгельса «молодым» от 13. IX. 1890 (в «Социал-Демократе»),⁴ передавая этот ответ следующим образом: «Энгельс назвал движение молодых просто «бунтом литераторов и студентов», обвиняя их в том, что у них «судорожно искаженный марксизм», и заявил, что их упреки и обвинения по адресу фракции сводятся в лучшем случае к сущим пустякам; пусть

Lappalien hinaus; möge die «Sächs[ische] Arb[eiter]z[eitun]g» auf eine Ueberwindung der erfolgssüchtigen parlamentarischen Richtung in der S[ozial]d[emokra]tie durch den gesunden Sinn der deutschen Arbeiter hoffen, so lange sie wolle, er, Engels, hoffe nicht mit, ihm sei von einer solchen Mehrheit in der Partei nichts bekannt.» (Так излагает Бернштейн, сопоставляя с замеч[аниями] Э[нгель]са 1887 г. в пред[исловии] к «Z[ur] W[ohnungs]fr[age]». NB.)

отметить м[ежду] прочим, ч[то] в Критике проекта Эрф[уртской] пр[о]г[рам]мы Э[нгель]са писал еще по вопросу о паритетных камерах:

Sic!
(«ловушка»)

замеча-

тельно!

...«wäre zu bemerken, dass wir mit Arbeitskammern von halb Arbeitern u[nd] halb Unternehmern geleimt wären. Auf Jahre hinaus werden da die Majoritäten stets auf Seiten der Unternehmer sein, wozu ein schwarzes Schaf unter den Arbeitern genügt. Wird nicht ausgemacht, dass in Streitfällen *beide Hälften separat* (курс[ив] Э[нгель]са) Meinung abgeben, wäre es viel besser, eine Unternehmerkammer u[nd] daneben eine *unabhängige Arbeiterkammer zu haben*». (S. 13). (Курс[ив] Э[нгель]са).

Энгельс
NB: о тре-
стах:

В той же Критике пр[оекта] Эрф[уртской] пр[о]г[рам]мы Э[нгель]са по поводу слова «Planlosigkeit» писал: «Und wenn wir von den Aktienges[ellschaften] übergehen zu den Trusts, die ganze Industriezweige beherrschen u[nd] monopolisieren, so hört da nicht nur die *Privatproduktion* auf, sondern auch die *Planlosigkeit*.» (S. 8)

* Настоящая цитата из «Voraussetzungen» Бернштейна, выделенная рамкой, в рукописи написана на полях. Red.

«Sächsische Arbeiterzeitung» надеется, что здравый смысл немецких рабочих преодолет карьеристское парламентарное направление в социал-демократии; он, Энгельс, не может разделять его надежд, так как о подобном большинстве в партии он никогда не слыхал.» (Так излагает Бернштейн, сопоставляя с замечаниями Энгельса 1887 г. в предисловии к «Жилищному вопросу». *Н В*)

отметить между прочим, что в Критике проекта Эрфуртской программы Энгельс писал еще по вопросу о паритетных камерах:

... «следует заметить, что рабочие камеры, состоящие наполовину из рабочих и наполовину из предпринимателей, парализовали бы нас. На долгие годы большинство здесь всегда будет на стороне предпринимателей, для чего достаточно одной паршивой овцы среди рабочих. Если не будет условлено, что в случае спора *обе стороны отдельно* (курсив Энгельса) высказывают свое мнение, то было бы гораздо лучше, чтобы существовала предпринимательская камера и *рядом с нею независимая рабочая камера*» (с. 13). (Курсив Энгельса).

Так!
(«ловушка»)

замеча-

тельно!

В той же Критике проекта Эрфуртской программы Энгельс по поводу слова «отсутствие планомерности» писал: «Если мы от акционерных обществ переходим к трестам, которые подчиняют себе и монополизируют целые отрасли промышленности, то тут прекращается не только *частное производство*, но и *отсутствие планомерности*». (С. 8) [416.]

Энгельс
NB: о трестах:

ΣΣ: М[арк]с в 1852 г. — з[ада]ча: «разбить» бю-
р[ократически]-во[енную] маш[ин]у. —
М[арк]с в 1871 г. — знач[ение] Пар[ижской]
Ком[муны]: попытка *разбить* бюр[о-
кратически]-во[енную] машину. —
Э[нгельс] (+ М[аркс]) в 1875 г. самое силь-
ное «против» г[о]с[у]д[арст]ва (здесь
стр. 13). —
М[арк]с и Э[нгельс] с 1872 по 1891 г. —
«дикт[а]т[у]ра прол[етариата». —

Найти и справиться, говорили-ли
М[аркс] и Э[нгельс] до 1871 г. о «дикт[а]-
т[у]ре прол[етариата»? Кажется, нет! **

Э[нгельс] в 1891 г. — дикт[ату]ра прол[етариата] + отмена г[о]с[у]д[арст]в[енных] чи-
н[овни]ков в ме[стном] самоупр[авлен]ии. —
~..~ в том же году предисл[овие] к
«Гр[ажданской] войне» с спец[иальным] ука-
занием на опасность царщей в Германии
«суеверной веры в государство» (см. здесь
стр. 54 — 55). ***

В *К/о ммунистическом! М[ани]-
ф[есте]* (1847) только «пролет[арская] р[ев]о-
лю[ция]», «коммунистическая р[ев]олю[ция]»,
«насильств[енный] Umsturz aller bisherigen Ge-
sellschaftsordnung»... «die Erhebung des Prole-
tariats zur herrschenden Klasse, die Erkämp-
fung der Demokratie» = erster Schritt (к[оне]ц
г[лавы] II) **** (= первая формулировка!). *****

* См. настоящий сборник, с. 250. *Ред.*

** В рукописи слова «кажется, нет!» написаны над словами: «до
1871 г.». *Ред.*

*** См. настоящий сборник, с. 324 — 326. *Ред.*

**** В рукописи слова: «к[оне]ц г[лавы] II» написаны без скобок
над словом: «Demokratie». *Ред.*

***** Заключенный нами между линейками абзац написан с левой
стороны страницы рукописи. сбоку трех предыдущих абзацев. *Ред.*

Итог: Маркс в 1852 г. — задача: «разбить» бюрократически-военную машину. —

Маркс в 1871 г. — значение Парижской Коммуны: попытка *разбить* бюрократически-военную машину. —

Энгельс (+ Маркс) в 1875 г. самое сильное «против» государства (здесь с. 13).*

Маркс и Энгельс с 1872 по 1891 г. — «диктатура пролетариата». —

Найти и справиться, говорили-ли Маркс и Энгельс до 1871 г. о «диктатуре пролетариата»? Кажется, нет!³

Энгельс в 1891 г. — диктатура пролетариата + отмена государственных чиновников в местном самоуправлении. —

~, ~ в том же году предисловие к «Гражданской войне» с специальным указанием на опасность царящей в Германии «суеверной веры в государство» (см. здесь стр. 34 — 35).**

В *Коммунистическом Манифесте* (1847) только «пролетарская революция», «коммунистическая революция», «насильственное ниспровержение всего современного общественного строя»... «возвышение пролетариата на степеню господствующего класса, завоевание демократии» = первый шаг (конец главы II (= первая формулировка!)).

* См. настоящий сборник, с. 251. *Ред.*

** То же, с. 325 — 327. *Ред.*

* ПИСЬМА ЭНГЕЛЬСА О ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

В N[eu]e] Z[eit] XIX, 1 (1901, 2. I, № 11. S. 425 — 7) опубликованы «*Briefe von F. Engels über die französische Arbeiterpartei*».

(Bernstein опубликовал в «*Mouvement Socialiste*» (№ 45) (явно 1900 г.) письма Э[н-гель]са против г[е]дистов, относящиеся к 1881, 82 и 83 г.г. Перепечатаны в оригинале в *Vorwärts*, № 277 и 278, 28 и 29. XI. 1900. Эти п[ись]ма, в коп[иях] Э[н]гель]са как бы защищает Клемансо, были использованы опп[ортуни]стами. Т[ог]да Лафарг опубликовал в «*Socialiste*» (№ 115, от 24. XI. 1900) п[ись]ма 1886 — 1895 г.г., кои и напечатаны в назв[анном] № N[eu]e] Z[eit])).

Теоретически важного в этих п[ись]мах нет. Отметим лишь

6. III. 1894:

«Aber, wir haben die Republik in Frankreich, werden uns die Exradikalen sagen; bei Euch ist es etwas anderes. Wir können bei uns die Regierung für sozialistische Massregeln ausnützen! — Dem Proletariat gegenüber unterscheidet sich die Republik von der Monarchie nur dadurch, dass sie die *fertige*, geeignete politische Form für die künftige Herrschaft des Proletariats ist. Ihr habt vor uns den Vorteil voraus, sie schon zu haben. *Wir Anderen müssen 24 Stunden verlieren, um sie zu schaffen* (к[урсив] Э[н-гель]са). Aber wie jede andere Regierungsform, so wird auch die Republik durch das bestimmt, was ihren Inhalt ausmacht. Solange sie die Form der bürgerlichen Demokratie ist, ist sie uns ebenso feindlich, als irgend eine Monarchie (abgesehen von den *Formen* dieser Feindseligkeit). Es ist deshalb eine ganz unverzeihliche Illusion, sie ihrem Wesen nach für eine sozialistische Form zu halten. Wir können ihr Kon-

* ПИСЬМА ЭНГЕЛЬСА О ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

В «Neue Zeit» XIX, 1 (1901, 2. I, № 14, с. 425 — 7) опубликованы «Письма Ф. Энгельса о французской рабочей партии».

(Бернштейн опубликовал в «Mouvement Socialiste» (№ 45) (явно 1900 г.) письма Энгельса против гэдистов, относящиеся к 1881, 82 и 83 г.г.⁶ Перепечатаны в оригинале в «Vorwärts», № 277 и 278, 28 и 29. XI. 1900. Эти письма, в коих Энгельс как бы защищает Клемансо, были использованы оппортунистами. Тогда Лафарг опубликовал в «Socialiste» (№ 115, от 24. XI. 1900) письма 1886 — 1895 г.г., кои и напечатаны в названном № «Neue Zeit»))).

Теоретически важного в этих письмах нет. Отметим лишь

6. III. 1894:

«Но у нас во Франции — республика, скажут нам экс-радикалы; у вас же нечто другое. Мы можем использовать наше правительство для социалистических мероприятий! — Республика по отношению к пролетариату отличается от монархии лишь тем, что она является *готовой* политической формой, пригодной для будущего господства пролетариата. Преимущество ваше по сравнению с нами то, что у вас она уже есть. Мы же прочие должны потратить известное время, чтобы ее создать (курсив Энгельса). Но республика, как и всякая другая форма правления, определяется ее содержанием. До тех пор пока она является формой буржуазной демократии, она нам так же враждебна, как и любая монархия (разница лишь в *форме* этой враждебности). Думать поэтому, что республика по существу представляет собой социалистическую форму — совершенно непростительная иллюзия. Мы мо-

zessionen entreissen, aber sie niemals mit der Ausführung unserer eigenen Aufgaben betrauen, selbst wenn wir sie durch eine Minorität kontrollieren könnten, die stark genug ist, dass sie sich von heute auf morgen in die Majorität verwandeln kann.»

3.IV.1895:

Предисл[овие]
Э[нгельса] к
«Кл[assen]-
к[ämpf]e i[n]
Fr[ankreich]»
дат[ировано]
6.III.1895
NB

«X... hat mir einen hübschen Streich gespielt. Er hat aus meiner * Einleitung zu d[en] Art[ikeln] von M[ar]x üb[er] Fr[ankrei]ch v[on] 1848 — 1850 alles das entnommen, was ihm dazu dienen kann, die *um jeden Preis friedliche und antigewalttätige Taktik* zu stützen, die zu predigen ihm seit etlicher Zeit beliebt, zumal in diesem Augenblick, wo man in Berlin Zwangsgesetze vorbereitet. Aber diese Taktik predige ich nur für *das Deutschland von heute*, u[nd] das obendrein noch *unter allem Vorbehalt* (sous réserve). In Fr[ankrei]ch, Belgien, Italien, Oesterreich kann diese Taktik in ihrer Gesamtheit nicht befolgt werden, u[nd] für Deutschland kann sie morgen schon undurchführbar werden.» (Кур[сив] Э[нгельса].)

NB

ср. «*Weg zur Macht*», 2 A[uflage] 1910, S.51, п[ись]мо Э[нгельса] к Кау[тскому] от 1.IV.1895: «Zu meinem Erstaunen sehe ich heute im «Vorwärts» einen Auszug aus meiner Einleitung ohne mein Vorwissen abgedruckt u[nd] derartig zurechtgestutzt, dass ich als friedfertiger Anbeter der Gesetzlichkeit quand même dastehe. Um so lieber ist es mir, dass das Ganze jetzt i[n] d[er] «N[eu]en Z[eit]» erscheint, damit dieser schmäbliche Eindruck verwischt wird. Ich werde Liebknecht sehr bestim[m]t darüber meine Meinung sagen und auch denjenigen, die, wer sie auch seien, ihm diese Gelegenheit gegeben haben, meine Meinung zu entstellen.»

NB

NB

* В рукописи от слова «meiner» к дате «6.III.1895» проведена стрелка. Ред.

жем добиться у нее уступок, но мы никогда не сможем доверить ей осуществления наших собственных задач, даже при условии если бы мы могли оказывать влияние на их осуществление при помощи меньшинства, настолько сильного, что оно с минуту на минуту могло бы превратиться в большинство.»

3.IV.1895:

«Х... сыграл со мною милую шутку. Он взял из моего предисловия к статье Маркса о Франции 1848—1850⁷ все то, что может ему пригодиться для обоснования той *во что бы то ни стало мирной и непротивленческой тактики*, которую ему с некоторых пор угодно стало проповедывать, и как раз теперь, когда в Берлине подготавливаются исключительные законы. Но я выдвигаю эту тактику только для *современной Германии* и, кроме того, с *большими оговорками*. Во Франции, Бельгии, Италии, Австрии нельзя полностью придерживаться этой тактики, а для Германии она уже завтра может стать неосуществимой.» (Курсив Энгельса.)

ср. «Путь к власти», 2 издание 1910, с. 51, письмо Энгельса к Каутскому от 1.IV.1895: «К моему изумлению я увидел сегодня в «Vorwärts'e» извлечение из моего введения, напечатанное без моего ведома и подобранное таким образом, что я там выступаю покладистым поклонником законности во что бы то ни стало. Тем приятнее для меня, что введение в целом появляется теперь в «Neue Zeit»; оно уничтожит это позорное впечатление. Я вполне определенно выскажу свое мнение по этому поводу и Либкнехту и всем тем, кто бы они ни были, кто дал ему возможность исказить мое мнение.»

Предисловие
Энгельса к
«Классовой
борьбе во
Франции» да-
тировано
6.III.1895
NB

NB

NB

NB

2.VI.1894:

«Dieses Vorwärtsdrängen des Sozialismus, das sich bei Euch zeigt, könnte zu einem entscheidenden Konflikt führen, in welchem Ihr die ersten Siege davonträgt. Die revolutionäre Tradition des Landes u[nd] der Hauptstadt, der Charakter Eurer Armee, die seit 1870 auf einer viel populäreren Grundlage reorganisiert worden ist, all dies macht eine ähnliche Eventualität möglich. Aber um den Sieg zu sichern, um die Grundlagen der kapitalistischen Gesellschaft fallen zu machen, dazu bedürft Ihr der tatkräftigen Stütze einer sozialistischen Partei, die stärker, zahlreicher, kampfeübter, bewusster ist, als die, über welche Ihr verfügt. Es würde die Erfüllung dessen sein, was wir seit vielen Jahren vorausgesehen u[nd] vorausgesagt haben: die Franzosen geben das Signal, eröffnen das Feuer, u[nd] die Deutschen entscheiden die Schlacht.»

22.XI.1887:

«Sie werden im L... die Rede von N. im Wahlkreis von K. gelesen haben. Mit Recht klagt er darüber, dass die Partei mehr u[nd] mehr *verspiessbürgert* (*va s'embourgeoisant*). Es ist dies das Unglück aller extremen Parteien, sobald die Stunde naht, wo sie «möglich» werden. Aber unsere Partei kann in dieser Beziehung eine gewisse Grenze nicht überschreiten, ohne sich selbst aufzugeben, u[nd] es scheint mir, dass wir in Frankreich wie in Deutschland an dieser Grenze angelangt sind. Zum Glücke ist es noch Zeit, dem *Einhalt zu tun.*» (Кур[сив] Э[нгельса]) (S. 426).

27.X.1890 — против «Junge», ч[то] они все карьеристы, якобы марксисты («я не марксист», г[оворил] Маркс о таких) — и М[аркс] бы сказал как Гейне: «Ich habe Drachen gesäet u[nd] habe Flöhe geerntet.» (S. 427).

2.VI.1894:

«Обнаруживающиеся у вас успехи социализма могли бы привести к решительному столкновению, в котором вы одержите первые победы. Революционные традиции страны и столицы, характер вашей армии, которая после 1870 г. реорганизована на гораздо более демократической основе, — все это делает возможным подобный исход. Но для того, чтобы обеспечить победу, чтобы разрушить основы капиталистического общества, вам нужна активная поддержка более сильной, многочисленной, закаленной в боях и сознательной социалистической партии, чем ваша. Так сбылось бы то, что мы предвидели и предсказывали много лет назад: французы дают сигнал, откроют огонь, а немцы решат судьбу сражения.»

22.XI.1887:

«Вы прочтете в L... речь N. в избирательном округе K. Он справедливо жалуется на то, что партия все более и более *омещивается*. Это несчастье всех крайних партий, как только наступает час, когда становится возможной их легализация. Но наша партия не может в этом отношении переступить известной границы, не отрекаясь от своего существования, и мне кажется, что как во Франции, так и в Германии мы подошли к этой границе. К счастью, не поздно еще остановиться.» (Курсив Энгельса) (с. 426).

27.X.1890 — против «молодых», что они все карьеристы, якобы марксисты («я не марксист», говорил Маркс о таких) — и Маркс бы сказал, как Гейне: «Я посеял драконов, а сборжаты дал мне блох.» (с. 427).⁸

ib[idem] S. 794. «M[ar]x üb[er] den Schutz zoll» — ненапечатанная речь (вторая) Маркса о своб[оде] торг[овли] из перевода Weidemeyer'a (изд[ание] 1848 г.) из «New Yorker Volksz[eitun]g». О протекц[ионизме]. М[ежду] проч[им]: «Im Allgemeinen können die sozialen Reformen aber auch niemals durch die Schwäche des [Starken bewirkt werden; sie müssen u[nd] werden ins Leben gerufen werden durch die Stärke des Schwachen.» М[арк]с в 1848 г.? до 1848

ПИСЬМО ЭНГЕЛЬСА К БЕБЕЛЮ.

Чрезвычайно большую важность по вопросу о государстве имеет письмо *Энгельса* к *Бebelю* от 18/28.III.1875 (Bebel, «A[us] mein[em] L[eben]», Bd. II, S. 318 ff. Stuttg[art]. 1911: Vorw[ort] 2.IX.1911).

Вот главное место полностью:

NB ||| ...«Der freie Volksstaat ist in den freien Staat verwandelt. Grammatikalisch genommen ist ein freier Staat ein solcher, wo der Staat frei gegenüber seinen Bürgern ist, also ein Staat mit despotischer Regierung. *Man sollte das ganze Gerede vom Staat (S. 321) fallen (322) lassen, besonders seit der Kommune, die schon kein Staat im eigentlichen Sinne mehr war.* Der «Volksstaat» ist uns von den Anarchisten bis zum Ueberdruss in die Zähne* geworfen worden, obwohl schon die Schrift Marx' gegen Proudhon u[nd] nachher das Kom[munistische] M[an]nif[est] direkt sagen, dass *mit Einführung der sozialistischen Gesellschaftsordnung der Staat sich von selbst auflöst und verschwindet.* Da nun der Staat doch nur eine vor-

* «(Gerade) in die Zähne = gerade ins Gesicht»: словарь Sanders'a.

там же с. 794. «Маркс о покровительственных пошлинах» — ненапечатанная речь (вторая) Маркса о свободе торговли из перевода Вейдемейера (издание 1848 г.) из «New Yorker Volkszeitung». О протекционизме. Между прочим:

«Но социальные реформы никогда, вообще, не могут быть произведены благодаря слабости сильного класса; они должны быть проводимы в жизнь силою слабого.» Маркс в 1848 г. ? до 1848 г. ⁹

ПИСЬМО ЭНГЕЛЬСА К БЕБЕЛЮ.

Чрезвычайно большую важность по вопросу о государстве имеет письмо *Энгельса к Бебелю* от 18/28.III.1875 (Бебель, «Из моей жизни», т. II, с. 318 и след. Штутгарт. 1911: Предисловие 2.IX.1911).

Вот главнейшее место полностью:

...«Свободное народное государство превратилось в свободное государство. По грамматическому смыслу этих слов, свободное государство есть такое, в котором государство свободно по отношению к своим гражданам, т. е. государство с деспотическим правительством. *Следовало бы бросить всю эту болтовню о государстве, особенно после Коммуны, которая не была уже государством в собственном смысле.* «Народным государством» анархисты кололи нам глаза * более чем достаточно хотя уже сочинение Маркса против Прудона, а затем «Коммунистический Манифест» говорят прямо, что с введением социалистического общественного строя государство само собою распускается и исчезает. Так как государство есть лишь

NB

* «(Прямо) в зубы = прямо в лицо»: словарь Сандерса.

übergehende Einrichtung ist, deren man sich im Kampf, in der Revolution bedient, um seine Gegner gewaltsam niederzuhalten, so ist es purer Unsinn, von freiem Volksstaat zu sprechen: solange das Proletariat den Staat noch *gebraucht* (к[урсив] Э[нгельса]), *gebraucht* es ihn *nicht im Interesse der Freiheit, sondern der Niederhaltung seiner Gegner, und sobald von Freiheit die Rede sein kann, hört der Staat als solcher auf, zu bestehen*. Wir würden daher vorschlagen, überall statt *Staat* (курс[ив] Э[нгельса]) «Gemeinwesen» zu setzen, ein gutes altes deutsches Wort, das das französische «Kommune» sehr gut vertreten kann.»

Это, пожалуй, самое замечательное и, наверное, самое резкое место, т[ак] ск[азать], «против государства» у М[аркса] и Э[нгельса].

(1) «Бросить надо всю болтовню о государстве».

(2) «Коммуна была уже не государством в собственном смысле» (а чем же? переходной формой от государства к негосударству, очевидно!).

(3) Анархисты нам довольно «кололи глаза» (in die Zähne geworfen — букв[ально] = тыкали в морду)* «народным г[о]с[у]д[арст]вом». (М[аркс] и Э[нгельс], значит, стыдились этой явной ошибки своих немецких друзей; — однако они считали ее, и разумеется *по тогдашним обстоятельствам* правильно считали, несравненно менее важной ошибкой, чем ошибка анархистов. Это N. B.!!).

(4) Г[о]с[у]д[арст]во «само собою разлагается («распускается»)»** Nota bene! и исче-

* В рукописи эти слова надписаны над словами: «in die Zähne geworfen». *Ред.*

** В рукописи слово «распускается» надписано над словом «разлагается», без скобок. *Ред.*

преходящее учреждение, которым приходится пользоваться в борьбе, в революции, чтобы насильственно подавить своих противников, то говорить о свободном народном государстве есть чистая бессмыслица: пока пролетариат еще нуждается (курсив Энгельса) в государстве, он нуждается в нем не в интересах свободы, а в интересах подавления своих противников, а когда становится возможным говорить о свободе, тогда государство, как таковое, перестает существовать. Мы предложили бы поэтому поставить везде вместо слова *государство* (курсив Энгельса) слово: «община», прекрасное старое немецкое слово, соответствующее французскому слову «коммуна».) (321 — 322) [414]

NB

NB

Это, пожалуй, самое замечательное и, наверное, самое резкое место, так сказать, «против государства» у Маркса и Энгельса.

(1) «Бросить надо всю болтовню о государстве».

(2) «Коммуна была уже не государством в собственном смысле» (а чем же? переходной формой от государства к негосударству, очевидно!).

(3) Анархисты нам довольно «кололи глаза» (буквально = тыкали в морду) «народным государством». (Маркс и Энгельс, значит, стыдились этой явной ошибки своих немецких друзей; — однако они считали ее, и разумеется по тогдашним обстоятельствам правильно считали, несравненно менее важной ошибкой, чем ошибка анархистов. Это N. V.!!).

(4) Государство «само собою разлагается («распускается») Nota bene и исчезает»...

зает»... (ср. позже: «отмирает») «со введением соц[иалистическо]го общ[ест]в[ен]ного строя»...

(5) Г[о]с[у]д[арст]во есть «временное учреждение», к[ото]рое надобно «в борьбе, в революции»... (надобно *пролетариату*, разумеется)...

(6) Г[о]с[у]д[арст]во нужно не для свободы, а для *подавления* (? *Niederhaltung* не есть подавление, собственно, а удержание от реставрации, держание в покорности) *противников прол[етариа]та*.

(7) Когда будет свобода, тогда не будет г[о]с[у]д[арст]ва.

Обычно понятия «свобода» и «д[ем]о-к[ра]тия» считают тождественными и употребляют часто одно вместо другого. Оч[ень] часто вульгарные марксисты (Каутский, Плех[ано]в и К^о во главе их) именно так рассуждают. На деле демократия исключает свободу. Диалектика (ход)** развития такова: от абс[олюти]зма к д[емокра]тии б[ур]-[жуа]зной; от б[ур]жуа[з]ной д[емократии] к пролетарской: от пролетарской к никакой.***

NB!!!!

(8) «Мы» (т. е. Э[нгельс] и М[аркс]) предложили бы «*езде*» (в пр[о]г[рам]ме) г[о]во[р]ить вместо «г[о]с[у]д[арст]во» — «община» (*Gemeinwesen*), «коммуна»!!!

* В рукописи эта фраза включена в п. 6 в круглых скобках после слов «не для свободы». Мы помещаем ее отдельным (7) пунктом (отсутствующим у Ленина) на основании поставленной Лениным сверху и сбоку этой фразы цифры 7. *Ред.*

** В рукописи слово «ход» написано над словом «диалектика», без скобок. *Ред.*

*** В рукописи этот текст, заключенный нами между линейками, написан в уголку рукописи предыдущей страницы на свободном месте и отнесен нами к п. 7 по содержанию. *Ред.*

(ср. позже: «отмирает») «со введением социалистического общественного строя»...

(5) Государство есть «временное учреждение», которое надобно «в борьбе, в революции»... (надобно *пролетариату*, разумеется)...

(6) Государство нужно *не для свободы*, а для *подавления* (? *Niederhaltung* не есть подавление, собственно, а удержание от реставрации, держание в покорности) *противников пролетариата*.

(7) Когда будет свобода, тогда не будет государства.

Обычно понятия «свобода» и «демократия» считают тождественными и употребляют часто одно вместо другого. Очень часто вульгарные марксисты (Каутский, Плеханов и К^о во главе их) именно так рассуждают. На деле демократия исключает свободу. Диалектика (ход) развития такова: от абсолютизма к демократии буржуазной; от буржуазной демократии к пролетарской; от пролетарской к никакой.

(8) «Мы» (т. е. Энгельс и *Маркс*) предложили бы «*везде*» (в программе) говорить вместо «государство» — «община», «коммуна»!!!

NB!!!!

Отсюда видно, как ошошлили, опоганили М[аркса] и Э[нгельса] не только опп[ортуни]-сты, но и Каутский.

Опп[ортуни]сты ни одной из этих 8 богатейших мыслей не поняли!!

Они взяли *только* практическую надобность настоящего: использовать полит[ическую] б[орь]бу, использ[овать] *соврем[енн]о* г[о]с[у]д[арст]во для обучения, воспитания прол[етариа]та, для «вырывания уступок». Это верно (против ан[арх]ист[ов]), но это еще лишь $\frac{1}{100}$ марксизма, если можно так арифметически выразиться.

Каутский совсем затушевал (или забыл? или не понял?) в своей пропагандистской и вообще публицистической работе п. п. 1, 2, 5, 6, 7, 8 и «Zerbrechen» Маркса (в полемике с Паннекуком в 1912 или 1913 г. (см. ниже, стр. 45—47))* Каутский совсем уже свалился в оппортунизм по эт[ому] в[опро]су.

От анархистов нас отличает (α) исп[олн]ь-з[ов]н[а]ние г[о]с[у]д[арст]ва *теперь* и (β) во время *р[е]в[олю]ции* прол[етариа]та («дикт[а]т[у]ра прол[етариа]та») — пункты, важнейшие для практики, тотчас. (Их то и *забыл* Бухарин!)

От опп[ортуни]стов более глубокие, «более вечные» истины о (αα) «временном» х[а]р[акт]ере г[о]с[у]д[арст]ва, о (ββ) *вреде* «болтовни» о нем теперь, о (γγ) не совсем государственном х[а]р[акт]ере дикт[ату]ры прол[етариа]та, (δδ) о противоречии г[о]с[у]д[арст]ва и своб[оды]: (εε) о более правильной идее (понятии, программном термине)** «общины» вместо г[о]с[у]д[арст]ва, (ζζ) о «разбитии» (*Zerbrechen*) бюр[ократически]-воен[ной] машины. Не забыть еще, что *дикт[а]т[у]ру прол[етариа]та*

* См. настоящий сборник, с. 368 — 380 *Ред.*

** В рукописи слова «понятии, программном термине» написаны между строк, без скобок, над словами: «идея общины». *Ред.*

Отсюда видно, как опошлили, опоганили Маркса и Энгельса не только оппортунисты, но и Каутский.

Оппортунисты ни одной из этих 8 богатейших мыслей *не* поняли!!

Они взяли *только* практическую надобность настоящего: использовать политическую борьбу, и использовать *современное* государство для обучения, воспитания пролетариата, для «вырывания уступок». Это верно (против анархистов), но это еще лишь $\frac{1}{100}$ марксизма, если можно так арифметически выразиться.

Каутский совсем затушеввал (или забыл? или не понял?) в своей пропагандистской и вообще публицистической работе п. п. 1, 2, 5, 6, 7, 8 и «разбитие» Маркса (в полемике с Паннскому в 1912 или 1913 г. (см. ниже, стр. 45 — 47).^{*} Каутский совсем уже свалился в оппортунизм по этому вопросу).

От анархистов нас отличает (α) использование государства *теперь* и (β) во время *революции* пролетариата («диктатура пролетариата») — пункты, важнейшие для практики, тотчас. (Их то и *забыл* Бухарин!)

От оппортунистов более глубокие, «более вечные» истины о (αα) «временном» характере государства, о (ββ) *вреде* «болтовни» о нем теперь, о (γγ) не совсем государственном характере диктатуры пролетариата, (δδ) о противоречии государства и свободы; (εε) о более правильной идее (понятии, программном термине) «общины» вместо государства, (ϖϖ) о «разбитии» бюрократически-военной машины. Не забыть еще, что *диктатуру пролетари-*

^{*} См. настоящий сборник, с. 369 — 381. *Ред.*

риа)та открытые опп[ортуни]сты Гер[ма]нии (Берншт[сйн], Кольб etc.) прямо отрицают, а офици[альная] пр[о]г[рам]ма и Каутский *косвенно*, молча о ней в повседн[евной] агитации и *терпя* ренегатство Кольбов и К^о.

Бухарину было писано в VIII. 1916: «дай *дозреть* твоим мыслям о г[о]с[у]д[арст]ве». Он же, *не дав* дозреть, полез в печать, как «Nota bene», и сделал это так, ч[то] вместо разоблачения каутскианцев *помог* им своим ошибками!! А по сути дела Бух[ари]н ближе к истине, чем Каутский.

NB

N[eu]e Z[eit] XIX, 1 (1900 — 1) (№ 26, 27. III. 1901), S. 804: M. Veer об упадке Англии с замеч[аниями] об ее имп[ериали]зме, *гинеи* и и, и имп[ериали]зме др[угих] стран. — — — NB Он же: «Sozialer Imperialismus», N[eu]e Z[eit] XX, 1 (1901 — 2), S. 209 ff. (фабианцы) u[nd] «D[ie] g[e]g[en]w[ärtige] Lage des Tr[ade] Un[ionism]us», *ibid[em]*, S. 45 (NB) («*Imperialistisch-soziale Aera*»))

XIX, 2, S. 197: ст[атья] Walter'a о «рус[ском] имп[ериализме»... ((от Пе[тра] I до *Китая* в 20 веке))

[МАРКС:] КРИТИКА ГОТСКОЙ ПРОГРАММЫ.

Письмо Энгельса к Бебелю писано 28/III. 1875. П[ись]мо Маркса к Бракке с *критикой Готской пр[о]г[рам]мы* писано более месяца позже: 5. V. 1875 (N[eu]e Z[eit] IX, 1; 1891) (1890 — 1891 № 18).

На первый взгляд Маркс выглядит в этом письме гораздо более «государственником», — если позволительно употребить сие пошрое выражение наших врагов, — чем Энгельс.

Энгельс предлагает (1) вовсе не г[ово]р[ить] о г[о]с[у]д[арст]ве; (2) заменить это слово:

ана открытые оппортунисты Германии (Бернштейн, Кольб и т. д.) прямо отрицают, а официальная программа и Каутский *косвенно*, молча о ней в повседневной агитации и *терпя* ренегатство Кольбов и К^о.

Бухарину было писано в VIII. 1916: «дай дозреть твоим мыслям о государстве». Он же, не дав дозреть, полез в печать, как «Nota bene», и сделал это так, что вместо разоблачения каутскианцев *помог* им своими ошибками!! А по сути дела Бухарин ближе к истине, чем Каутский.

«Neue Zeit» XIX, 1 (1900—1) (№ 26, 27. III. 1901), с. 804: М. Беер об упадке Англии с замечаниями об ее империализме, *гниении*, и империализме других стран. — — — NB Оф же: «Социальный империализм», «Neue Zeit», XX, 1 (1901—2), с. 209 и след. (Фабрианды) и «Современное положение трэд-юнионизма», там же, с. 43 (NB) («Империалистски-социальная эра»))

NB

XIX, 2, с. 197: статья Вальтера о «русском империализме»... ((от Петра I до Китая в 20 веке))

МАРКС: КРИТИКА ГОТСКОЙ ПРОГРАММЫ.

Письмо Энгельса к Бебелю писано 28/III. 1875. Письмо Маркса к Бракке с критикой Готской программы писано более месяца позже: 5. V. 1875 («Neue Zeit» IX, 1; 1891) (1890—1891 № 18).

На первый взгляд Маркс выглядит в этом письме гораздо более «государственником», — если позволительно употребить сие пошлое выражение наших врагов, — чем Энгельс.

Энгельс предлагает (1) вовсе не говорить о государстве; (2) заменить это слово: «общин-

«общинной»; (3) объявляет даже коммуны (т. е. «дикт[а]т[у]ру прол[етариа]та») «уже не г[о]с[у]-д[арст]вом в собств[енном] смысле», — а Маркс ни звука обо всем этом, а *напротив*, г[о]во-рит даже о «dem zukünftigen *Staatswesen* der kommunistischen Gesellschaft»!! (N[eu]e Z[eit] IX, 1, S. 573).*

На первый взгляд может получиться впечатление противоречия плоского, путаницы или расхождения! Но это только на первый взгляд.

Вот полностью решающее (по данному пункту) место из письма Маркса:

«Die «heutige Gesellschaft» ist die kapitalistische Gesellschaft, die in allen Kulturländern existiert, mehr od[er] weniger frei von mittelaltrigem Beisatz, mehr od[er] weniger durch die besondere geschichtliche Entwicklung jedes Landes modifiziert, mehr od[er] weniger entwickelt. Dagegen der «heutige Staat» wechselt mit der Landesgrenze. Er ist ein anderer im preussisch-deutschen Reich als in der Schweiz, (572) ein (573) anderer in England als in den «Ver[einigten] Staaten». «Der heutige Staat» ist also eine Fiktion.

«Jedoch haben die verschiedenen Staaten der verschiedenen Kulturländer trotz ihrer bunten Formverschiedenheit alle das gemein, dass sie auf dem Boden der modernen bürgerlichen Gesellschaft stehn, nur einer mehr od[er] minder kapitalistisch entwickelten. Sie haben daher auch gewisse wesentliche Charaktere gemein. In diesem Sinne kann man von «heutigem Staatswesen» sprechen, im Gegensatz zur Zukunft, worin seine jetzige Wurzel, die bürgerliche Gesellschaft, abgestorben ist.

«Es fragt sich dann: welche Umwandlung wird *das Staatswesen in einer kommuni-*

* Здесь], стр. 16 внизу [см. настоящий сборник с. 260 — 262. Ред.].

ной»; (3) объявляет даже коммуны (т. е. «диктатуру пролетариата») «уже не государством в собственном смысле», — а Маркс *ни звука* обо всем этом, а *напротив*, говорит даже о «будущей государственности коммунистического общества»!! («Neue Zeit» IX, 1, с. 573).*

На первый взгляд может получиться впечатление противоречия плоского, путаницы или расхождения! Но это только на первый взгляд.

Вот полностью решающее (по данному пункту) место из письма Маркса:

«Современное общество» есть капиталистическое общество, которое существует во всех цивилизованных странах, более или менее свободное от примеси средневековья, более или менее видоизмененное особенностями исторического развития каждой страны, более или менее развитое. Напротив того, «современное государство» меняется с каждой государственной границей. В прусско-германской империи оно совершенно иное, чем в Швейцарии, в Англии совершенно иное, чем в Соединенных Штатах». «Современное государство» есть, следовательно, фикция.

«Однако, несмотря на пестрое разнообразие их форм, различные государства различных цивилизованных стран имеют между собой то общее, что они стоят на почве современного буржуазного общества, более или менее капиталистически развитого. У них есть поэтому некоторые общие существенные признаки. В этом смысле можно говорить о «современной государственности» в противоположность тому будущему, когда отомрет теперешний ее корень, буржуазное общество.

«Вопрос ставится затем так: какому превращению подвергнется *государственность* в

* Здесь, стр. 16 внизу [см. настоящий сборник, с. 261 — 263. *Ред.*].

NB

stischen Gesellschaft erleiden? In andern Worten, *welche gesellschaftlichen Funktionen bleiben dort übrig, die jetzigen Staatsfunktionen analog sind?* Diese Frage ist nur wissenschaftlich zu beantworten, u[nd] man kommt dem Problem durch tausendfache Zusammensetzung des Wortes Volk mit dem Wort Staat auch nicht um einen Flohsprung näher.

«Zwischen der kapitalistischen u[nd] der kommunistischen Gesellschaft liegt die Periode der revolutionären Umwandlung der einen in die andre. Der entspricht auch eine politische Uebergangsperiode, deren Staat nichts andres sein kann, als *die revolutionäre Diktatur des Proletariats* (курс[ив] М[аркса]).

«Das Programm nun hat es weder mit letzterer zu tun, noch mit *dem zukünftigen Staatswesen der kommunistischen Gesellschaft*.

Ясно, что это — упрек; это ясно из следующей фразы: пр[о]г[рам]ма «занимается» старой демократ[ической] дребеденью (Litanei), а не в[о]про[сами] р[е]в[олю]ц[ионной] дикт[а]т[у]ры пр[о]д[етарна]та и г[о]с[у]д[арст]в[енно]стью ком[мунистического] общества...

«Seine politischen Forderungen enthalten nichts ausser der alten weltbekannten demokratischen Litanei: allgemeines Wahlrecht, direkte Gesetzgebung, Volksrecht, Volkswehr etc. Sie sind blosses Echo der bürgerlichen Volkspartei, des Friedens- u[nd] Freiheitsbundes»... (573)...

(Эти де треб[ован]ия уже «осуществлены» — только не в пемедком г[о]с[у]д[арст]ве, а в других, в Шв[ейц]ар-

коммунистическом обществе? Другими словами: какие общественные функции останутся тогда, аналогичные теперешним государственным функциям? На этот вопрос можно ответить только научно; и сколько бы тысяч раз ни сочетать слово «народ» со словом «государство», это ни капельки не подвинет его разрешения.

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ни чем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата* (курсив Маркса). (572 — 573) [428 — 9]

«Программа не занимается ни этой последней, ни *будущей государственностью коммунистического общества.*

Ясно, что это — упрек; это ясно из следующей фразы: программа «занимается» старой демократической дребеденью, а не вопросами революционной диктатуры пролетариата и государственностью коммунистического общества...

«Ее политические требования не содержат ничего, кроме старой демократической дребедени: всеобщее избирательное право, прямое законодательство, народное право, народное ополчение и проч. — все это простой отголосок буржуазной народной партии, Лиги мира и свободы»... (573)...

(Эти же требования уже «осуществлены» — только не в немецком государстве, а в других, в Швейцарии, в Соединенных

NB

très bien
(и оч[ень]
важно)

рии], в С[оединенных] Шт[атах]. Эти
треб[ования] уместны («am Platze»)
только в дем[ократической] респ[у]-
б[лике]. Пр[о]г[рам]ма не треб[ует] респ[у]-
б[лики], к[а]к это делали фр[анц]уз-
ские рабочие пр[о]г[рам]мы при Луи
Филиппе и Луи Наполеоне, — нельзя
этого в Герм[ании], так нечего и тре-
бовать вещей, уместных лишь в д[емо]-
кратической респ[у]блике, от воен[ного]
деспотизма... даже вульгарная демокра-
тия «steht noch berghoch über sol-
cher Art Demokratentum inner-
halb der Grenzen des polizeilich
Erlaubten und logisch Uner-
laubten».)

в этих словах М[арк]с к[а]к бы пред-
видел всю пошлость каутскианства:
сладенькие речи о всяких хороших
вещах, превращающиеся в прикраши-
ванье действит[ельно]сти, ибо затуше-
вается или оставляется в тени не-
примиримость демокр[атического] ми-
ра и имп[ериали]зма, демократии и
монархии и т. д.

Итак, дикт[а]т[у]ра пр[о]л[етари]ата есть
«политический переходный период»; ясно, что
п[р]о[с]т[ранство] этого периода есть переход
от государства к негосударству т. е. «kein
Staat im eigentlichen Sinne mehr». Маркс и
Энгельс, след[овательно], вовсе не противоре-
чат др[уг] другу по эт[ому] пункту.

Но дальше М[аркс] г[ово]рит о «будущей
государственности коммунистического обще-
ства»!! Итак, даже в «ком[мунистиче-
ск о м] общ[естве]» будет государственность!!
Нет-ли тут противоречия?

Штатах. Эти требования уместны *только* в демократической республике. Программа не требует республики, как это делали французские рабочие программы при Луи Филиппе и Луи Наполеоне, — нельзя этого в Германии, так нечего и требовать вещей, уместных лишь в демократической республике, от воинного деспотизма... даже вульгарная демократия *«стоит все же неизмеримо выше такого сорта демократизма, который держится в пределах полицейски-дозволенного, логически же не допустимого».*)

очень
хорошо
(и очень
важно)

в этих словах Маркс как бы предвидел всю пошлость каутсканства: сладенькие речи о всяких хороших вещах, превращающиеся в прикрашивающие действительности, ибо затушевывается или оставляется в тени непримиримость демократического мира и империализма, демократии и монархии и т. д.

Итак, диктатура пролетариата есть «политический переходный период»; ясно, что и государство этого периода есть переход от государства к негосударству т. е. «больше не государство в собственном смысле». Маркс и Энгельс, следовательно, вовсе не противоречат друг другу по этому пункту.

Но дальше Маркс говорит о «будущей государственности коммунистического общества»!! Итак, даже в «коммунистическом обществе» будет государственность!! Нет-ли тут противоречия?

г[о]с[у]д[ар-
ст]во нужно
б[уржуа]зии

Нет: I — — в капит[алистическом] об-
щ[ест]ве государство в соб-
ств[енном] смысле

г[о]с[у]д[ар-
ст]во нужно
прол[етариа]ту

II — — переход (дикт[атура] пр[о-
летариата]); государство пер-
ех[одного] типа (не гос[у-
дарство] в собств[енном]
смысле)

г[о]с[у]д[ар-
ст]во не нужно,
оно отмирает.

III — — комм[унистическое] общ[е-
ст]во: *отмирание* государ-
ства.

Полная последовательность и ясность!*

Иначе:

I — д[емокра]тия только для
богатых и для маленькой
прослойки пролетариата.
[Бедным не до нее!]

I — демократия лишь в виде
исключ[ения], никогда не
полная...

II — д[емокра]тия для бед-
ных, для $\frac{9}{10}$ населения, по-
давление силой сопроти-
вления богатых

II — демократия почти пол-
ная, ограниченная только
подавлением сопротивления
б[уржуа]зии

III — д[емокра]тия полная,
входящая в привычку и
потому отмирающая, усту-
пающая место принципу:
«кажд[ый] по способн[о-
стям], каждому по потреб-
ностям». см. с. 19 сбоку.*

III — демократия действитель-
но полная, входящая в при-
вычку и *потому* отми-
рающая... Полная демокра-
тия равняется никакой де-
мократии. Это не парадокс,
а истина!

К в[опро]су о г[о]с[у]д[арст]ве относится
также весьма существенное место *Критики
Готской пр[о]г[рам]мы*, посвященное эк[оно-
мическ]ому анализу будущ[его] общ[ест]ва.

Маркс критикует зд[есь] (S. 565 — 7) Лас-
селевскую идею «натурального трудового до-
хода», показывает необх[оди]м[о]сть вычета
фонда покрытия снашиваемой части ср[едств]
пр[о]изводства], резервного фонда, расходов на

* См. настоящий сборник, с. 270. *Ред.*

Нет: I — — в капиталистическом обществе государство в собственном смысле	государство нужно буржуазии
II — — переход (диктатура пролетариата) государство переходного типа (не государство в собственном смысле)	государство нужно пролетариату
III — — коммунистическое общество: <i>отмирание</i> государства.	государство не нужно, оно отмирает.

Полная последовательность и ясность!!

Иначе:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I — демократия лишь в виде исключения, никогда не полная... | I — демократия только для богатых и для маленькой прослойки пролетариата. [Бедным не до нее!] |
| II — демократия почти полная, ограниченная только подавлением сопротивления буржуазии | II — демократия для бедных, для $\frac{9}{10}$ населения, подавление силой сопротивления богатых |
| III — демократия действительно полная, входящая в привычку и <i>потому</i> отмирающая... Полная демократия равняется никакой демократии. Это не парадокс, а истина! | III — демократия полная, входящая в привычку и потому отмирающая, уступающая место принципу: «каждый по способностям, каждому по потребностям». см. с. 19 сбоку * |

К вопросу о государстве относится также весьма существенное место *Критики Готской программы*, посвященное *экономическому* анализу будущего общества.

Маркс критикует здесь (с. 565 — 7) Ласалевскую идею «неурезанного трудового дохода», показывает необходимость вычета фонда покрытия снашиваемой части средств производства, резервного фонда, расходов на

* См. настоящий сборник, с. 271. *Ред*

управление, на школы, санитарию и т. д. и *продолжает*:

«Womit wir es hier zu tun haben, ist eine kommunistische Gesellschaft, nicht wie sie sich auf ihrer eigenen Grundlage *entwickelt* hat, sondern umgekehrt, wie sie eben aus der kapitalistischen Gesellschaft *hervorgeht*; die also in jeder Beziehung, ökonomisch, sittlich, geistig, NB noch behaftet ist mit den Muttermalen der alten Gesellschaft, aus deren Schooss sie herkommt. Demgemäss erhält der einzelne Produzent — nach den Abzügen — exakt zurück, NB was er ihr giebt. Was er ihr gegeben hat, ist sein individuelles Arbeitsquantum. Z. B. der gesellschaftliche Arbeitstag besteht aus der Summe der individuellen Arbeitsstunden; die individuelle Arbeitszeit des einzelnen Produzenten ist der von ihm gelieferte Teil des gesellschaftlichen Arbeitstags, sein Anteil daran. Er erhält von der Gesellschaft einen Schein, dass er so u[nd] so viel Arbeit geliefert (nach Abzug seiner Arbeit für die gemeinschaftlichen Fonds) und zieht mit diesem Schein aus dem gesellschaftlichen Vorrat von Konsumtionsmitteln so viel heraus, als gleichviel Arbeit kostet. Dasselbe Quatum Arbeit, das er der Gesellschaft in einer Form gegeben hat, erhält er in der anderen zurück» (566).

«В соб[ственно]сть отдельных лиц не может перейти ничто кроме индивидуальных предметов потребления».* «Was aber die Verteilung der letzteren unter die einzelnen Produzenten betrifft, herrscht dasselbe Prinzip wie beim Austausch von Waarenäquivalenten, es wird gleichviel Arbeit in einer Form gegen gleichviel Arbeit in einer andern umgetauscht» (567).

* Немедкий текст Маркса: «in das Eigentum der Einzelnen nichts übergehen kann, ausser individuellen Konsumtionsmitteln». *Ред.*

управление, на школы, санитарию и т. д. и продолжает:

«Мы имеем здесь дело не с таким коммунистическим обществом, которое *развилося* на своей собственной основе, а с таким, которое только что *выходит* как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, носит еще отпечаток старого общества, из недр которого оно вышло. Соответственно этому каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему. То, что он дал обществу, составляет его индивидуальный трудовой паёк. Общественный рабочий день представляет собой сумму индивидуальных рабочих часов. Рабочее время каждого отдельного производителя — это есть доставленная им часть общественного рабочего дня, его доля в нем. Он получает от общества квитанцию в том, что им доставлено такое-то количество труда (за вычетом части его труда в пользу общественного фонда) и по этой квитанции он получает из общественных складов столько средств потребления, сколько стоит его труд. Таким образом та же часть труда, которую он дал обществу в одной форме, возвращается ему в другой форме» (566).

«В собственность отдельных лиц не может перейти ничто кроме индивидуальных предметов потребления». «Но, что касается самого распределения таковых между отдельными производителями, то здесь господствует тот же принцип, что и при обмене товарными эквивалентами: известное количество труда в одной форме обменивается на равное количество труда в другой». Это равен-

NB

NB

Это равенство права предполагает *неравенство*, неравенство на деле, неравенство между людьми, ибо один силен, другой слаб и т. п. (индивиды «wären nicht verschiedene Individuen, wenn sie nicht Ungleiche wären») (567), — один будет получать больше другого.

Also:

- I «долгие му-
ки родов»
- II «первая фа-
за ком[муни-
стического]
об[щест]ва»
- III «высшая
фаза ком[му-
нистического]
об[щест]ва»

«Aber diese Misstände sind unvermeidbar in *der ersten Phase* der kommunistischen Gesellschaft, wie sie eben aus der kapitalistischen Gesellschaft nach langen Geburtswehen hervorgegangen ist. Das Recht kann nie höher sein als die ökonomische Gestaltung u[nd] dadurch bedingte Kulturentwicklung der Gesellschaft.

NB. |||

«In einer *höhern Phase* der *kommunistischen* Gesellschaft, nachdem die knechtende Unterordnung der Individuen unter die Teilung der Arbeit, damit auch der Gegensatz geistiger u[nd] körperlicher Arbeit verschwunden ist; nachdem die Arbeit nicht nur Mittel zum Leben, sondern selbst das erste Lebensbedürfniss geworden; nachdem mit der allseitigen Entwicklung der Individuen auch die Produktionskräfte gewachsen sind, und alle Springquellen des genossenschaftlichen Reichtums voller fliesen—erst dann kann der *enge bürgerliche Rechts-*horizont ganz überschritten werden und die Gesellschaft auf ihre Fahnen schreiben: Jeder nach seinen Fähigkeiten, jedem nach seinen Bedürfnissen!» (567).

NB |||

Итак, здесь ясно, отчетливо, точно различаются две фазы коммунистического об-
щества:

ство права предполагает *неравенство*, неравенство на деле, неравенство между людьми, ибо один силен, другой слаб и т. п. (индивидуумы «не были бы отличающимися друг от друга индивидуумами, если бы не были неравными») (567), — один будет получать больше другого.

«Но эти недостатки неизбежны в *первой фазе* коммунистического общества, в том его виде, как оно выходит, после долгих мук родов, из капиталистического общества. Право никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества.

«На *высшей фазе коммунистического общества*, после того, как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидуумов вырастут и производительные силы, и все источники общественного богатства польются полным потоком, — лишь тогда можно будет совершенно преодолеть *узкий горизонт буржуазного права*, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!» (567). [4:35 — 6]

Итак, здесь ясно, отчетливо, точно различаются две фазы коммунистического общества:

Итак:

- | | |
|----------------|---|
| I «долгие му- |] |
| ки родов» | |
| II «первая фа- |] |
| за коммуни- | |
| стического |] |
| общества» | |
| III «высшая |] |
| фаза коммуни- | |
| стического |] |
| общества» | |

||| NB

||| NB

Тоже форма
принуждения:
«не работает,
так не полу-
чит и есть»

NB

Работа
стала потреб-
ностью, нет
принуждения
никакого

нижшая («первая»)* — распределение предметов потребления «пропорционально» (567) количеству труда, доставленного каждым общ[ест]ву. Неравенство распределения *еще* сильно. «Узкий буржуазный горизонт права» *еще не вполне* превзойден. Это NB!! С (полубуржуазным) правом, явно, не вполне *еще* исчезает и (полубуржуазное) государство. Это *N[ota] Bene!!*

высшая — «каждый по способностям, каждому по потребностям». Когда это возможно? Когда (1) исчезнет противоположность умств[енного] и физич[еского] труда; (2) труд делается *первейшей жизненной по-требностью* (NB: привычка трудиться станет нормой; без принуждения!!); (3) произв[одительные] силы высоко разовьются и т. д. Явно, что *полное* отмирание гос[у]д[арст]ва возможно лишь на этой высшей ступени. Это NB.

П[ИСЬ]МО Э[НГЕЛЬСА] 1873 Г.

В п[ись]ме Э[нгель]са к Беб[елю] от 18/28. III. 1875 есть *еще* [два] особо поучительные места, освещающие известные стороны марксизма яснее обычного:

(1) ...«Zuerst nimmt man (в Готск[oii] пр[ограмме]) die grosstönende, aber historisch falsche Lassalesche Phrase an: gegenüber der Arbeiterklasse seien alle anderen Klassen *nur eine reaktionäre Masse. Dieser Satz ist nur in einzelnen Ausnahmefällen wahr, z[um] B[ei]spiel in einer Revolution des Proletariats, wie die Kommune, oder in einem Land, wo nicht nur die Bourgeoisie Staat u[nd] Gesellschaft nach ihrem Bilde gestaltet hat, sondern auch schon nach ihr das demokratische Kleinbürgertum diese*

NB

(к[а]к в
Шв[ейц]р[а]-
рии)

* В рукописи слово «первая» написано без скобок над словом «нижшая». Ред.

низшая («первая») — распределение предметов потребления «пропорционально» количеству труда, доставленного каждым обществом. Неравенство распределения еще сильно. «Узкий буржуазный горизонт права» еще не вполне превзойден. Это *NB!!* С (полубуржуазным) правом, явно, не вполне еще исчезает и (полубуржуазное) государство. Это *Nota Bene!!*

Тоже форма
принуждения:
«не работает,
так не получи
т и есть»

NB

высшая — «каждый по способностям, каждому по потребностям». Когда это возможно? Когда (1) исчезнет противоположность умственного и физического труда; (2) труд сделается *первейшей жизненной потребностью* (*NB*: привычка трудиться станет нормой; без принуждения!); (3) производительные силы высоко разовьются и т. д. Явно, что *полное* отмирание государства возможно лишь на этой высшей ступени. Это *NB*.

Работа
стала потреб-
ностью, нет
принуждения
нибкого

ПИСЬМО ЭНГЕЛЬСА 1875 Г.

В письме Энгельса к Бебелю от 18/28. *III. 1875* есть еще особо поучительные места, освещающие известные стороны марксизма яснее обычного:

(1) ...«Прежде всего проект программы (Готской) принимает напыщенную, но исторически ложную Лассалевскую фразу: по отношению к рабочему классу все другие классы составляют *сплошную реакционную массу*. Это положение верно только в отдельных исключительных случаях, например, во время пролетарской революции, вроде Коммуны, или в такой стране, в которой не только буржуазия создала государство и общество по своему образу и подобию, но и после

NB

(как в Швейцарии)

Umbildung *bis auf ihre letzten Konsequenzen durchgeführt hat*» (S. 319). (В Герм[ан]ии же Вы де шли вместе с Volkspartei «jahrelang» и 7 политич[еских] треб[ований] у вас стоят, «von denen keine einzige, die nicht *bürgerlich* (кур[сив] Энгельса)-demokratisch»).

(2) ...«Fünftens (5-ое возраж[ение] Энгельса) ist von der Organisation der Arbeiterklasse als Klasse vermittels der *Gewerksnossenschaften* gar keine Rede. Und das ist ein sehr wichtiger* Punkt, denn *dies ist die eigentliche Klassenorganisation des Proletariats*, in der es seine täglichen Kämpfe mit dem Kapital durchficht, in der es sich schult, und die heutzutage bei der schlimmsten Reaktion (wie jetzt in Paris) platterdings nicht mehr kaputt zu machen ist. Bei der Wichtigkeit, die diese Organisation auch in Deutschland erreicht, wäre es unserer Ansicht nach unbedingt notwendig, ihrer im Programm zu gedenken und ihr womöglich einen Platz in der Organisation der Partei offen zu lassen.» (321)

(3) ...«Ebenso fehlt (в пр[о]гр[ам]ме) die erste Bedingung aller Freiheit: dass alle Beamte für alle ihre Amtshandlungen jedem Bürger gegenüber vor den gewöhnlichen Gerichten u[nd] nach gemeinem Recht verantwortlich sind.» (321)

(4) «...«Beseitigung aller sozialen u[nd] politischen Ungleichheit» ist auch eine sehr bedenkliche Phrase statt: «Aufhebung aller Klassenun-

* Словом «wichtiger» Ленин заменил стоящее в подлиннике слово «wesentlicher». *Ред.*

нее демократическая мелкая буржуазия провела это преобразование последовательнейшим образом до конца (с. 319). (В Германии же Вы де шли вместе с пародной партией «в течение ряда лет» и 7 политических требований у вас стоят, «из которых нет ни одного, которое не было бы буржуазно- (курсив Энгельса) демократическим»).

NB

(2)... «В-пятых (5-ое возражение Энгельса) об организации рабочего класса, как класса, при помощи профессиональных союзов, не говорится ни одного слова. А между тем это очень существенный пункт, ибо профессиональные союзы представляют специфически классовую организацию пролетариата, посредством которой он ведет свою повседневную борьбу с капиталом, в которой он проходит выучку и с которой в настоящее время не может окончательно справиться даже злейшая реакция (как теперь в Париже). При том крупном значении, которого эта организация достигла также в Германии, было бы, по нашему мнению, безусловно необходимо упомянуть о ней в программе и, насколько это возможно, предоставить ей известное место в партийной организации.» (321)

так!

NB

(3)... «Равным образом отсутствует (в программе) основное условие всякой свободы, а именно ответственность всех чиновников за все свои действия по службе по отношению к любому из граждан перед обыкновенными судами на основании общего законодательства.» (321)

NB

(4)... «Устранение всякого социального и политического неравенства» это тоже очень сомнительная фраза, заменяющая собой выражение: «уничтожение всех классовых разли-

terschiede». Von Land zu Land, von Provinz zu Provinz, von Ort zu Ort sogar wird immer eine gewisse Ungleichheit der Lebensbedingungen bestehen, die man auf ein Minimum reduzieren, aber nie ganz beseitigen können wird. Alpenbewohner werden immer andere Lebensbedingungen haben als Leute des flachen Landes. Die Vorstellung der sozialistischen Gesellschaft als des Reiches der Gleichheit ist eine einseitige französische Vorstellung, anlehnd an das alte «Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit», eine Vorstellung, die als Entwicklungsstufe ihrer Zeit u[nd] ihres Ortes berechtigt war, die aber, wie alle die Einseitigkeiten der früheren sozialistischen Schulen, jetzt überwunden sein sollten, da sie nur Verwirrung in den Köpfen anrichten* u[nd] präzisere Darstellungsweisen der Sache gefunden sind.» (322).

NB

«необдуманное слово»
Л[ибкне]хта

(5) Bakunin i[n] seiner Schrift «Politik u[nd] Anarchie» делает нас ответственным за всякое «unüberlegte Wort» Л[ибкне]хта... (322 — 3)...

(6) «Im allgemeinen kommt es weniger auf das offizielle Programm einer Partei an, als auf das, was sie tut. Aber ein neues Programm ist doch immer eine öffentlich aufgepflanzte Fahne, u[nd] die Aussenwelt beurteilt danach die Partei» (323)...

Бebelъ отвечал Э[нгель]су от 21.IX.1875, м[ежду] пр[очим], — «Mit dem Urteil, das Sie über die Programmvorlage fällten, stimme ich, wie das auch Briefe von mir an Bracke beweisen, vollkommen (334 — 5) überein. Ich habe auch Liebknecht über seine Nachgiebigkeit heftige Vorwürfe gemacht».... по теперь дело уже сделано, «das Ganze ist eine Erziehungsfrage».

NB
ха-ха!

* В рукописи вместо слова: «anrichten» написано: «anstiften». Ped.

чий». Между отдельными странами, областями и даже местностями всегда будет существовать известное неравенство в жизненных условиях, которое можно ограничить до минимума, но отнюдь не уничтожить совершенно. Горды всегда будут жить в несколько иных условиях, чем жители равнин. Социалистическое общество как царство равенства — это одностороннее французское представление, опирающееся на старинный лозунг: «свобода, равенство, братство», представление, которое в качестве определенной ступени развития имело смысл в свое время и было тогда уместно, но которое, как и всякое одностороннее представление старых социалистических школ, должно быть теперь преодолено, так как оно сеет лишь смуту в умах, и так как теперь сложились более точные представления на этот счет.» (322).

(5) Бакунин в своем сочинении «Государственность и анархия» делает нас ответственными за всякое «необдуманное слово» Либкнехта... (322 — 3)...

(6) «В общем, не столько важна официальная программа партии, сколько ее действия. Но новая программа всегда представляет собой публично поднятое знамя, и внешний мир по нему судит о партии» (323)...

Бebelь отвечал Энгельсу от 21. IX. 1875. между прочим, — «Я вполне согласен с тем приговором, который вы вынесли проекту программы, как это доказывают также мои письма к Бракке (334 — 5). Я также резко упрекал Либкнехта за его уступчивость»... но теперь дело уже сделано, «все сводится к вопросам воспитания».

NB

«необдуманное слово»
ЛибкнехтаNB
ха-ха!

Что Бебель *сам* разделял немного раньше все эти путанные взгляды насчет «Volksstaat», доказывает его брошюра «Unsere Ziele», (изд. 9, 1886, в «С[оциал]-Д[емократической] Б[и]бл[иотеке]», переп[ечатано] без изм[енения] с 3 изд. 1872 г.), S. 14: «Der Staat soll also aus einem auf *Klassenherrschaft* beruhenden Staat in einen *Volksstaat* verwandelt werden... u[nd] i[n] diesem Staat soll... d[ie] genossenschaftl[iche] Pr[o]d[u]ktion an Stelle der... Privatunternehmungen treten»..... И здесь же, S. 44, рекомендует *и* Маркса *и* Лассалья!!! Рядом! Их разницы о г[о]с[у]д[арств]е Бебеля т[ог]да не видел.

[MARX:] «ELENDE DER PH[IL]OSOPHIE».

То место в «*Elend der Ph[ilosophie]*» (S. 182), о к[ото]ром г[овор]ит Энгельс в письме от 18/28. III. 1875 (см. выше с. 13)* — видимо, следующее:

NB

«Die arbeitende Klasse wird im Laufe der Entwicklung an die Stelle der alten bürgerlichen Gesellschaft eine Assoziation setzen, welche die Klassen u[nd] ihren Gegensatz ausschliesst, und es wird keine eigentliche politische Gewalt mehr geben, weil gerade die politische Gewalt der offizielle Ausdruck des Klassengegengesatzes innerhalb der bürgerlichen Gesellschaft ist.» (S. 182 «Das El[end] d[er] Ph[ilosophie]». Stuttgart 1885). (Предисл[овие] дат[ировано]: 15. VI. 1847).

к[О]м[мунистический] м[ани]ф[ест] о госуд[арств]е.

NB: Ком[мунистический] М[ани]ф[ест]: «г[о]-

В «Ком[мунистическом] М[ани]ф[есте]» (XI. 1847) эта мысль выражена так:

... «Indem wir die allgemeinsten Phasen der Entwicklung des Proletariats zeichneten, verfolg-

* См. настоящий сборник, с. 250. *Ред.*

Что Бебель *сам* разделял немного раньше все эти путанные взгляды насчет «народного государства», доказывает его брошюра «Наши цели» (изд. 9, 1886, в «Социал-Демократической Библиотеке», перепечатано без изменения с 3 изд. 1872 г.), с. 14: «Итак, государство должно быть превращено из основанного на *классовом господстве* государства в *народное государство*... и в этом государстве... товарищеское производство должно занять место частных предприятий».... И здесь же, с. 44, рекомендует *и Маркса и Лассаля!!! Рядом!!*¹⁰ Их различия о государстве Бебель тогда *не* видел.

МАРКС: «НИЦЕТА ФИЛОСОФИИ».

То место в «*Ницете философии*» (с. 182), о котором говорит Энгельс в письме от 18/28. III. 1875 (см. выше с. 13)* — видимо, следующее:

«Рабочий класс поставит, в ходе развития, на место старого буржуазного общества такую ассоциацию, которая исключает классы и их противоположность; не будет уже никакой собственно политической власти, ибо именно политическая власть есть официальное выражение противоположности классов внутри буржуазного общества.» [с. 384] (с. 182 «*Ницета философии*». Штутгарт 1885). (Предисловие датировано: 15. VI. 1847).

NB

КОММУНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ О ГОСУДАРСТВЕ.

В «Коммунистическом Манифесте» (XI. 1847) эта мысль выражена так:

...«Описывая наиболее общие фазы развития пролетариата, мы прослеживали более

NB: *Коммунистический Манифест*: «госу-

* См. настоящий сборник, с. 251. Ред.

с[у]д[арств]о
т. е. орг[аниза]-
э[о]в[ан]ный,
к[а]к г[ос]-
сп[одств]ующий
к[лас]с, про-
л[етариа]т»

ten wir den mehr od[er] minder versteckten Bürgerkrieg innerhalb der bestehenden Gesellschaft bis zu dem Punkt, wo er in eine offene Revolution ausbricht, und durch den gewaltsamen Sturz der Bourgeoisie *das Proletariat seine Herrschaft begründet.*» (S. 34 изд[ания] 7-ого 1906 г.) ((к[онце]ц I главы)).

А в конце II главы, S. 37, читаем:

...«Wir sahen schon oben, dass der erste Schritt in der Arbeiter-Revolution *die Erhebung des Proletariats zur herrschenden Klasse, die Erkämpfung der Demokratie ist.*

«Das Proletariat wird seine politische Herrschaft dazu benutzen, der Bourgeoisie nach u[nd] nach alles Kapital zu entreissen, alle Produktionsinstrumente *in den Händen des Staats, d. h. des als herrschende Klasse organisirten Proletariats* zu zentralisieren und die Masse der Produktionskräfte möglichst rasch zu vermehren.

«Es kann dies natürlich zunächst nur geschehn vermittelt *despotischer Eingriffe* in das Eigentumsrecht u[nd] in die bürgerlichen Produktionsverhältnisse, durch Massregeln also, die ökonomisch unzurechend und unhaltbar^{erscheinen}, die aber im Lauf der Bewegung über sich selbst hinaus treiben und als Mittel zur Umwälzung der ganzen Produktionsweise unvermeidlich sind» (S. 37)....

И после перечня «мер» (§§ 1—10)* авторы продолжают:

«Sind im Laufe der Entwicklung die Klassenunterschiede verschwunden und ist alle Pro-

* В этих мерах (§§ 1, 5, 6) говорится везде о «государстве» просто — з. В. § 6: «ц[ентрали]з[ация] путей сообщ[ения] в руках г[ос]уд[арств]а». [Немецкий текст: «Zentralisation des Transportwesens in den Händen des Staats». Ped.]

или менее прикрытую гражданскую войну внутри существующего общества вплоть до того пункта, когда она превращается в открытую революцию, и пролетариат основывает свое господство посредством насильственного испровержения буржуазии.» (с. 51 изд. 7-ого 1906 г.) [384] ((копеек I главы)).

А в конце II главы, с. 37, читаем:

...«Мы видели уже выше, что первым шагом в рабочей революции является превращение [буквально: повышение] пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии.

«Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы постепенно вырвать у буржуазии весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. организованного, как господствующий класс, пролетариата, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил.

«Это возможно, конечно, вначале лишь путем деспотического вмешательства в имущественное право и в буржуазные производственные отношения, т. е. путем мероприятий, которые с экономической точки зрения кажутся недостаточными и несостоятельными, но которые в ходе развития идут дальше поставленной им цели и неизбежны как средство переворота во всем способе производства» (с. 37)....

И после перечня «мер» (§§ 1 — 10)* авторы продолжают:

«Когда в ходе развития исчезнут классовые различия и все производство сосредото-

дарство т. е. организованный, как господствующий класс, пролетариат»

«государство» т. е. организованный в господствующий класс пролетариат

NB:
«деспотическое вмешательство»

* В этих мерах (§§ 1, 5, 6) говорится везде о «государстве» просто — например, § 6: «централизация путей сообщения в руках государства».

«публ[ичная]
власть теряет
свой полит[и-
ческий] х[а]-
р[ак]т[е]р»

duktion in den Händen der assoziierten Individuen konzentriert, *so verliert die öffentliche Gewalt den politischen Charakter.* Die politische Gewalt im eigentlichen Sinne ist die organisierte Gewalt einer Klasse zur Unterdrückung einer andern. Wenn das Proletariat im Kampfe gegen die Bourgeoisie sich notwendig zur Klasse vereint, durch eine Revolution sich zur herrschenden Klasse macht u[nd] als herrschende Klasse gewaltsam die alten Produktionsverhältnisse aufhebt, so hebt es mit diesen Produktionsverhältnissen die Existenzbedingungen des Klassengegensatzes, die Klassen überhaupt u[nd] damit seine eigene Herrschaft als Klasse auf...» (S. 38)...

К[оммунистический] М[ани]ф[ест] о
г[ос]у[д]арств[е] соврем[енном]:
«Die moderne Staatsgewalt ist nur ein Ausschuss, der die gemeinschaftlichen Geschäfte der ganzen Bourgeoisie verwaltet.»* (S. 25)

К[ом]мун[истический] М[ани]фест г[о-
во]рит об «Arbeiter-Revolution», «kommunistische Revolution», «proletarische Revolution». Кажись, термина «дикт[а]т[у]ра прол[е-
тариа]та» еще нет. Но очевидно, что превращение прол[етариа]та в «господств[ующий]
класс», его «организация как господств[ую-
щего] класса», его «деспотич[еское] вмеша-
тельство в право соб[ственно]сти» и т. д., это
и есть «дикт[а]т[у]ра пр[ол]етариа[та]»....

Н.В.

«Гос[у]д[арств]о т. е. орг[а-
ни]з[ов]ан[ый] в госп[одств]ую-
щий кл[асс] прол[етариа]т» — это
и есть диктатура пролетариата.

* Фраза эта является позднейшей припиской, написанной Лениным в самом верху страницы рукописи. Ред.

точится в руках объединенных в союзы индивидуумов, тогда публичная власть утратит свой политический характер. Политическая власть в собственном смысле слова является организованной силой одного класса в целях угнетения другого. Когда пролетариат в борьбе против буржуазии, по необходимости, объединяется в класс, посредством революции делается господствующим классом и, в качестве господствующего класса, насильственно уничтожает старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существования классовой противоположности, уничтожает классы вообще и тем самым свое собственное господство как класса...» (с. 38)...

«публичная
власть теряет
свой политический
характер»

«Коммунистический Манифест» о государстве современном: «Современная государственная власть есть не что иное, как комитет, управляющий общественными делами буржуазии.» (с. 25)

«Коммунистический Манифест» говорит о «рабочей революции», «коммунистической революции», «пролетарской революции». Кажись, термина «диктатура пролетариата» еще нет. Но очевидно, что превращение пролетариата в «господствующий класс», его «организация как господствующего класса», его «деспотическое вмешательство в право собственности» и т. д., это и есть «диктатура пролетариата»...

«Государство т. е. организованный в господствующий класс пролетариат» — это и есть диктатура пролетариата.

N.B.

Э[НГЕЛЬ]С О ГОС[У]Д[АРСТВЕ] И О ВОЙНЕ.*

У Энгельса есть еще «*Einleitung*» к бр[о]-ш[ю]ре С. Боркгейма: «Zur Erin[nerun]g f[ür] d[ie] d[eutschen] Mordspatrioten 1806—7» («S[ozial]-D[emokratische] Bibl[iothek]» Band II. № XXIV), напис[анное] 15. XII. 1887, где г[ово]рится м[ежду] пр[очим] о г[ос]у[д]арств[е] в Г[ерм]ан[ии]: ... «der Staat entfremdet sich mehr u[nd] mehr den Interessen der grossen Volksmassen, um sich in ein Konsortium von Agrariern, Börsenleuten u[nd] Grossindustriellen zu verwandeln, zur Ausbeutung des Volks» (S. 7). Там же о гряд[ущей] *Weltkrieg*, к[ото]рая де приведет к «die allgemeine Erschöpfung u[nd] die Herstellung der Bedingungen des schliesslichen Siegs der Arb[eiter]klasse» (7)... «am Schluss» этой войны «ist der Sieg des Proletariats entweder schon errungen od[er] doch unvermeidlich» (8).

* ЭНГЕЛЬС: ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС.

В «*Zur Wohnungstrage*» (1872) есть ряд мест, относящихся к вопросу о дикт[а]т[ур]е прол[етариа]та и о г[ос]у[д]арств[е] (в связи с этим), к[ото]рые стоит отметить:

«Wie ist nun die Wohnung-frage zu lösen? In der heutigen Gesellschaft gerade wie eine jede andere gesellschaftliche Frage gelöst wird: durch die allmälige ökonomische Ausgleichung von Nachfrage u[nd] Angebot, eine Lösung, die die Frage selbst immer wieder von Neuem erzeugt, also keine Lösung ist. Wie eine** soziale Revolution diese Frage lösen würde,

* У Ленина указан библиотечный шифр брошюры: «К.П.Ф.874са». *Ред.*

** Слово «eine» обведено цветным карандашом; подчеркивания в этом абзаце сделаны также цветным карандашом. *Ред.*

ЭНГЕЛЬС О ГОСУДАРСТВЕ И О ВОЙНЕ.

У Энгельса есть еще «введение» к брошюре *С. Боркгейма*: «На память немецким убийцам-патриотам 1806—7» («Социал-демократическая библиотека», том II, № XXIV), написанное 15. XII. 1887, где говорится между прочим о *государстве в Германии*: ...«государство становится все более и более чуждым интересам широких народных масс и превращается в организацию аграриев, биржевиков и крупных промышленников для эксплуатации народа» (с. 7). Там же о *грядущей мировой войне*, которая же приведет к «всеобщему истощению и созданию условий для окончательной победы рабочего класса» (7)... «в конце» этой войны «победа пролетариата будет либо уже завоеванной, либо все-таки неизбежной» (8).

* ЭНГЕЛЬС: «ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС».

В «*Жилищном вопросе*» (1872) есть ряд мест, относящихся к вопросу о диктатуре пролетариата и о государстве (в связи с этим), которые стоит отметить:

«Как разрешить жилищный вопрос? В современном обществе он решается совершенно так же, как всякий другой общественный вопрос: постепенным экономическим выравниванием спроса и предложения, а это такое решение, которое постоянно само порождает вопрос заново, т. е. не дает никакого решения. Как решит этот вопрос социальная рево-

hängt nicht nur von den jedesmaligen Umständen ab, sondern auch zusammen mit viel weiter gehenden Fragen, unter denen die Aufhebung des Gegensatzes von Stadt u[nd] Land eine der wesentlichsten ist. Da wir keine utopistischen Systeme für die Einrichtung der künftigen Gesellschaft zu machen haben, wäre es mehr als müssig, hierauf einzugehen. Soviel aber ist sicher, dass schon jetzt in den grossen Städten hinreichend Wohngebäude vorhanden sind, um bei rationeller Benutzung derselben jeder wirklichen «Wohnungsnoth» (курс[ив] Э[нгельса]) sofort abzuhelfen. Dies kann natürlich nur durch Expropriation der heutigen Besitzer, resp. durch Bequartierung ihrer Häuser mit obdachlosen oder in ihren bisherigen Wohnungen übermässig zusam[m]engedrängten Arbeitern geschehn, und sobald das Proletariat die politische Macht erobert hat, wird eine solche, durch das öffentliche Wohl gebotene Massregel ebenso leicht ausführbar sein, wie andere Expropriationen u[nd] Einquartierungen durch den heutigen Staat.» (S. 22, изд[ания] 1887 г.).

Вот наглядно — одна из функций дикт[а]т[у]ры прол[ерия]та, одна из задач и[о]с[у]д[арст]ва (объед[инение] пролетариев) в перех[одную] эпоху от кап[итали]зма к полн[ому] к[ом]муни[зму]. Такой вещи нельзя т[о]ч[ас] начать делать без р[е]в[олю]ци[онн]ого исполъзов[ания] и[о]с[у]д[арст]-в[енной] власти.

S. 26 отм[етить] оч[ень] важное замечание, ч[то] такие в[опро]сы, к[а]к кредит, г[о]сударственные долги, палогн и т. п., суть всё вещи, оч[ень] интересные для б[ур]жуа и особ[енно] м[елкого] б[ур]жуа, для р[абоч]их же совсем мало. Налоги в к[он]це к[он]цов вхо-

люцил, это зависит не только от обстоятельств времени и места, это связано также с вопросами, идущими гораздо дальше, среди которых один из важнейших — вопрос об уничтожении *противоположности между городом и деревней*. Так как мы не занимаемся сочинением утопических систем устройства будущего общества, то было бы более чем праздным делом останавливаться на этом. Несомненно одно, — именно, что уже теперь в больших городах достаточно жилых зданий, чтобы тотчас помочь действительной *нужде* (курсив Энгельса) в жилищах при разумном использовании этих зданий. Это осуществимо, разумеется, лишь *посредством экспроприации теперешних владельцев* и *посредством поселения в этих домах бездомных рабочих или рабочих, живущих теперь в слишком перенаселенных квартирах*. И как только пролетариат завоюет политическую власть, подобная мера, предпринимаемая интересами общественной пользы, будет столь же легко выполнима, как и прочие экспроприации и занятия квартир современным государством.» (с. 22 издания 1887 г.). [409]

Вот наглядно — одна из функций диктатуры пролетариата, одна из задач *государства* (объединение пролетариев) в *переходную эпоху* от капитализма к полному коммунизму. Такой вещи нельзя *тотчас* начать делать без *революционного использования государственной власти*.

с. 26 отметить очень важное замечание, что такие вопросы, как кредит, государственные долги, налоги и т. п. суть все вещи, *очень* интересные для буржуа и *особенно мелкого буржуа*, для рабочих же совсем мало. Налоги в конце концов входят в издержки произ-

ДЯТ В ИЗД[ЕРЖКИ] ПР[ОП]Э[ВОДСТ]ВА Р[АБОЧЕЙ] СИЛЫ: ... «Staatsschulden»! Die Arbeiterklasse weiss, dass sie sie nicht gemacht hat, u[nd] wenn sie zur Macht kommt, wird sie die Abzahlung denen überlassen, die sie aufgeno[m]men haben.» (26).

S. 9 — ... «wird vielleicht auch in Zukunft die Rolle der Initiative den Franzosen vorbehalten bleiben; aber die Entscheidung kann nur in Deutschland ausgekämpft werden»...* (и в том же духе S. 10 — из предисловия, дат[ированного] 10. I. 1887, о предстоящей рево[лю]ции, «Aufstand», о р[е]в[олю]ци[онной] роли «der Bauernsöhne» des «herrlichen Kriegsheers» и т. д.).

id[em] S. 36 — 37: ... «Zunächst wird aber (после расс[уждений] о необх[одимости] унич[то]жения пр[отиворечия] м[ежду] город[ом] и деревней) jede soziale Revolution die Dinge nehmen müssen, wie sie sie findet, und den schreiendsten Uebeln mit den vorhandenen Mitteln abhelfen müssen. Und da haben wir schon gesehn, dass der Wohnungsnoth sofort abgeholfen werden kann durch Expropriation eines Teils der den besitzenden Klassen gehörenden Luxuswohnungen u[nd] durch Bequartierung des übrigen Teils.» (36 — 7).

(S. 55). Pariser Kommune... die Proudhonisten stark in ihr vertreten... aber ihre ökonomischen Massregeln вытекали, к истине Коммуны, из das «einfache praktische Bedürfniss»...

«Und deshalb waren diese Massregeln—die Abschaffung der Nacharbeit der Bäcker, das Verbot der Geldstrafen in Fabriken, die Konfiskation stillgesetzter Fabriken u[nd] Werkstätten u[nd] ihre Ueberlassung an Arbeiter-Assoziationen—durchaus nicht im Geist Proudhon's wohl aber in dem des deutschen wiss[enschaftlich]en

* Эта фраза подчеркнута цветным карандашом. Ред.

водства рабочей силы: ... «Государственные долги! Рабочий класс знает, что он их не сделал и что, захватив власть, он предоставит расплачиваться за них тем, кто их сделал.» (26).

с. 9 — ... «поэтому, быть может, и в будущем инициатива будет принадлежать французам; но решающее сражение может произойти только в Германии».... (и в том же духе с. 10 — из предисловия, датированного 10. I. 1887, о предстоящей революции, «восстании», о революционной роли «крестьянских сыновей» «прекрасного войска» и т. д.).

то же с. 36 — 37: ... «Однако прежде всего (после рассуждений о необходимости уничтожения противоречия между городом и деревней) всякая социальная революция принуждена брать вещи такими, как она их находит, и бороться с наиболее вопиющим или злом при помощи тех средств, которые имеются налицо. И мы видели уже выше, что помочь устранению жилищной нужды можно путем экспроприации части роскошных квартир, принадлежащих владеющим классам, и принудительным вселением в остальную часть.» (36 — 7).

(с. 55.) Парижская Коммуна... прудонисты играли в ней большую роль... но ее экономические мероприятия вытекали, к чести Коммуны, из «простой практической потребности»...

«Потому-то эти мероприятия — отмена ночного труда пекарей, запрещение денежных штрафов на фабриках, конфискация закрытых фабрик и мастерских и предоставление их рабочим ассоциациям — соответствуют не духу Прудона, а духу немецкого научного социа-

S[o]z[ialism]us. Die einzige soziale Massregel, die die Proudhonisten durchsetzten, war — die Bank von Fr[ankrei]ch *nicht* mit Beschlag zu legen, und zum Teil daran ging die Kom[m]une zu Grunde.» (55)...

Die Blanquisten... haben proklamiert (м[ани]фест беглецов Коммуны)... «fast buchstäblich, die Anschauungen des deutschen wis[senschaftlich]en S[o]z[ialism]us von der Notwendigkeit der politischen Aktion des Proletariats u[nd] seiner Diktatur als Uebergang zur *Abschaffung der Klassen u[nd], mit ihnen, des Staats* — wie solche bereits im Kom[munistischen] M[ani]fest u[nd] seitdem unzählige Male ausgesprochen worden.» (55 — 6).

«отмена
г[о]с[у]-
д[арст]ва» ...

Э[нгель]с «договорился» до «отмены» г[о]с[у]д[арст]ва! Но было бы смешной прищипкой щепляться за это: соль в словах *вместе с ними, с классами!*

S. 56 [in der Mitte м[ежду] пр[очим]] в середине, мимоходом: ...«in der Revolution, *in der gewaltsamsten Bewegung*, «stehn»?... (насмешка над словом «stehn». Мимоходом определение р[е]в[олю]ции недурное).

S. 57: ...«Da jede politische Partei darauf ausgeht, die Herrschaft im Staat zu erobern, so strebt die deutsche s[ozial]d[emokratische] Arb[eiter]partei notwendig *ihre* Herrschaft, die Herrschaft der Arbeiterklasse, also eine «Klassenherrschaft» an. Uebrigens hat *jede* (курс[ив] Э[нгельса]) wirkliche proletarische Partei, von den englischen Chartisten an, immer die Klassenpolitik, die Organisation des Proletariats als selbständige politische * Partei, als erste Bedingung, und *die Diktatur des Proletariats* als *nächstes* Ziel des Kampfes hingestellt.» (57).

NB

* В рукописи слово «politische» пропущено. Ред.

лизма. Единственное социальное мероприятие, проведенное прудонистами, — это *отказ* от конфискации французского банка, что и было одной из причин гибели Коммуны.» (55)...

Бланкисты... провозгласили (манифест беглецов Коммуны)... «почти буквально, воззрения немецкого научного социализма о необходимости политического действия пролетариата и его диктатуры, как переход к *отмене классов, а вместе с ними и государства* — что много раз уже провозглашалось в Коммунистическом Манифесте и других произведениях научного социализма.» (55 — 6).

«отмена государства»...

Энгельс «договорился» до «отмены» государства! Но было бы смешной придиркой цепляться за это: соль в словах *вместе с ними, с классами!*

с. 56 в середине, мимоходом: ...«в революции, *в самом движении*, «пребывать»?»... (Насмешка над словом «пребывать». Мимоходом определение революции недурное).

с. 57: ...«Так как всякая политическая партия стремится завоевать государственную власть, то, следовательно, германская социал-демократическая рабочая партия неизбежно добывается *своего* господства, господства рабочего класса, т. е. «классового господства». Впрочем, для *всякой* (курсив Энгельса) истинно-пролетарской партии, начиная с английских чартистов, всегда первым условием является классовая политика, организация пролетариата в самостоятельную политическую партию, и как *ближайшая* цель борьбы — *диктатура пролетариата.*» (57).

NB

...«Uebrigens muss konstatiert werden, dass die «faktische Besitzergreifung» sämtlicher Arbeitsinstrumente, die Inbesitznahme der gesamten Industrie von Seiten des arbeitenden Volks, das gerade Gegenteil ist von der proudhonistischen «Ablösung». Bei der letzteren wird der *einzelne Arbeiter* Eigentümer der Wohnung, des Bauernhofes, des Arbeitsinstruments; bei der ersteren bleibt das «arbeitende Volk» Gesamteigentümer der Häuser, Fabriken u[nd] Arbeitsinstrumente, und wird deren Niessbrauch, wenigstens während einer Uebergangszeit, schwerlich ohne Entschädigung der Kosten an Einzelne od[er] Gesellschaften überlassen. Gerade wie die Abschaffung des Grundeigentums nicht die Abschaffung der Grundrente ist, sondern ihre Uebertragung,* wenn auch in modifizierter Weise, an die Gesellschaft. Die faktische Besitznahme sämtlicher Arbeitsinstrumente durch das arbeitende Volk schliesst also die Beibehaltung des Mietverhältnisses keineswegs aus. (68)

«Ueberhaupt (69) handelt es sich nicht um die Frage, ob das Proletariat, wenn es zur Macht gelangt, die Prod[u]ktionsinstrumente, Rohstoffe u[nd] Lebensmittel einfach gewaltsam in Besitz nimmt, ob es sofort Entschädigung dafür zahlt, od[er] das Eigentum daran durch langsame Ratenzahlungen ablöst. Eine solche Frage im Voraus u[nd] für alle Fälle beantworten zu wollen, hiesse Utopien fabrizieren u[nd] das überlasse ich Andern.» (69)

одна из функций пролет[арского] «г[осударства]», диктатуры пролетариа[та]

* В рукописи вместо: «Uebertragung» написано: «Uebernahme». *Ред.*

...«Впрочем, необходимо констатировать, что фактическое овладение всеми орудиями труда, всей индустрией со стороны трудящегося народа является прямой противоположностью прудонистского «выкупа». При последнем *отдельный рабочий* становится собственником жилища, крестьянского участка земли, орудий труда; при первом же совокупным собственником домов, фабрик и орудий труда остается «трудящийся народ». Пользование этими домами, фабриками и проч. едва ли будет предоставляться, по крайней мере, в переходное время, отдельным лицам или товариществами без покрытия издержек. Точно так же уничтожение поземельной собственности не предполагает уничтожения поземельной ренты, а передачу ее, хотя и в видоизмененной форме, обществу. Фактическое овладение всеми орудиями труда со стороны трудящегося народа не исключает, следовательно, никоим образом сохранения найма и сдачи в наем. [409]

«Вообще дело вовсе не в том, захватит-ли пролетариат, достигнув власти, орудия труда, сырые материалы и средства потребления путем простого насилия, заплатит-ли он тотчас же вознаграждение или выкупит постепенно частную собственность небольшими частичными платежами. Пытаться отвечать на этот вопрос заранее и относительно всех возможных случаев — значит фабриковать утопии, а это я предоставляю делать другим.» (68—69)

одна из функций пролетарского «государства», диктатуры пролетариата

NB || По пов[оду] пред[исловия] Э[нгель]са к «Kl[assen]k[ämp]fe in Fr[ankreich]» Каутский писал в N[eu]e Z[eit] (1909), XXVII, 2, S. 416 («Der charakterlose Engels») ... — «in seinem (Engels) Manuskript sei (писал Каутский) уже раньше) der revolutionäre Standpunkt energisch betont gewesen, die revolutionären Stellen wurden ihm jedoch in Berlin gestrichen, wenn ich recht berichtet bin vom Gen[ossen] Richard Fischer»

и N[eu]e Z[eit] XVII, 2 (1898 — 9, № 28) в полемике с Бернштейном

NB || ... «Die deutschen Freunde drangen in ihn (Engels) den Schluss, weil zu revolutionär (курсив) Каутского), wegzulassen». (S. 47).

+ N[eu]e Z[eit] XXVII, 1, (2. X. 1908) S. 6 — 7, пись[ма] Э[нгель]са к Каутскому о предисл[овии] Э[нгель]са к «Kl[assen]k[ämp]fe».

ср. еще (подробнее; с цит[атами] из писем Э[нгель]са к Каутскому) в «Weg zur Macht».*

* МАРКС: «ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА ВО ФРАНЦИИ».

«Der Bürg[er]kr[ieg] in Fr[ankreich]» (L[eipz]ig 1876). Датировано 30. V. 1871 (ср. здесь, стр. 2, в середине)** — вся глава III, или почти вся, посвящена вопросу о государстве, разъяснению того, ч[то] р[абочий] к[лас]с не может «просто» овладеть «готовой г[о]с[уд]а[рст]в[енной] машиной» (см. выше, стр. 1).***

* В рукописи эта фраза написана между двумя приведенными выше цитатами из статей Каутского и обведена рамкой; слова, заключенные нами в круглые скобки, написаны Лениным без скобок над словами: «ср. еще в «Weg zur Macht»». Ред.

** См. настоящий сборник, с. 216. Ред.

*** То же, с. 210 — 212. Ред.

По поводу предисловия Энгельса к «Классовой борьбе во Франции» *Каутский* писал в «*Neue Zeit*» (1909), XXVII, 2, с. 416 («Бесхарактерный Энгельс»)... — «в его (Энгельса) рукописи (писал Каутский уже раньше) революционная точка зрения была энергично подчеркнута, но революционные места были *вычеркнуты* в Берлине, если я правильно осведомлен, товарищем Рихардом *Фишером*»....

NB

и «*Neue Zeit*» XVII, 2 (1898 — 9, № 28) в полемике с Бернштейном
...«Немецкие друзья настояли, чтобы он (Энгельс) опустил заключение, *как слишком революционное*» (курсив Каутского)». (с. 47).

NB

+ «*Neue Zeit*» XXVII, 1 (2. X. 1908) с. 6—7, письма Энгельса к Каутскому о предисловии Энгельса к «Классовой борьбе».

ср. еще (подробнее; с цитатами из писем Энгельса к Каутскому) в «*Пути к власти*».

* МАРКС: «ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА ВО ФРАНЦИИ».

«*Гражданская война во Франции*» (Лейпциг 1876). Датировано 30. V. 1871 (ср. здесь, стр. 2, в середине)* — вся глава III, или почти вся, посвящена вопросу о государстве, разъяснению того, что рабочий класс не может «просто» овладеть «готовой государственной машиной» (см. выше, стр. 1).**

* См. настоящий сборник, с. 217. *Ред.*

** То же, 211 — 213. *Ред.*

органы
«г[о]с[у]д[ар]-
ст[в]енной
власти»

...«Die centralisierte Staatsmacht, mit ihren allgegenwärtigen Organen — stehende Armee, Polizei, Bureaukratie, Geistlichkeit, Richterstand»... [23] ((происх[одит] от ср[едних] в[е]-ков] и разв[илась] дальше в 19 веке...)). С разв[итием] клас[сового] антаг[онизма] м[ежду] кап[италом] и тр[удом] «nahm die Staatsmacht mehr u[nd] mehr den Charakter einer öffentlichen Gewalt zur Unterdrückung der Arbeit, einer Maschine der Klassenherrschaft an. Nach jeder Revolution, die einen Fortschritt des Klassenkampfes bezeichnet, tritt der *rein unterdrückende** Charakter der Staatsmacht offener u[nd] offener hervor».. [24]

NB

((Дальше разбирается это детально: рев[олюция] 1830 г.—1848 и т. д. 2-ая им-п[ерия].)) М[ежду] прочим] (после 1848/9): ...«Die Staatsmacht»=«das nationale Kriegswerkzeug des Kapitals gegen die Arbeit»...)) [24]

...«Der gerade Gegensatz des Kaisertums war die Kommune.» «Die Kommune war die bestimmte Form dieser Republik» (nämlich «einer Republik, die nicht nur die monarchische Form der Klassenherrschaft beseitigen sollte, sondern die Klassenherrschaft selbst»). [26]

«D[er] B[ürger]kr[ieg]», изд[ание] 1876 г.
ос[обенно] N. В.:
S. 28, Z[eile] 2 v[on] U[nten]—(«bricht»)
» » » 18 v[on] O[ben]—(«abschneiden»)
» » » 13 v[on] O[ben]—(«Vernichtung»)
S. 29: г[о]с[у]д[арст]в[о] = «паразит[ический]
парост»

Итак, коммуна = «опред[еленная] форма» пролетарской социалистической республики.

* Слово «unterdrückende» подчеркнуто и чернилами и цветным карандашом. Ред.

...«Централизованная государственная власть с ее вездесущими органами: постоянной армией, полицией, бюрократией, духовенством, судейским сословием»... ((происходит от средних веков и развилась дальше в 19 веке...)). С развитием классового антагонизма между капиталом и трудом «государственная власть принимала все более и более характер общественной власти для угнетения труда, характер машины классового господства. После каждой революции, означавшей известный шаг вперед классовой борьбы, *чисто угнетательский* характер государственной власти выступает наружу все более и более открыто».. [397]

органы «государственной власти»

NB

((Дальше разбирается это детально: революция 1830 г., — 1848 и т. д. 2-ая империя.))
Между прочим (после 1848/9): ...«Государственная власть» = «национальное орудие войны капитала против труда»...))

...«Прямой противоположностью империи была Коммуна». «Коммуна была определенной формой этой республики» (именно «такой республики, которая должна была устранить не только монархическую форму классового господства, но и самое классовое господство»).

«Гражданская война», издание 1876 г. особенно N.V.:

с. 28, строка 2 снизу — («ломает»)
» » » 18 сверху — («отсечь»)
» » » 13 сверху — («уничтожение»)
с. 29: государство = «паразитический
нарос» *

Итак, коммуна = «определенная форма» пролетарской социалистической республики.

* См. настоящий сборник, с. 301 и 303 (пункты ((12)) и ((14))). Ред..

отмена
пост[оянной]
армии

дем[ократиче-
ски] выбр[ан-
ное] [[п[а]рла-
м[ен]тарное]
учр[е]жд[ен]ие
ответ-
ст[венно]сть
{ и сменяе-
мость во
всяк[ое]
вр[емя] }

«не п[а]рла-
м[ен]тарное,
а р[а]б[о]-
т[аю]щ[ее]:
и з[ак]оно-
д[ательная] и
исп[олнитель-
ная] вла[сть]

п[о]лиция ли-
ш[ена] п[о]-
ли[ти]ч[е-
ских] фу[нк-
ций] и пр[е]-
в[ра]щ[ена]
в сменя[емые]
исп[олните]лей

id[em] все
чи[новни]ки

В чем же именно это проявилось? Какова именно эта «определ[енная] Ф[ор]ма?»

((1)) «Das erste Dekret der Commune war daher die *Unterdrückung des stehenden Heeres*** u[nd] seine Ersetzung durch das bewaffnete Volk»..... [26] S. 46 изд. 3 ***

((2)).... «Die Commune bildete sich aus den durch allgemeines Stimmrecht in den verschiedenen Bezirken von Paris gewählten Stadträten. Sie waren verantwortlich u[nd] *jederzeit absetzbar*.** Ihre Mehrzahl bestand selbstredend aus Arbeitern od[er] anerkannten Vertretern der Arbeiterklasse».....

в 1876 г. писали Commune
в 1891 г. » Kommune

((3)).... «Die Commune sollte *nicht eine parlamentarische, sondern eine Arbeitende Körperschaft sein*** vollziehend u[nd] gesetzgebend zugleich»...

((4))... «Die Polizei, bisher das Werkzeug der Staatsregierung, wurde sofort aller ihrer politischen Eigenschaften entkleidet u[nd] in das verantwortliche u[nd] jederzeit absetzbare Werkzeug der Commune verwandelt.»...

((5))... «Ebenso die Beamten aller anderen Verwaltungszweige»....

* В рукописи фраза: «Какова именно эта определенная форма?» написана над словами: «именно это проявилось»? *Ред.*

** Подчеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

*** Ленин приводит цитаты из «Гражданской войны» по второму изданию (1876 г.), сверяя их текст с третьим изданием (1891 г.). *Ред.*

В чем же именно это проявилось? Какова именно эта «определенная форма»?

((1)) «Первым декретом Коммуны было уничтожение постоянного войска и замена его вооруженным народом»..... [397]

отмена
постоянной
армии....

((2)) «Коммуна образовалась из выбранных всеобщим избирательным правом по различным округам Парижа городских гласных. Они были ответственны и в любое время сменяемы. Большинство их состояло, само собою разумеется, из рабочих или признанных представителей рабочего класса»..... [397]

демократиче-
ски выбранное
учреждение
ответствен-
ность
и
сменяе-
мость во
всякое
время

в 1876 г. писали Commune

в 1891 г. » Commune

((3)) «Коммуна должна была быть не парламентарной, а работающей корпорацией, в одно и то же время и законодательствующей и исполняющей законы»... [400]

«не парламен-
тарное, а ра-
ботающее»: и
законодатель-
ная и испол-
нительная
власть

((4)) ... «Полиция, до сих пор бывшая орудием государственного правительства, была немедленно лишена всех своих политических функций и превращена в ответственный орган Коммуны, сменяемый в любое время.»... [397]

полиция ли-
шена полити-
ческих функ-
ций и превра-
щена в сме-
няемых
исполнителей

((5)) ... «То же самое — чиновники всех остальных отраслей управления»...

то же все
чиновники

«обычная
плата
рабочих»

((6))... «Von den Mitgliedern der Commune an abwärts, musste der öffentliche Dienst für *Arbeiterlohn* besorgt werden.»

уничтож[е-
ние] приви-
легий (знат-
ных) выс-
ш[их] чин[ов-
ни]ков

((7))... «Die erworbenen Anrechte u[nd] die Repräsentationsgelder der hohen Staatswürdenträger verschwanden mit diesen Würdenträgern selbst» (26 — 27)... S. 46 изд. 3

«сломять»
власть попов

((8))... «Das stehende Heer u[nd] die Polizei, die Werkzeuge der materiellen Macht der alten Regierung, einmal beseitigt, ging die Commune sofort darauf aus, das geistliche Unterdrückungswerkzeug, die Pfaffenmacht, zu brechen»... (распушение и экспр[оприя]ция церквей).

((9))... «Die richterlichen Beamten verloren jene scheinbare Unabhängigkeit»... Sie «sollten fernerhin öffentlich gewählt, verantwortlich und absetzbar sein» (27)...

«национ[аль-
ная] органи-
зация» по
коммунам

((10))... «In einer kurzen Skizze der nationalen Organisation, die die Commune nicht die Zeit hatte, weiter auszuarbeiten, heisst es ausdrücklich, dass die Commune die politische Form selbst des kleinsten Dorfes sein... sollte»... от коммун выбиралась бы и «Nationaldelegation» в Париже (28)... S. 47 изд. 3

«центр[альное]
прав[итель-
ство]» из
«коммун[ан-
нальных]» т. е.
строго от-
ветств[ен-
ных], ч[инов-
ни]ков

((11))... «Die wenigen, aber wichtigen Funktionen, welche dann noch für eine Centralregierung blieben, sollten nicht, wie dies absichtlich gefälscht worden, abgeschafft, sondern an kommunale, d. h. streng verantwortliche Beamte übertragen werden»...

«коммун[аль-
ное] устр[ой]-
ство» =
«уничто-
жение той

((12))... «Die Einheit der Nation sollte nicht gebrochen, sondern im Gegenteil organisiert werden durch die Communalverfassung; sie

((6))... «Начиная с членов Коммуны, сверху донизу, общественная служба должна была исполняться за *заработную плату* рабочего.» [397]

«обычная
плата
рабочих»

((7))... «Всеякие привилегии и выдачи денег на представительство высшим государственным чинам исчезли вместе с этими чинами»... (26 — 27) [397]

уничтожение
привилегий
(знатных)
высших
чиновников

((8))... «По устранении постоянного войска и полиции, этих орудий материальной власти старого правительства, Коммуна немедленно взялась за то, чтобы сломать орудие духовного угнетения, силу попов»... [397—8] (распущение и экспроприация церквей)

«сломать»
власть попов

((9))... «Судейские чины потеряли свою кажущуюся независимость»... Они «должны были впредь избираться открыто, быть ответственными и сменяемыми» (27)... [398]

((10))... «В том коротком очерке национальной организации, который Коммуна не имела времени разработать дальше, говорится вполне определенно, что Коммуна должна была... стать политической формой даже самой маленькой деревни»... от коммун выбиралась бы и «национальная делегация» в Париже (28)... [404]

«националь-
ная организа-
ция» по ком-
мунам

((11))... «Немногие, но очень важные функции, которые остались бы тогда еще за центральным правительством, не должны были быть отменены, — такое утверждение было сознательным подлогом, — а должны были быть переданы коммунальным, т. е. строго ответственным, чиновникам»... [404]

«центральное
правитель-
ство» из «ком-
мунальных»
т. е. строго
ответствен-
ных, чинов-
ников

((12))... «Единство нации подлежало не уничтожению, а, напротив, организации посредством коммунального устройства. Един-

«коммунальное
устройство»=
«уничи-
жение той

г[о]с[у]д[ар]-
ст[в]енности»,
к[ото]рая бы-
ла парази-
т[ическим] на-
ростом

см. стр. 31
здесь, к[а]к
Бернштейн
«сблизил»
это с Пру-
доном!

||| sollte eine Wirklichkeit werden durch die *Ver-
nichtung jener Staatsmacht*, welche sich
für die Verkörperung dieser Einheit ausgab,
aber unabhängig und überlegen sein wollte ge-
genüber der Nation, an deren Körper sie doch
nur ein *Schmarotzerauswuchs* war. Während
es galt, die bloss unterdrückenden Organe der
alten Regierungsmacht *abzuschneiden*, soll-
ten ihre berechtigten Funktionen einer Gewalt,
die über der Gesellschaft zu stehen beanspruchte,
entrisen u[nd] den verantwortlichen Dienern
der G[e]s[el]l[schaft] übergeben werden.» (28)...

||| не старый
н[а]рл[а]-
м[ен]т[а]-
р[и]зм, а «на-
род, консти-
туировав-
шийся по ком-
мунам»

||| ((13))... «Statt einmal in drei od[er] sechs
Jahren zu entscheiden, welches Mitglied der
herrschenden Klasse das Volk im Parlamente
ver- u[nd] zertreten soll, sollte das allgemeine
Stimmrecht dem in Communen konstituirten
Volk dienen, wie das individuelle Stimmrecht
jedem andern Arbeitgeber dazu dient, Arbeiter,
Aufseher u[nd] Buchhalter in seinem Geschäft
auszusuchen.» S. 47 изд. 3

||| «новое исто-
рич[еское]
создание»

||| «эта новал
к[ом]муна,
ломающая со-
вр[е]м[енн]ую
г[о]с[у]д[ар]-
ст[в]енную
власть»...

||| ((14))... «Es ist das gewöhnliche Schick-
sal *neuer geschichtlicher* Schöpfungen,
für das Seitenstück älterer u[nd] selbst verleb-
ter Formen des gesellschaftlichen Lebens ange-
sehen** zu werden, denen sie einigermassen
ähnlich sehen. So ist diese *neue Commune, die
die moderne Staatsmacht bricht*, angesehen wor-
den für eine Wiederbelebung der mittelalter-
lichen Communen... für einen Bund kleiner Staa-
ten (Montesquieu, Girondins)... für eine über-
triebene Form des alten Kampfes gegen Ueberzen-
tralisation»... [28 — 29] S. 48 изд. 3

* См. настоящий сборник, стр. 308. *Ред.*

** В 3 издании слово: «angesehen» заменено словом: «versehen». Ле-
нин цитирует по изданию 1876 г. *Ред.*

ство нации должно было стать действительностью посредством *уничтожения той государственной власти*, которая выдавала себя за воплощение этого единства, но хотела быть независимой от нации, над нею стоящей. На деле эта государственная власть была лишь *паразитическим наростом* на теле нации. Задача состояла в том, чтобы *отсечь* чисто угнетательские органы старой правительственной власти, ее же правомерные функции отнять у такой власти, которая претендует на то, чтобы стоять над обществом, и передать ответственным слугам общества.» (28)... [404]

((13)) ... «Вместо того, чтобы один раз в три или шесть лет решать, какой член господствующего класса должен представлять и подавлять народ в парламенте, вместо этого всеобщее избирательное право должно было служить народу, организованному в коммуны, для того чтобы подыскивать для своего предприятия рабочих, надсмотрщиков, бухгалтеров, как индивидуальное избирательное право служит для этой цели всякому другому работодателю.» [400]

((14))... «Обычной судьбой *нового исторического* творчества является то, что его принимают за подобие старых и даже отживших форм общественной жизни, на которые новые учреждения сколько-нибудь похожи. Так и эта *новая Коммуна*, которая ломает современную государственную власть, была рассматриваема, как воскрешение средневековой коммуны... как союз мелких государств (Монтескье, жирондисты)... как превеличенная форма старой борьбы против чрезмерной централизации»... [407]

государственности», которая была паразитическим наростом

см. стр. 51
здесь, как Бернштейн «облизил» это с Прудоном!

не старый парламентаризм, а «народ, конституировавшийся по коммунам»

«новое историческое со-
здание»

«эта новая коммуна, ломающая современную государственную власть»...

* См. настоящий сборник, с. 309. *Ред.*

М[ар]х о «па-
разит[иче-
ском] наросте»
«государстве»: Sic! |||

((15)) ... «Die Communalverfassung würde im Gegenteil dem gesellschaftlichen Körper alle die Kräfte zurückgegeben haben, die bisher *der Schmarotzerauswuchs** «*Staat*», der von der Gesellschaft sich nährt u[nd] ihre freie Bewegung hemmt, aufgezehrt hat. Durch diese Tat allein würde sie die Wiedergeburt Frankreichs in Gang gesetzt haben»..... S. 48. изд. 3

«jetzt über-
flüssig ge-
machte Staats-
macht» |||

((16))... «In Wirklichkeit... hätte die Communalverfassung die ländlichen Produzenten unter die geistige Führung der Bezirkshauptstädte gebracht u[nd] ihnen dort, in den städtischen Arbeitern, die natürlichen Vertreter ihrer Interessen gesichert. — Das blosse Bestehen der Commune führte, *als etwas selbstverständliches, die lokale Selbstregierung mit sich,*** aber nun nicht mehr als Gegengewicht gegen die, *jetzt überflüssig gemachte, Staatsmacht.*» (29)

S. 48 изд. 3

NB:
уничтожила
армию и чи-
н[о]в[ни]ч[е]-
ство |||

((17))... «Die Commune machte das Stichwort aller Bourgeois-Revolutionen — wohlfeile Regierung — zur Wahrheit, indem sie die beiden größten Ausgabequellen *die Armee u[nd] das Beamtentum, aufhob.*» (30) (S. 49. изд. 3).

К[ом]м[у]на=
нрав[и-
тель]ство
р[абочего]
к[лас]са |||

((18)) «Die *Mannichfaltigkeit der Deutungen*, denen die Commune unterlag, u[nd] die Mannichfaltigkeit der Interessen, die sich in ihr ausgedrückt fanden, beweisen, dass sie eine *durch u[nd] durch ausdehnungsfähige politische Form* war, während alle früheren *Regierungsformen* wesentlich unterdrückend gewesen waren. Ihr wahres Geheimniss war dies: sie war wesentlich eine *Regierung der Arbeiterklasse* (курс[ив] М[ар]кса),

* В рукописи и (в изд. 1876 г.) вместо: «Schmarotzerauswuchs» стоит «Schmarotzerauswurf». *Ред.*

** Почеркнуто цветным карандашом. *Ред.*

((15)) ... «Коммунальное устройство вернуло бы обществу все те силы, которые до сих пор пожирал этот паразитический парост «государство», кормящийся на счет общества и задерживающий его свободное движение. Одним уже этим было бы двинуто вперед возрождение Франции»..... [407].

Маркс о
«паралитическом
народе:
«государстве»
Так!

((16))... «В действительности... коммунальное устройство привело бы сельских производителей под духовное руководство главных городов каждой области и обеспечило бы им там, в лице городских рабочих, естественных представителей их интересов. — Самое уже существование Коммуны вело за собой, как нечто само собою разумеющееся, местное самоуправление, но уже не в качестве противовеса государственной власти, которая теперь делается излишней.» (29) [407]

«государственной
власти, которая
теперь делается
излишней»

((17))... «Коммуна сделала правдой лозунг всех буржуазных революций — дешевое правительство, уничтожив две самые крупные статьи расходов, армию и чиновничество.» (30) [399]

НВ:
уничтожила
армию и чиновничество

((18)) «Разнообразие истолкований, которые вызвала Коммуна, и разнообразие интересов, нашедших в ней свое выражение, доказывают, что она была в высшей степени гибкой политической формой, между тем как все прежние формы правительства были, по существу своему, угнетательскими. Ее настоящей тайной было вот что: она была, по сути дела, правительством рабочего класса (курсив Маркса), резуль-

Коммуна =
правительство
рабочего класса

N. B. ;
 К[оммуна] =
 «и[аконе]ц от-
 крытая п[о]-
 л[ит]и[ч]ес-
 кая ф[орма]»

das Resultat des Kampfes der hervorbringenden gegen die aneignende Klasse, die endlich entdeckte politische Form, unter der die ökonomische Befreiung der Arbeit sich vollziehen konnte.»(30). S. 49. изд. 3

((19))... «Ohne diese letzte Bedingung war die Communalverfassung eine Unmöglichkeit u[nd] eine Täuschung»...

... «Die Commune beabsichtigte die Enteignung der Enteigner» (31)...

Коммуна спасала париж[скую] м[елкую] б[уржуа]зию, — она была права, заявляя кр[естья]нам, что ее победа — их единств[енное] спасение;... 3 месяца своб[одных] снош[ений] «коммунального Парижа» с пров[инциями] принесли бы «einen allgemeinen Bauernaufstand» (35). S. 53. изд. 3. Коммуна была ист[инной] предст[авительн]цей «всех здоров[ых] эл[емен]тов фр[анц]узского об[щест]ва»* (35)... S. 53. изд. 3.

...«Ihre (к[ом]муны) besonderen Massregeln konnten nur die Richtung andeuten, in der eine Regierung des Volkes durch das Volk sich bewegt» (36) S. 53 изд. 1891, 3 изд.

— отмена ноч[ных] раб[от] бул[оч]ник[ов]; — запрещ[ение] штрафов; — п[е]р[е]д[ача] пустых ф[абрик] р[абоч]им тов[арищ]ествам...

Из этого сопоставления важнейших рассуждений М[арк]са о Ком[муне] ясно видно, что М[аркс] изо всех сил подчеркивает необх[одимо]сть «aufheben» (армию и чин[овнич]ество), «vernichten» jene Staatsmacht, «brechen die moderne Staatsmacht» и т. д., уничтожить, сломать, устранить (beseitigen), что? не государство, а «соврем[енн]ую г[о]-

* Немецкий текст Маркса: «aller gesunden Elemente der französischen Gesellschaft». Ped.

ПОПЛЯК
 Бернштейн
 все свел на
 «муниципий»
 и местное са-
 моуправле-
 ние. Идиот!!

NB

татом борьбы производительного класса против класса присваивающего, она была открытой, наконец, политической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда.» [407]

((19))... «Без этого последнего условия коммунальное устройство было бы невозможностью и обманом»... [407]

...«Коммуна хотела экспроприровать экспроприаторов (31)...

Коммуна спасала парижскую мелкую буржуазию, — она была права, заявляя крестьянам, что ее победа — их единственное спасение;... — 3 месяца свободных сношений «коммунального Парижа» с провинциями принесли бы «всеобщее крестьянское восстание». Коммуна была истинной представительницей «всех здоровых элементов французского общества» (35)...

...«Ее (коммуны) отдельные мероприятия могли лишь наметить направление, в котором происходит управление народа посредством самого народа» (36) — отмена ночных работ булочников; — запрещение штрафов; — передача пустых фабрик рабочим товариществам...

Из этого сопоставления важнейших рассуждений Маркса о Коммуне ясно видно, что Маркс из всех сил подчеркивает необходимость «упразднить» (армию и чиновничество), «уничтожить» ту государственную власть, «сломать современную государственную власть» и т. д., уничтожить, сломать, устранить, что? не государство, а «со-

N. V.;

Коммуна =
«наконец от-
крытая поли-
тическая
форма»

NB

пошляк
Бернштейн
все свел на
«муниципий»
и местное са-
моуправле-
ние. Идиот!!

с[у]д[арст]в[енную] власть», «готовую г[о]-с[у]д[арст]в[енную] машину», чиновничество и армию в первую голову. Называя «государство» паразитич[еским] наростом, М[аркс] «почти» говорит и об уничтожении государства. Но дело, конечно, не в термине, а в с у т и.

(N. V.) Оценка Бернштейна:

Берншт[ейн] в «V[o]r[aus]s[e]tz[un]g[en]», S. 134, цитует эти места (№ 12, № 13 и № 15 у меня) из «B[ürger]kr[ie]g» и заявляет: эта «пр[о]г[рам]ма» «seinem politischen Gehalt nach in allen wesentlichen Zügen die grösste Aehnlichkeit aufweist mit dem Föderalismus — Prudhons. (Ха-ха!)

...«Bei allen sonstigen Verschiedenheiten zw[ischen] M[ar]x u[nd] dem (!) «Kleinbürger» Pr[ou]dh[on] ist in diesen Punkten der Gedankengang bei ihnen so nahe wie nur möglich» (136). И дальше: знач[ен]ие де «муниципалитетов» растет, но: «Ob freilich eine solche Auflösung des modernen Staatswesens u[nd] die völlige Umwandlung ihrer Organisation, wie M[ar]x u[nd] Pr[ou]dh[on] sie schildern (die Bildung der Nationalversammlung aus Delegierten der Provinz-beziehungs[weise] Bezirksversammlungen, die ihrerseits aus Delegierten der Kommunen zusammensetzen wären),* das erste Werk der Demokratie zu sein hätte, so dass also die bisherige Form der Nationalvertretungen wegfiel, erscheint mir zweifelhaft» (136). Нельзя де без контроля центр[альных] правлений!!! **

* Фраза, заключенная в круглые скобки, принадлежит Бернштейну. *Ред.*

** В рукописи эта, заключенная нами в рамку, цитата из «Voraussetzungen» Бернштейна написана на полях, сбоку основного текста. *Ред.*

временную государственную власть», «готовую государственную машину», чиновничество и армию в первую голову. Называя «государство» паразитическим наростом, Маркс «почти» говорит {и об уничтожении} государства. Но дело, конечно, не в термине, а в сути.

(Н. В.) Оценка Бернштейна:

Бернштейн в «Предпосылках», с. 134, цитует эти места (№ 12, № 13 и № 15 у меня) из «Гражданской войны» и заявляет: эта «программа» «по своему политическому содержанию обнаруживает во всех существенных чертах величайшее сходство с федерализмом — Прудона. (Ха-ха!).

...«При всех прочих расхождениях между Марксом и (!!)«мелким буржуа» Прудонем, в этих пунктах ход мысли у них настолько близок, как только возможно». И дальше: значение де «муниципалитетов» растет, но: «мне кажется сомнительным, чтобы первой задачей демократии было такое упразднение современных государств и такое полное изменение их организации, как представляют себе Маркс и Прудон (образование национального собрания из делегатов от провинциальных или областных собраний, которые, в свою очередь, составлялись бы из делегатов от коммун), так что вся прежняя форма национальных представительств исчезла бы совершенно» (136) [405]. Нельзя де без контроля центральных правлений!!!

Etwa:

Осн[овная] идея М[арк]са: зав[оеван]ие *n[o]литич[еской] власти* прол[етариа]том не есть овладение «готовой» г[о]с[у]д[арст]в[енной] машиной, а (1) «разбитие», разрушение ее и замена новой. Какой же новой?

{ II }

зам[ена] по-
ст[оянной]
арм[ии] во-
оруж[енным]
н[аро]дом

М[аркс] изучает *опыт* Коммуны, он не сочиняет этой «новой» власти, а изучает, *как* сами революции «открывают» («*entdecken*», S. 49 изд. 3) ее, к[а]к само раб[очее] движение *подходит* к этой задаче, к[а]к *практика* начинает решать ее.

(III)

.....(III) *Уничтожение бюрократии*, судей в т[ом] ч[исле]: * (α) прогнать «*hohe Staatswürdenträger*», «высших г[о]с[у]д[арст]в[енных] чиновников»; (β) свести ост[альные] на чисто исп[олнительную] роль; (γ) сменяемость; (δ) плата об[ы]к[н]ов[енного] р[абоч]его.

(IV)

..... Замена *n[а]рл[а]м[ен]тского* нар[одно]го предст[авитель]ства («*nicht eine parlamentarische*», S. 46 изд. 3)** «коммунальным» («коммунальное устройство») т. е. и з[ако]нодат[ельным] и исп[олнительным] в одно время....

(V)

.... *Местное самоуправление* без надзора и опеки г[о]с[у]д[арст]ва сверху...

(VI)

..... *Полная демократия* вообще...

Условие всего этого: пробуждение (рев[олю]ци[онн]ым пожаром, рев[олю]ци[онн]ой активностью) труд[ящихся] масс, *о[б]о[л]ьш[инст]ва* насел[ения], и *x* активн[ое] участие *вместо* чиновников в г[о]с[у]д[арст]в[енных] делах, — [их] прол[етарское] руководство, имид[олжны] руководить организованные, централизованные пролетарии.

I ||

II ||

* В рукописи слова: «судей в т[ом] ч[исле]» написаны над словом «бюрократии». *Ред.*

** Слова, заключенные нами в круглые скобки, в рукописи написаны над словами: «п[а]рл[а]м[ен]тского нар[одного] предст[авитель]ства» и обведены рамкой. *Ред.*

Основная идея Маркса: завоевание *политической власти* пролетариатом не есть овладение «готовой» государственной машиной, а (1) «разбитие», разрушение ее и замена н о в о й. Какой же новой?

Примерно:

(I)

Маркс изучает *опыт* Коммуны, он не сочиняет этой «новой» власти, а изучает, как сами революции «открывают» («наконец открывают»), с. 49, изд. 3) ее, как само рабочее движение *подходит* к этой задаче, как *практика* начинает решать ее.

{II}

замена постоянной армии вооруженным народом

.....(III) Уничтожение бюрократии, судей в том числе: (α) прогнать «высших государственных чиновников»; (β) свести остальных на чисто исполнительную роль; (γ) сменяемость; (δ) плата обыкновенного рабочего.

(III)

.....Замена *парламентского* народного представительства («не парламентарное», с. 46, изд. 3) «коммунальным» («коммунальное устройство») т. е. и законодательным и исполнительным в одно время....

(IV)

....*Местное самоуправление* без надзора и опеки государства сверху...

(V)

....*Полная демократия* вообще...

(VI)

Условие всего этого: пробуждение (революционным пожаром, революционной активностью) трудящихся масс, большинства населения, и их активное участие вместо чиновников в государственных делах, — пролетарское руководство, ими должны руководить организованные, централизованные пролетарии.

|| I
|| II

contra:
пошлость
сугубая
К[аутско]-
го против
П[анне]ку-
ка в N[еие]
Z[eit], XXX,
2, S. 732
(NB)

III

Условие всего этого: сокр[а]щ[ение] : р[абочего] дня до 8—6—4 час[ов];—соеди- н[ение] произв[одительного] труда *всех* с участием *всех* в «г[о]с[у]д[арст]в[енном]» управлении.

Рус[ская] р[е]в[олю]ция *подошла* к этому же прему, с одной стороны, слабее (более робко)* *подошла*, чем Пар[ижская] Ком[муна], с другой стороны, показала *шире* — «сов[еты] раб[очих] деп[утатов]», «ж[елезно]-д[орожных] деп[утатов]», «солд[атских] и матр[осских] деп[утатов]», «кр[естьян]ских деп[утатов]». Это *Nota bene*.

Изменения после 1871 года? Все таковы или общий их х[ар]ак[те]р, их Σ такова, что бюрократизм *везде* бешено вырос (и в п[ар]- л[ам]ен[тар]изме, внутри его, — и в ме[стном] самоуп[равлении] — и в акц[ионерных] ко[мпан]иях — и в тресте и т. д.), это раз. А два: ра- бочие «соц[иалистические]» партии «вросли» на $\frac{3}{4}$ в *такой же* бюрократизм. Раскол м[ежду] с[оциал]-патр[иотами] и и[нтерна]ци[онал]и- ст[ами], м[ежду] реф[ормистами] и р[е]в[олю]- ци[онерами] имеет, след[овательно], еще более глубокое значение: реф[ормисты] и с[оциал]- п[атриоты] «*vervollkommen*» бюр[окра- тически]-г[о]с[у]д[арст]в[енную] маш[ину] (ср. М[ар]х, с. 3 *визу эд[ель]***), а р[е]в[олю]- ци[онеры] д[олжны] «*сломать*» ее, эту «бю- р[ократически]-воен[ную] г[о]с[у]д[арст]в[ен- ную] машину», сломать ее, заменив «комму- ной», новым «*полуг[о]с[у]д[арст]вом*»***

* В рукописи слова: «(более робко)» написаны над: — «слабее». *Ред.*

** См. настоящий сборник, стр. 220. *Ред.*

*** Этот абзац является позднейшей припиской, сделанной Лениным на свободном месте внизу одной из предыдущих страниц рукописи (см. настоящий сборник, с. 300, после пункта 9). *Ред.*

Условие всего этого: сокращение рабочего дня до 8—6—4 часов;—соединение производительного труда *всех* с участием *всех* в «государственном» управлении.

Русская революция подошла к этому же приему, с одной стороны, слабее (более робко) подошла, чем Парижская Коммуна, с другой стороны, показала *шире* — «советы рабочих депутатов», «железно-дорожных депутатов», «солдатских и матросских депутатов», «крестьянских депутатов». Это *Nota bene*.

ср.: по-
шлость
сугубая
Каутского
против
III Паннеку-
ка в «Neue
Zeit», XXX,
2, стр. 732
(NB)

Изменения после 1871 года? Все таковы или общий их характер, их сумма такова, что бюрократизм *без де* бешено вырос (и в парламентаризме, внутри его, — и в местном самоуправлении — и в акционерных компаниях — и в тресте и т. д.), это раз. А два: рабочие «социалистические» партии «вросли» на $\frac{3}{4}$ в *такой же* бюрократизм. Раскол между социал-патриотами и интернационалистами, между реформистами и революционерами имеет, следовательно, еще более глубокое значение: реформисты и социал-патриоты «совершенствуют» бюрократически-государственную машину (ср. Маркс, с. 3 внизу *здесь*)* а революционеры должны «сломать» ее, эту бюрократически-военную государственную машину, сломать ее, заменив «коммуной», новым «полугосударством».

* См. настоящий сборник, с. 221. *Ред.*

ср.: «N[eu]c] Z[eit]» XXX, 2 (1912), п[о]л[е]м[и]ка *Kau[tского]* с П[анне]кук[ом]. Оч[ень] важно! *Kau[tский]* зд[есь] = р[е]ф[ор]мист (и жулик); П[анне]кук неясен, но ищет р[е]в[олю]ц[ионной] такт[ики].

N. B. S. 723: ос[обенно] § IV, 1: «Die Zerstörung des Staates»... ср. S. 723—5 и 732.*

Nota
bene

Можно, пожалуй, кратко, драстически, выразить все дело так: замена старой («готовой») г[о]с[у]д[арст]в[енной] машины *и парламентов советами рабочих депутатов* и их доверенными лицами. В этом суть!! А не-рабочее население? Кто не работает, тот не должен есть (а не то, что г[о]с[у]д[арст]вом управлять!! (Опп[ортуни]сты возражат, как возражал уже Б[е]ршт[ейн] в 1899 г., что это «примитивная д[е]м[ократия]». На основе социализма «примитивная» демократия будет не примитивной!)

«Использование» совр[е]м[енн]ой г[о]с[у]д[арст]в[енной] власти и п[а]рл[амен]тов остается или нет? Нет, отвечают ан[ар]х[ист]ы.—Да, *по старому*, так же, тем путем, к[ото]рый привел к краху 1914 г., отвечают опп[ортуни]сты прям[ые] и косв[енные] (каутскианцы).

Да, отв[ечаем] мы, *но не по старому*, а *только à la Karl Liebknecht* т. е. (а) для р[е]в[олю]ц[ионного] выст[упления] *во главе*, а не в хвосте движ[ения]; — (β) для служ[ения] масс[овому] р[е]в[олю]ц[ионному] движению; — (γ) под контролем его; — (δ) в пост[оянной] связи лега[льной] р[або]ты и нелегальной; — (ε) в пост[оянной] б[орь]бе до конца, до раскола с опп[ортуни]стами и чин[овни]ками раб[очего] движ[ения].

* В рукописи этот, заключенный нами в рамку, текст написан Лениным сверху и слева предыдущего абзаца и отделен от него волнистой чертой. Ред.

ср.: «Neue Zeit» XXX, 2 (1912), полемика *Каутского* с Пашнекуком. Очень важно! *Каутский* здесь = реформист (и журналик); *Пашнекук* неясен, но шлет революционной тактики.

Н. В. с. 723: особенно § IV, 1: «Разрушение государства»... ср. с. 723 — 5 и 732

Можно, пожалуй, кратко, драстически,* выразить все дело так: замена старой («готовой») государственной машины и парламентов советами и рабочими депутатами и их доверенными лицами. В этом суть!! А не-рабочее население? Кто не работает, тот не должен быть (а не то, что государством управлять)!! (Оппортунисты возражат, как возражал уже Берштейн в 1899 г.,¹¹ что это «примитивная демократия». На основе социализма «примитивная» демократия будет не примитивной!)

«Использование» современной государственной власти и парламентов остается или нет? Нет, отвечают анархисты.—Да, *по старому*, так же, тем путем, который привел к краху 1914 г., отвечают оппортунисты прямые и косвенные (каутскианцы).

Да, отвечаем мы, *но не по старому*, а *только à la* Карл Либкнехт т. е. (α) для революционного выступления *во главе*, а не в хвосте движения; — (β) для служения массовому революционному движению; — (γ) под контролем его; — (δ) в постоянной связи легальной работы и нелегальной; — (ε) в постоянной борьбе до конца, до раскола с оппортунистами и чиновниками рабочего движения.

* — сильно действующе, резко. *Ред.*

Nota
bene

Н. В.

у а н [а р]-
х [и с т о в]
тоже: писа-
тели, журн [а]-
л [и] ст ы, Jou-
наux и К^о!*

Бурж[уазное] г[о]с[у]д[арст]во *впускает* рабочих и с[оциал]д[емократов] в свои учреждения, в *свою* демократию так и только так, что оно (α) *продеживая* их, *отцеживая* рев[олю]ц[ионе]ров; (β) *измором* «берет» их, превращая в чин[овни]ков; «Ermattungsstrategie» наших противников, врагов; *Erm[attungs]str[atategie]* с *другой стороны!!* (γ) *подкупом* берет их: «вы их обучите, а мы их купим»... (δ) кроме грубого подкупа практикует тонкий, вплоть до *лести*, on les cajole etc.; — (ε) «занимает», заваливает «работой», душит под стопами «бумаг», гнилым воздухом «реформ» и реформочек: (ς) *развращает* *мещанским* уютом «культурно» *сносной* филистерской жизни...

Борьба с этим по всей линии. Как бороться? *Не* отказом от участия (в б[у]р- [жуа]з[ной] *жизни*?) — это возможно *лишь* в исключит[ельные] моменты — а созданием направления и партии *для* такой борьбы. К[аг] L[iebкне]cht не одиночка, он *вырос* из *левого* и[а]п[р]а[вл]ен[ия] в герм[анской] с[оциал]д[емократии]. Б[ольш]е[ви]ки не «казус», они *выросли* из б[орь]- бы с опп[ортуни]змом 1894 — 1914 г.г.!!

* ПРЕДИСЛОВИЕ ЭНГЕЛЬСА К «ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ» МАРКСА.

Предисловие Э[нгель]са к 3 изд. «D[er] V[ürger]k[rieg]», помеч[енное] 18. III. 1894, *напеч[атано]* так же в N[euе] Z[eit] IX, 2 (90/91), S. 55 *дает* массу превосходного *именно* по этому вопросу. Особ[енно] отметить следу- ющее:

* В рукописи эти слова написаны над словами: «с.-д. в свои учре- ждения, в свою демократию». *Ред.*

Буржуазное государство *впускает* рабочих и социалдемократов в свои учреждения, в *свою* демократию так и только так, что оно (α) процеживает их, отцеживая революционеров; (β) измором «берет» их, превращая в чиновников; «стратегия, направленная на изнурение» наших противников, врагов; *стратегия, направленная на изнурение противника с другой стороны!!* (γ) подкупом берет их: «*вы их обучите, а мы их купим*»... (δ) кроме грубого подкупа практикует тонкий, вплоть до лести, их задабривают и т. д.; — (ε) «занимает», заваливает «работой», душит под стопами «бумаг», гнилым воздухом «реформ» и реформочек; (ς) развращает мещанским уютом «культурно» сносной филистерской жизни...

Борьба с этим по всей линии. Как бороться? *Не* отказом от участия (в буржуазной *жизни*?) — это возможно *лишь* в исключительные моменты — а созданием направления и партии *для* такой борьбы. Карл Либкнехт не одиночка, он *вырос* из *левого направления* в германской социалдемократии. Большевики не «казус», они *выросли* из борьбы с оппортунизмом 1894 — 1914 г.г.!!

Н. В.

у *анархистов* тоже:
писатели,
журналисты,
Жуо и К°!

* ПРЕДИСЛОВИЕ ЭНГЕЛЬСА К «ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ» МАРКСА.

Предисловие Энгельса к 5 изд. «Гражданской войны», помеченное 18. III. 1894 напечатано также в «Neue Zeit» IX, 2 (90/91), с. 33 дает массу превосходного *именно* по этому вопросу. Особенно отметить следующее:

S. 4: Во Фр[ан]ции после каждой р[е]в[о]лю[ци]и р[абоч]ие бывали вооружены, — ... «für die am Staatsruder befindlichen Bourgeois war daher *Entwaffnung der Arbeiter erstes Gebot*. Daher nach jeder, durch die Arbeiter erkämpften Revolution ein neuer Kampf, der mit der Niederlage der Arbeiter endigt» ...

S. 7—8: превосх[одный] итог мер Коммуны (с датами).

«Wie in der Kommune fast nur Arbeiter od[er] anerkannte Arbeitervertreter sassen, so trugen auch ihre Beschlüsse einen entschieden proletarischen Charakter. Entweder dekretierten sie Reformen, die die republikanische Bourgeoisie nur aus Feigheit unterlassen hatte, die aber für die freie Aktion der Arbeiterklasse eine notwendige Grundlage bildeten, wie die Durchführung des Satzes, dass *dem Staat gegenüber* (курс[ив] Э[нгель]са) die Religion blosse Privatsache sei; oder sie erliess Beschlüsse direkt im Interesse der Arbeiterklasse, u[nd] teilweise tief einschneidend in die alte Gesellschaftsordnung. Alles das konnte aber, in einer belagerten Stadt, höchstens einen Anfang von Verwirklichung erhalten.» (S. 8).

Члены К[омму]ны распались на б[ольшинст]во бланкистов и м[еньшинст]во прудонистов (S. 10). К[а]к и всем «доктринерам» (11), им *пришлось* делать (к[ог]да они оказались у власти) «обратное тому», чему учила их Schuldoktrin (11).

Прудон ненавидел ассоциацию. Главная мера К[омму]ны «anordnete eine Organisation der grossen Ind[ustr]ie u[nd] sogar der Manufaktur, die nicht nur auf der Assoziation der Arbeiter in jeder Fabrik beruhen, sondern auch alle diese Genossenschaften zu einem grossen Verband vereinigen sollte; kurz, eine Organisa-

с. 4: Во Франции после каждой революции рабочие бывали *вооружены*, — ... «для буржуа, находившихся у государственного кормила, *первой заповедью* было *разоружение рабочих*. Отсюда — после каждой, завоеванной рабочими, революции, новая борьба, которая оканчивается поражением рабочих»... [421]

с. 7 — 8: превосходный итог *мер* Коммуны (с датами).

«Соответственно тому, что в Коммуне заседали почти исключительно рабочие или признанные представители рабочих, и постановления ее отличались решительно пролетарским характером. Либо эти постановления декретировали такие реформы, от которых республиканская буржуазия отказалась только из подлой трусости и которые составляют необходимую основу для свободной деятельности рабочего класса. Таково проведение в жизнь принципа, что *по отношению к государству* (курсив Энгельса) религия является просто частным делом. Либо Коммуна издавала постановления, прямо лежащие в интересах рабочего класса и которые отчасти глубоко врезывались в старый общественный порядок. [422] Но город был осажден, поэтому могли быть сделаны только первые шаги.» (с. 8).

Члены Коммуны распадались на большинство бланкистов и меньшинство прудонистов. Как и всем «доктринерам» им *пришлось* делать (когда они оказались у власти) «обратное тому», чему учила их школьная доктрина (10 — 11).

Прудон ненавидел ассоциацию. Главная мера Коммуны «организация крупной промышленности и даже мануфактуры, для которой не только требовались рабочие ассоциации на каждой данной фабрике, но и нужно было объединить все отдельные ассоциации в один большой союз. Такая организация, как Маркс

tion, die, wie Marx im «B[ürger]kr[ieg]» ganz richtig sagt, schliesslich auf den Kommunismus, also auf das direkte Gegenteil der Proudhon'schen Lehre hinauslaufen musste» (S. 11).

Очевидно, Э[нгельс] имеет в виду след[ую-
щую] (S. 8): «Am 16. April ordnete die Kommune
eine statistische Aufstellung der von den Fabri-
kanten stillgesetzten Fabriken an, u[nd] die
Ausarbeitung von Plänen für den Betrieb dieser
Fabriken durch die in Kooperativ-Genossenschaf-
ten zu vereinigenden, bisher darin beschäftigten
Arbeiter, so wie für eine Organisation dieser
Genossenschaften zu Einem grossen Verband.»

А бланкисты? Их школа = заговор, строгая
дисциплина, р[е]в[олю]ц[ионная] энергия einer
«kleinen Schaar» ... «Dazu gehörte vor allen
Dingen strengste, diktatorische Zentralisation
aller Gewalt in der Hand der neuen revolution-
nären Regierung. Und was tat die Kommune,
die der Mehrzahl nach aus eben diesen Blan-
quisten bestand? (S. 11 — 12) In allen ihren
Proklamationen an die Franzosen der Provinz
forderte sie diese auf *zu einer freien Fö-
deration* aller französischen Kommunen mit
Paris, zu einer nationalen Organisation, die zum
ersten Mal wirklich durch die Nation selbst
geschaffen werden sollte. *Gerade die unter-
drückende Macht der bisherigen zentrali-
sierten Regierung, Armee, politische
Polizei, Bureaukratie*, die Napoleon 1798
geschaffen u[nd] die seitdem jede neue Regie-
rung als willkom[m]nes Werkzeug übernom[m]en
u[nd] gegen ihre Gegner ausgenutzt hatte, ge-
rade *diese Macht sollte überall fallen*, wie sie
in Paris bereits gefallen war.

(α —) «Die Kommune musste gleich von
vorn herein anerkennen, dass die Arbeiterklasse,
einmal zur Herrschaft gekommen, nicht fort-
wirtschaften könne mit der *alten Staatsma-
schine*; dass diese Arbeiterklasse, um nicht

Не есть-ли
это «Феде-
рализм»?
Нет, это
было бы
просто
придиркой
к слову

NB

со «старой
г[о]с[уд]ар[ст]в[енной]
маш[инной].
нелъзя

справедливо заметил в «Гражданской войне», с необходимостью вела к коммунизму, к прямой противоположности прудонизма» (с. 11).

Очевидно, Энгельс имеет в виду следующее (с. 8): «16 апреля Коммуна приказала переписать остановленные фабрикантами фабрики и разработать план для их эксплуатации кооперативными товариществами рабочих, работавших в этих фабриках, и для объединения этих товариществ в один большой союз.»

А бланкисты? Их школа = заговор, строгая дисциплина, революционная энергия «небольшой кучки» ... «Чтобы такое дело удалось, нужна была раньше всего диктаторская централизация всей власти в руках нового революционного правительства. Что же сделала Коммуна, в которой большинство состояло из бланкистов? Она выпустила воззвания к провинциям Франции, в которых она приглашала все французские Коммуны вместе с Парижем *свободно соединиться* в одну национальную организацию, организацию, впервые созданную действительно самой нацией. Именно та угнетающая власть прежнего централизованного правительства, армия, политическая полиция, бюрократия, которую Наполеон создал в 1798 г. и которую с тех пор каждое новое правительство перенимало, как желательное орудие, и использовывало его против своих противников, именно *эта власть была должна пасть всюду* во Франции, как пала она в Париже.

(α —) «Коммуна должна была с самого начала признать, что рабочий класс, придя к господству, не может дальше хозяйничать со *старой государственной машиной*;

NB

Не есть-ли это «федерализм»? Нет, это было бы просто придиуркой к слову

NB

со «старой» государственной машиной *нельзя*

НВ: «устра-
нить» маш[ину]
подавления
(«вой[ско]; и[о-
ли]дия; бюро-
кр[атия]))
«обесп[ечить]
себя от депутат[а-
тов] и ч[и]ш[ов-
ни]ков»

(1)

(2)

ihrer eignen, erst eben eroberten Herrschaft wieder verlustig zu gehn, einerseits alle die alte, bisher gegen sie selbst ausgenutzte *Unterdrückungsmaschinerie beseitigen, andererseits aber sich sichern* müsse gegen ihre *eigenen Abgeordneten u[nd] Beamten*, (—ß),* indem sie diese, ohne alle Ausnahme, für jederzeit absetzbar erklärte. Worin bestand die charakteristische Eigenschaft des bisherigen Staats?» (S. 12) в превращении «слуг общ[ест]ва», «Diener der Ges[ellschaft]», органов его, в «Herren über dieselbe», в «господ** над общ[ест]вом». «Wie dies z. B. nicht bloss in der erblichen Monarchie, sondern *ebensogut in der demokratische Republik zu sehn ist*». Напр[имер], в Сев[ерной] Ам[ерике], две «банды» политич[еских] спекулянтов (зд[есь] нет ни династии, ни двор[яни]ства, ни пост[оянного] войска, ни бюрократии «mit fester Anstellung od[er] Pensionsberechtigung» S. 12). Нация бессильна против этих двух «Kartelle von Politikern» (S. 13)....

|||

два «безоши
б[очно] дей-
[ствующие]»
средства:

|||

1) сменяе-
мость во
вс[якое]
вр[емя]

|||

«Gegen diese, *in allen bisherigen Staaten unumgängliche Verwandlung des Staats u[nd] der Staatsorgane* aus Dienern der Ges[ellschaft] in Herren der Ges[ellschaft] wandte die K[ommun]e *zwei unfehlbare Mittel* an. Erstens besetzte sie alle Stellen, verwaltende, richtende, lehrende durch Wahl nach allgemeinem Stimmrecht der Beteiligten, u[nd] zw[ar] auf jederzeitigen Widerruf durch dieselben Beteiligten. Und zweitens zahlte

* α—ß: Это место цитует К[арл] К[аутский] в своем ответе Б[ерн-шт[ей]ну, S. 22, «В[ernstein] u[nd] d[as] s[ozial]d[emokratische] Pr[ogramm]» (см. стр. 47 зд[есь]). [См. настоящий сборник, с. 380. Это замечание Ленина написано на полях. *Ред.*]

** В рукописи ошибочно написано: «господа». *Ред.*

(1) что рабочий класс, дабы не потерять снова своего только что завоеванного господства, должен, с одной стороны, *устранить* всю старую, доселе употреблявшуюся против него *машину угнетения, а с другой стороны*

(2) *должен обеспечить себя* против своих *собственных депутатов и чиновников* (—β),* *объявляя их всех, без всякого исключения, сменяемыми в любое*

время. [422] В чем состояла характерная особенность существовавшего до сих пор государства? (с. 12) в превращении «слуг общества», органов его, в «господ над обществом». «Такое явление происходит не только в последственных монархиях, но и в демократических республиках». Например, в Северной Америке, две «банды» политических спекулянтов (здесь нет ни династии, ни дворянства, ни постоянного войска, ни бюрократии «с прочно обеспеченными местами или пенсиями» с. 12). Нация бессильна против этих двух «больших союзов политиков» (с. 13)....

«Против этого, неизбежного во всех существовавших до сих пор государствах, превращения государства и органов государства из слуг общества в господ над обществом Коммуна применила два безошибочных средства. Во-первых, она назначала на все должности по управлению, по суду, по народному просвещению, лиц, выбранных всеобщим избирательным правом, и притом ввела право отозвать этих выбранных в любое время по решению их изби-

НВ: «устранить» машину подавления ((войско, полиция, бюрократия))

«обеспечить себя от депутатов и чиновников»

|||

||| два «безошибочно действующих» средства:

||| 1) сменяемость во всякое время.

* α — β: Это место цитует Карл Каутский в своем ответе Бернштейну, с. 22, «Бернштейн и социал-демократическая программа» (см. с. 47 здесь). [См. настоящий сборник, с. 381. *Ред.*]

2) плата
об[ы]кновен-
ного] р[а]бо-
ч[е]го

sie für alle Dienste, hohe wie niedrige, nur den Lohn, den andre Arbeiter empfangen. Das höchste Gehalt, das sie überhaupt zahlte, war 6 000 Franken. Damit war *der Stellenjügerei* u[nd] *dem Strebertum* ein sichrer Riegel vorgeschoben, auch ohne die gebundnen Mandate bei Delegierten zu Vertretungskörpern, die noch zum Ueberfluss hinzugefügt wurden.

N B:
«взрыв старой
г[о]с[у]д[ар]-
ст[в]енной
власти и
замена ее
новой...»

«Diese Sprengung der bisherigen Staatsmacht u[nd] ihre Ersetzung durch eine neue, in Wahrheit demokratische, ist im dritten Abschnitt des «Bürgerkriegs» eingehend geschildert. Es war aber nötig, hier nochmals kurz auf einige Züge derselben einzugehn, weil gerade in Deutschland der *Aberglaube an den Staat* aus der Philosophie sich in das allgemeine Bewusstsein der Bourgeoisie u[nd] selbst vieler Arbeiter übertragen hat. Nach der philosophischen Vorstellung ist der Staat die «Verwirklichung der Idee», oder das ins Philosophische übersetzte Reich Gottes auf Erden, das Gebiet, worauf die ewige Wahrheit u[nd] Gerechtigkeit sich verwirklicht od[er] verwirklichen soll. Und daraus folgt dann eine *abergläubische Verehrung des Staats* u[nd] alles dessen, was mit dem Staat zusam[m]enhängt, u[nd] die sich um so leichter einstellt, als man sich von Kindesbeinen daran gewöhnt hat, sich einzubilden, die der ganzen Ges[ell]schaft gemeinsamen Geschäfte u[nd] Interessen könnten nicht anders besorgt werden, als wie sie bisher besorgt worden sind, nämlich durch den Staat u[nd] seine wohlbestallten Behörden. Und man glaubt schon einen ganz gewaltig kühnen Schritt getan zu haben, wenn man sich frei gemacht vom Glauben an die erbliche Monarchie u[nd] auf die demokratische Republik schwört. In Wirklichkeit aber ist der Staat

N B:
«суеверная
вера в г[о]-
с[у]д[арст]во»

N B:
«суеверное
почтение к
г[о]с[у]д[ар]-
ст[в]у» и т. д.

NB

NB

рателей. А во-вторых, она платила всем должностным лицам, как высшим, так и низшим, лишь такую плату, которую получали другие рабочие. Самое высокое жалование, которое вообще платила Коммуна, было 6000 франков. Таким образом была создана надежная помеха погоне за местечками и карьеризму, даже и независимо от императивных мандатов депутатам в представительные учреждения, введенных Коммуной сверх того.

«Этот взрыв старой государственной власти и ее замена новой, поистине демократической, подробно описаны в третьем отделе «Гражданской войны». Но вкратце остановиться еще раз на некоторых чертах этой замены было здесь необходимо, потому что как раз в Германии суеверная вера в государство перешла из философии в общее сознание буржуазии и даже многих рабочих. По учению философов, государство есть «осуществление идеи» или, переведенное на философский язык, царство божие на земле, государство является таким поприщем, на котором осуществляется или должна осуществиться вечная истина и справедливость. А отсюда вытекает суеверное почтение к государству и ко всему тому, что имеет отношение к государству, — суеверное почтение, которое тем легче укореняется, что люди привыкают с детства думать, будто дела и интересы, общие всему обществу, не могут быть иначе выполняемы и охраняемы, как прежним способом, т. е. через посредство государства и его награжденных доходными местечками чиновников. Люди воображают, что делают необыкновенно сильный шаг вперед, если они отделиваются от веры в наследственную монархию и становятся сторонниками демократической республики. В действительности же, го-

2) плата
обыкновенного рабочего

NB:
«взрыв старой государственной власти и замена ее новой...»

NB:
«суеверная вера в государство»

NB:
«суеверное почтение к государству»
и т. д.

NB
NB

nichts als eine Maschine zur Unterdrückung einer Klasse durch eine andre, u[nd] zw[ar] in der demokratischen Republik nicht minder als in der Monarchie; und im besten Fall ein Uebel, das dem im Kampf um die Klassenherrschaft siegreichen Proletariat vererbt wird, und dessen schlimmste Seiten es, ebensowenig wie die Kommune, umhin können wird, sofort *möglichst zu beschneiden*, bis ein in neuen, freien Gesellschaftszuständen herangewachsenes Geschlecht im Stande sein wird, *den ganzen Staatsplunder von sich abzutun.*» (13).

ДОЛОЙ ВСЮ
«г[о]с[у]д[ар]-
ст[в]енную
ветошь»
(хлам)
(дрянь)



«Der deutsche Philister ist neuerdings wieder in heilsamen Schrecken geraten bei dem Wort: Diktatur des Proletariats. Nun gut, ihr Herren, wollt ihr wissen, wie diese Diktatur aussieht? Seht euch die Pariser Kommune an. Das war die Diktatur des Proletariats.» (S. 14).

((К[оне]ц предислов[ия]. Дата: 20-лети[я] годовщ[ина] Пар[ижской] Ком[муны] 18.III. 1891.))

NB:
«весь этот
хлам государ-
ственности
выбшуть вон»

Нельзя не признать, ч[то] Энгельс и здесь и в письме 18/28.III.1875 гораздо популярнее, чем Маркс, излагает важнейшие мысли о диктатуре прол[етариа]та и о *форме* (или вернее: о необходимости новой формы) той госуд[арственной] власти, к[ото]рую *завоюет* прол[етариа]т. Для того, ч[то]бы завоевать и удержать г[о]с[у]д[арст]в[енную] власть, пр[о]л[етариа]т должен не старую готовую г[о]с[у]д[арст]в[енную] машину взять в руки, перенести из старых рук в новые, а *разбить старую и «создать»* («*neue geschichtliche Schöpfung*» «новое историческое || *творчество*» || см. здесь стр. 29)* новую.

«Государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим, и в демократической республике ничуть не меньше, чем в монархии. И в лучшем случае государство есть зло, которое по наследству передается пролетариату, одержавшему победу в борьбе за классовое господство; победивший пролетариат, так же, как и Коммуна, *вынужден будет немедленно отсечь* худшие стороны этого зла, до тех пор, пока поколение, выросшее в новых, свободных общественных условиях, окажется в состоянии *выкинуть вон весь этот хлам государственности*». (13) [424]

«В последнее время немецкий филлстер опять начинает испытывать спасительный ужас при словах: диктатура пролетариата. Хотите-ли знать, милостивые государи, что такое эта диктатура? Посмотрите на Парижскую Коммуну. Это была диктатура пролетариата.» (с. 14).

((Конец предисловия. Дата: 20-летняя годовщина Парижской Коммуны 18.III.1891.)

Нельзя не признать, что Энгельс и здесь и в письме 18.28.III.1875 гораздо популярнее, чем Маркс, излагает важнейшие мысли о диктатуре пролетариата и о *форме* (или вернее: о необходимости новой формы) той государственной власти, которую *завоюет* пролетариат. Для того, чтобы завоевать и удержать государственную власть, пролетариат должен не старую готовую государственную машину взять в руки, перенести из старых рук в новые, а *разбить* старую и *создать* («новое историческое || *творчество*» ||: см. здесь стр. 29)* новую.

«долой всю
«государ-
ственную ве-
тошь» (хлам)
(дрянь)

NB:

«весь этот
хлам государ-
ственности
выкинуть вон»

* См. настоящий сборник, с. 301 — 303. *Ред.*

«нац[иональ-
ная] война» =
«правит[ель-
ственное] мо-
щ[енни]че-
ство»

«*B[ürger]kr[ieg]*», изд. 3, стр. 67: «Der höchste heroische Aufschwung, dessen die alte Ges[ellscha]ft noch fähig war, ist der Nationalkrieg, u[nd] dieser erweist sich jetzt als reiner Regierungsschwindel, der keinen andern Zweck mehr hat, als den Kl[assen]k[amp]f hinauszuschieben, u[nd] der bei Seite fliegt, sobald der Kl[assen]k[amp]f im B[ürger]krieg auflodert.»

б[у]р[жуа]з-
[ные] и про-
лет[арские]
р[е]в[олю]ции

«D[er] 18 Br[umaire]», изд. 4, S. 10—11, — б[у]р[жуа]з[ные] рев[олюции] (18 в[ека]) илут от успеха к успеху, они «kurzlebig» etc.; «пролет[арские] р[е]в[олю]ции, революции 19 в[ека], пост[оянно] критикуют сами себя, «verhöhnern grausam gründlich die Halbheiten etc.* ihrer ersten Versuche... schrecken... vor der unbestimmten Ungeheuerlichkeit ihrer eignen Zwecke» (11)...

FR. ENGELS: «DER URSPRUNG DER FAMILIE, DES PRIVATEIGENTUMS U[ND] DES STAATS».

6 A[U]FLAGE, ST[UTTGART] 1894. (ПРЕД[ИСЛОВИЕ] К 4 ПЭДА[НИЮ] 16.VI.1891.)

... «*Der Staat* ist also keineswegs eine der Ges[ellscha]ft von aussen aufgezwungene Macht; ebensowenig ist er «die Wirklichkeit der Sittlichen Idee», «das Bild u[nd] die Wirklichkeit der Vernunft», wie Hegel behauptet. Er ist vielmehr ein Produkt der Ges[ellscha]ft auf bestim[m]ter Entwicklungsstufe; er ist das Eingeständniss, dass diese Ges[ellscha]ft sich in einen unlösbaren Widerspruch (S. 177—178) mit sich selbst verwickelt, sich in unversöhnliche Gegensätze gespalten hat, die zu bannen sie ohnmächtig ist. Damit aber diese Gegensätze, Klassen mit widerstreitenden ökonomischen Interessen, nicht sich u[nd] die Ges[ellscha]ft in fruchtlosem Kampfe verzehren, ist eine scheinbar über der Ges[ellscha]ft stehende Macht nötig geworden,

* В «18 Брюмера» после слова «Halbheiten» имеются еще слова: «Schwächen und Erbärmlichkeiten». *Ред.*

«Гражданская война» изд. 3, с. 67:
 «Величайший героический подвиг, на который старый мир еще был способен, это народная война; но и она теперь оказывается только чистойшей мошеннической проделкой правительства; эта проделка не имеет никакой другой цели, кроме отсрочки классовой борьбы, и она сразу летит к черту, как только классовая борьба вспыхивает пожаром гражданской войны.»

«националь-
 ная война» =
 «правитель-
 ственное
 мошенни-
 чество»

«18 Брюмера», изд. 4, с. 10 — 11, — буржуазные революции (XVIII века) идут от успеха к успеху, они «быстротечны» и т. д.; «пролетарские революции, революции XIX века постоянно критикуют сами себя, «осмеивают с беспощадной суровостью половинчатость и т. д. своих первых попыток... пугаются... неопределенной колоссальности своих собственных задач» (11)...

буржуазные и
 пролетарские
 революции

ФР. ЭНГЕЛЬС: «ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА»

6 издание, ШТУТГАРТ 1894. (ПРЕДИСЛОВИЕ К 4 ИЗДАНИЮ 16.VI.1891.)

«Государство никоим образом не представляет из себя силы, извне навязанной обществу. Государство не есть также «действительность нравственной идеи», «образ и действительность разума», как утверждает Гегель. Государство есть продукт общества на известной степени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами, не пожрали друг друга и общества в бесплодной борьбе, для этого стала *необходимой силой, стоящая, по видимому, над обществом*, сила, которая бы

die den Konflikt dämpfen, innerhalb der Schranken der «Ordnung» halten soll; und diese, aus der Ges[ellschaft hervorgegangne, aber sich über sie stellende, sich ihr mehr u[nd] mehr entfremdende Macht ist der Staat.* (178)

«Gegenüber der alten Gentilorganisation kennzeichnet sich der Staat *erstens* durch die Einteilung der Staatsangehörigen *nach dem Gebiet*»... (нам [оно] это деление кажется «естественным», но оно стояло долгой б[орь]бы со старой о[рганиза]цией по коленам, Geschlechtern)...

«Das zweite ist die Einrichtung einer *öffentlichen Gewalt* (общ[ест]в[ен]ная власть[, публичная ?? власть]),** welche nicht mehr unmittelbar zusammenfällt mit der, sich selbst als bewaffnete Macht organisierenden Bevölkerung. Diese besondre, öffentliche Gewalt ist nötig, weil *eine selbsttätige bewaffnete Org[anisation] der Bevölkerung unmöglich* geworden seit der Spaltung in Klassen (178)... Diese (179) öffentliche Gewalt existiert in jedem Staat; sie besteht nicht bloss *aus bewaffneten Menschen*, sondern auch aus *sachlichen Anhängseln, Gefängnissen* u[nd] Zwangsanstalten aller Art, von denen die Gentilgesellschaft*** nicht wusste... Иногда эта публ[ичная] власть слаба (в С[еверной] Ам[ерике] кое-где)... Sie verstärkt sich aber in dem Mass, wie die Klassengegensätze innerhalb des Staats sich verschärfen, u[nd] wie die einander begrenzenden Staaten grösser u[nd] volkreicher werden — man sehe nur *unser heutiges Europa an*,

NB:
вооруж[енное]
нас[еление]

«самодей-
ствующая во-
ор[уженная]
орг[аниза-
ция]»

«воор[ужен-
ные] люди +
т[ю]р[ь]мы +
принуд[итель-
ные] учре-
ждения»

* Конец абзаца со слов «und diese» написан более крупным почерком. *Ред.*

** В рукописи слова, заключенные нами в круглые скобки, написаны над словами: «öffentliche Gewalt» и обведены рамкой. *Ред.*

*** У Ленина ошибочно написано: «Gentilverfassung». *Ред.*

умеряла столкновение, держала его в границах «порядка»; и эта сила, прошедшая из общества, по ставящая себя над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство [372]

«По сравнению со старой родовой (клановой) организацией государство отличается, во-первых, разделением подданных государства по территориальным делениям»... [374] (нам это деление кажется «естественным», но оно стоило долгой борьбы со старой организацией по коленам, родам)...

«Вторая отличительная черта — учреждение общественной власти, которая уже не совпадает непосредственно с населением, организующим самого себя, как вооруженная сила. Эта особая общественная власть необходима потому, что *самодействующая вооруженная организация населения* сделалась невозможной со времени раскола общества на классы... Эта общественная власть существует в каждом государстве. Она состоит не только из вооруженных людей, но и из *вещественных придатков, тюрем и принудительных учреждений* всякого рода, которые были неизвестны родовому клановому устройству общества... [374] Иногда эта публичная власть слаба (в Северной Америке *кое-где*)... Она усиливается по мере того, как обостряются классовые противоречия внутри государства, и по мере того, как соприкасающиеся между собой государства становятся больше и населеннее. Взгляните хотя бы на *теперешнюю Европу*, в которой

НВ:
вооруженное население

«самодействующая вооруженная организация»

«вооруженные люди + тюрьмы + принудительные учреждения»

NB:
«бонк[урен]-
ция завосва-
ний» в с[о]-
вр[е]м[енной]
Евр[опе]

wo Kl[assen]k[ampf] u[nd] Eroberungs-
konkurrenz die öffentliche Macht auf eine
Höhe emporgeschraubt haben, auf der sie die
ganze Ges[ellschaft] u[nd] selbst den Staat zu
verschlingen droht.» (179).

...Для подд[ержки] публ[ичной] власти
нужны налоги — и ц[о]с[у]д[арст]в[енные]
доли...

Чем отличается Eroberungskonkurrenz
от имп[ериали]зма? — Во внешней п[ол]и-
т[ик]е аннексий ничем. — Ergo, в 1891 г.
Энгельс признавал и Ер[об]ерungsk[он]-
k[ur]r[en]z и защ[иту] от[ечест]ва» в Гер-
м[ани]и!! («D[er] Soz[ialism]us in Deu[t]-
[sch]l[and]» в N[eu]e Z[eit] 1891/2, Jahrg[ang]
X, 1). — Да, но в 1891 г. в[ой]на со стороны
Г[е]р[ман]ии была бы обор[они]т[ель]ной.
В этом суть. Ер[об]ерungsk[он]k[ur]r[en]z
была всегда, во всех г[о]с[у]д[арст]вах, ибо
все г[о]с[у]д[арст]ва органы класс[ового]
г[о]сп[одст]ва. Но не все войны м[ежду]
г[о]с[у]д[арст]вами вызывались Ер[об]ерun-
g[s]k[on]k[ur]r[en]z!! Это раз. И не все с
обеих сторон. Это два.

...«Im Besitz der öffentlichen Gewalt u[nd]
des Rechts der Steuereintreibung (взыскания),
* stehn die Beamten nun da als Organe der G[e]-
s[ellschaft] über die G[e]s[ellschaft]. Die freie,
willige Achtung, die den Organen der Gentil-
verfassung gezollt wurde, genügt ihnen nicht,
selbst wenn sie sie haben könnten» (179)... оцо-
бые з[а]к[о]ны об их Heiligkeit — Unverletzlich-

* В рукописи слово «взыскания», заключенное нами в круглые скобки,
написано над словом: «Steuereintreibung». Red.

классовая борьба и конкуренция завоеваний взвинтили общественную власть до такой высоты, что она грозит поглотить все общество и даже государство.» (178—179). [375]

...Для поддержки публичной власти нужны *налоги* — и *государственные долги*...

НВ:
«конкуренция завоеваний» в современной Европе

Чем отличается конкуренция завоеваний от империализма? — Во внешней политике *антисексий* ничем. — Следовательно, в 1891 г. Энгельс признавал и конкуренцию завоеваний и защиту отечества» в Германии!! («Социализм в Германии» в «*Neue Zeit*» 1891/2, год издания X, 1). — Да, но в 1891 г. война со стороны Германии была бы оборонительной. В этом суть. Конкуренция завоеваний была *всегда*, во *всех* государствах, ибо все государства органы классового господства. Но *не* все войны между государствами вызывались конкуренцией завоеваний!! Это раз. И *не* все с *обеих* сторон. Это два.

...«Обладая общественной властью и правом взъясания налогов, чиновники становятся, как органы общества, *над* обществом. Свободное, добровольное уважение, с которым отнеслись к органам родового (кланового) общества, им уже недостаточно — даже если бы они могли завоевать его» (179)... [376] особые законы об их святости и неприкосновенности,...

NB ||| keit, ... der lumpigste Polizeidiener pmeet больше «авторитета», чем органы клана, но даже глава воен[ной] власти и т. п. мог бы позавидовать Gentilvorsteher'у, имеющему «unerzwungne Achtung» общ[ест]ва.

||| «Da der Staat entstanden ist aus dem Bedürfniss, Klassengegensätze im Zaum zu halten; da er aber gleichzeitig mitten im Konflikt dieser Klassen entstanden ist, so ist er in der Regel Staat der mächtigsten, ökonomisch herrschenden Klasse, die vermittelt seiner auch politisch herrschende Klasse» wird, u[nd] so neue Mittel erwirbt zur Niederhaltung und Ausbeutung der unterdrückten Klasse»... Дре[внее], феодал[ьное] гос[ударство]... so... «der moderne Repräsentativstaat Werkzeug der Ausbeutung der Lohnarbeit durch das Kapital. Ausnahmsweise indess kommen Perioden vor, wo die kämpfenden Klassen einander so nahe das Gleichgewicht halten, dass die Staatsgewalt als scheinbare Vermittlerin momentan eine gewisse Selbstständigkeit gegenüber beiden erhält» (180)... (Абс[олютная] м[онар]х[ия] 17 и 18 в[еков];* бонапартизм 1 и 2** имп[ери]я, Бисмарк).

||| Обычно — ценз. В дем[ократической] республи[ублике] «übt der Reichtum seine Macht indirekt, aber um so sicherer aus»:... (1) «direkte Beamtenkorruption» (Ам[ери]ка); *** (2) «Allianz zwischen **** Regierung u[nd] Börse» (Фр[анц]ия и Ам[ери]ка).

* В рукописи слова: «абсолют[ная] м[онар]х[ия] 17 и 18 в[еков]» написаны над словом «бонапартизм». *Ред.*

** У Ленина ошибочно написано: «З». *Ред.*

*** В рукописи слово: «Америка» написано под окончанием слова: «Beamtenkorruption». *Ред.*

**** В подлиннике: «воп». *Ред.*

самый жалкий полицейский служитель имеет больше «авторитета», чем органы клана, но даже глава военной власти и т. п. мог бы позавидовать старшине клана, имеющему «не из под палки приобретенное» уважение общества.

NB

«Так как государство возникло из потребности держать в узде противоположность классов; так как оно в то же время возникло в самых столкновениях этих классов, то оно по общему правилу является государством самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и приобретает таким образом новые средства для подавления и эксплуатации угнетенного класса»... Древнее, феодальное государство... так и... «современное представительное государство есть орудие эксплуатации наемного труда капиталом. В виде исключения встречаются однако периоды, когда борющиеся классы достигают такого равновесия сил, что государственная власть на время получает известную самостоятельность по отношению к обоим классам, как кажущаяся посредница между ними» (180)... [376 — 7] (Абсолютная монархия XVII и XVIII веков; бонапартизм 1 и 2 империи, Бисмарк).

Обычно — ценз. В демократической республике «богатство пользуется своей властью косвенно, но зато тем вернее»:... (1) «прямой подкуп чиновников» (Америка); (2) «союз между правительством и биржей» (Франция и Америка).

вс[еобщее]
и[збиратель-
ное] п[ра]во
= только ме-
риво зрелости

Все[общее] изб[ирательное] п[ра]во — тоже
ору[дие] г[о]сп[одст]ва б[уржуа]зии. Вс[еобщее]
и[збирательное] п[ра]во = «Gradmesser der Reife
der Arbeiterklasse. Mehr kann u[nd] wird e
(это п[ра]во) nie sein im heutigen Staat» (182)

...«Der Staat ist also nicht von Ewigkeit her.
Es hat Ges[ellscha]ften gegeben, die ohne ihn
fertig wurden, die von Staat u[nd] Staatsgewalt
keine Ahnung hatten. Auf einer bestim[m]ten
Stufe der ök[onomisch]en Entw[ic]k[lun]g, die
mit Spaltung der Ges[ellscha]ft in Klassen not-
wendig verbunden war, wurde durch diese Spal-
tung der Staat eine Notwendigkeit. Wir nähern
uns jetzt mit raschen Schritten einer Entw[ic]k-
[lun]gsstufe der Pr[o]d[u]ktion, auf der das Da-
sein dieser Klassen nicht nur aufgehört hat, eine
Notwendigkeit zu sein, sondern ein positives Hin-
derniss der Produktion wird. Sie werden fallen,
ebenso unvermeidlich, wie sie früher entstanden
sind. Mit ihnen fällt unvermeidlich der Staat.
Die Ges[ellscha]ft, die die Pr[o]d[u]ktion auf
Grundlage freier u[nd] gleicher Assoziation der
Produzenten neu organisiert, versetzt *die ganze
Staatsmaschine dahin*, wohin sie dann gehören
wird: in's Museum der Altertümer, neben das
Spinnrad u[nd] die bronzene Axt.» (182).

[ENGELS:] «ANTI-DÜHRING».

Anti-Dühring, [изд.] 3 (1894). (Пред[исло-
вие] 23. V. 1894), S. 301 — 2:

...«*Das Proletariat ergreift die Staatsgewalt
u[nd] verwandelt die Produktionsmittel zunächst
in Staatseigentum. Aber damit hebt es sich selbst
als Proletariat, damit hebt es alle Klassenunter-
schiede u[nd] Klassengegensätze auf, u[nd] damit*

Всеобщее избирательное право — тоже орудие господства буржуазии. Всеобщее избирательное право = «показатель зрелости рабочего класса. Дать больше оно (это право) не может и никогда не даст в теперешнем государстве» (182). [378]

...«Итак, государство существует неизменно. Были общества, которые обходились без него, которые понятия не имели о государстве и государственной власти. На определенной ступени экономического развития, которая необходимо связана была с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимостью, но становится прямой помехой производству. Классы исчезнут так же неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей, *отправит всю государственную машину туда*, где ей будет тогда настоящее место: в музей древностей, рядом с прялкой и с бронзовым топором.» (182). [378]

всеобщее
избирательное
право = толь-
ко мерило зре-
лости

ЭНГЕЛЬС: «АНТИ-ДЮРИНГ».

Анти-Дюринг, изд. 3 (1894). (Предисловие 23. V. 1894), с. 301 — 2:

...«*Пролетариат берет государственную власть и превращает средства производства прежде всего в государственную собственность. Но тем самым он уничтожает самого себя как пролетариат, тем самым он уничтожает все клас-*

auch den Staat als Staat. Die bisherigen, sich in Klassengegensätzen bewegende Ges[ellschaft] hatte den Staat nötig, d[ass] h[eisst] eine Org[anisa]-tion der jedesmaligen ausbeutenden Klasse zur Aufrechterhaltung ihrer äussern Produktionsbedingungen, also namentlich zur gewaltsamen Niederhaltung der ausgebeuteten Klasse in den durch die bestehende Produktionsweise gegebenen Bedingungen der Unterdrückung (Sklaverei, Leibeigenschaft od[er] Hörigkeit, Lohnarbeit). Der Staat war der offizielle Repräsentant der ganzen Ges[ellschaft], ihre Zusam[m]enfassung in einer sichtbaren Körperschaft, aber er war dies nur, insofern er der Staat derjenigen Klasse war, welche selbst für ihre Zeit die ganze Ges[ellschaft] vertrat: im Altertum Staat der sklavenhaltenden Staatsbürger, im Mittelalter des Feudaladels, in unsrer Zeit der B[ourgeo]isie. Indem er endlich tatsächlich Repräsentant der ganzen Ges[ellschaft] wird, macht er sich selbst überflüssig. Sobald es keine Ges[ellschafts]klasse mehr in der Unterdrückung zu halten gibt, sobald mit der Klassenherrschaft u[nd] dem in der bisherigen Anarchie der Produktion begründeten Kampf ums Einzeldasein auch die daraus entspringenden Kollisionen und Exzesse beseitigt sind, gibt es nichts mehr zu reprimieren, das eine besondere Repressionsgewalt, einen Staat, nötig machte. Der erste Akt, worin der Staat wirklich als Repräsentant der ganzen Ges[ellschaft] auftritt — die Besitzergreifung der Produktionsmittel im Namen der Ges[ellschaft] — ist zugleich sein letzter selbständiger Akt als Staat. Das Eingreifen einer Staatsgewalt in gesellschaftliche Verhältnisse wird auf einem Gebiete nach dem andern überflüssig und schläft dann von selbst ein. An

совые различия и классовые противоположности, а вместе с тем и государство. Существовавшему и существующему до сих пор обществу, которое движется в классовых противоположностях, было необходимо государство, т. е. организация эксплуататорского класса для поддержания его внешних условий производства, значит, в особенности для насильственного удержания эксплуатируемого класса в определяемых данным способом производства условиях подавления (рабство, крепостничество, наемный труд). Государство было официальным представителем всего общества, его сосредоточением в видимой корпорации, но оно было таковым лишь постольку, поскольку оно было государством того класса, который для своей эпохи один представлял все общество: в древности оно было государством рабовладельцев — граждан государства, в средние века — феодального дворянства, в наше время — буржуазии. Когда государство наконец-то становится действительно представителем всего общества, тогда оно само себя делает излишним. С того времени, как не будет ни одного общественного класса, который надо бы было держать в подавлении, с того времени, когда исчезнут вместе с классовым господством, вместе с борьбой за отдельное существование, порождаемой теперешней анархией в производстве, те столкновения и эксцессы (крайности), которые пронескают из этой борьбы, — с этого времени нечего будет подавлять, не будет и надобности в особой силе для подавления, в государстве. Первый акт, в котором государство выступает действительно, как представитель всего общества — взятие во владение средств производства от имени общества — является в то же время последним самостоятельным актом его, как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения стано-

die Stelle der Regierung über Personen tritt die Verwaltung von Sachen u[nd] die Leitung von Produktionsprozessen. Der Staat wird nicht «abgeschafft», *er sribt ab*. Hieran ist die Phrase vom «freien Volksstaat» zu messen, also sowohl nach ihrer zeitweiligen agitatorischen Berechtigung, wie nach ihrer endgültigen wissenschaftlichen Unzulänglichkeit; hieran ebenfalls die (S. 302) Forderung der sogenannten Anarchisten, der Staat solle von heute auf morgen abgeschafft werden.» (S. 303. A[nti]-D[ührung]. 3 [изд.] *

NB || В предисловии к «*Int[ernationales] aus d[er] Volksstaat*» (3. I. 1894) Э[нгельс] пишет, ч[то] слово «с[оциал]-д[емократ]» «*heute mag passieren*» (S. 6), «so unpassend es (das Wort «Soz[ial]-d[emokrat]») bleibt für eine Partei, deren ökonomisches Programm nicht bloss allgemein sozialistisch, sondern direkt kommunistisch, u[nd] deren politisches letztes Endziel die Ueberwindung des ganzen Staates, also auch der Demokratie ist.» (7).

* ENGELS: «DELL'AUTORITÀ».

Fr[iedrich] Engels: N[eu]e Z[eit] XXXII, 1 (1913—4), S. 10, 37. (Напеч[атано] [в] 1873 г.

Fr[iedrich] Engels: «Dell'Autorità», «Ueber das Autoritätsprinzip» (37—[39]).

* В рукописи конец цитаты со слов: «Verhältnisse wird auf einem Gebiete» зашит чернилами и восстановлен нами по подлиннику (Engels. Anti-Dührung, 3 Auflage, S. 302—303). *Ред.*

вится тогда в одной области за другою изгнившим и само собою засыпает. Место правительства над лицами заступает распоряжение вещами и руководство процессами производства. Государство не «отменяется», оно *отмирает*. На основании этого следует оценивать фразу про «свободное народное государство», фразу, имевшую на время агитаторское право на существование, но в конечном счете научно несостоятельную. На основании этого следует оценивать также требование так называемых анархистов, чтобы государство было отменено с сегодня на завтра.» (с. 303. Анти-Дюринг 3 изд.) [379—380]

В предисловии к *«На международные темы из «Народного Государства»»* (3. I. 1894) Энгельс пишет, что слово «социал-демократ» «в настоящее время может, пожалуй, сойти», «хотя оно (слово «социал-демократ») и остается неточным для такой партии, экономическая программа которой не является просто социалистической вообще, а прямо коммунистической, — для партии, политическая конечная цель которой есть *преодоление всего государства*, а следовательно *также и демократии.*» (с. 6—7). [425]

|| NB

* ЭНГЕЛЬС: «ОБ АВТОРИТАРНОМ ПРИНЦИПЕ».

Фридрих Энгельс: «Neue Zeit» XXXII, 1 (1913—4), с. 10, 37 (напечатано в 1873 г.)

Фридрих Энгельс: «Об авторитарном принципе» (37—39).

Autorität предполагает «*Subordination*». Ме[лкое] пр[ои]з[водст]во выт[есняется] крупным. «Ist es nun möglich, eine Org[anisa]tion ohne Autorität zu haben?» (37)

«Nehmen wir an, dass *eine soziale Rev[olut]ion* die Kapitalisten... entthront habe... Wird in *diesem* Falle die Autorität verschwinden od[er] wird sie nur ihre Form ändern?» (38).

Возьмем пример: бумагопрядильни, — ж[елезные] д[оро]ги, — Schiff auf hoher See... Без авторитета немислимо.

«Wenn (S. 39) ich diese Argumente den rabiatesten Antiautoritären entgegenstelle, können sie mir nur die folgende Antwort geben: Ah! Das ist wahr, es handelt sich aber hier nicht um die Autorität, die wir den Delegierten verleihen, * sondern um einen Auftrag. Diese Leute glauben, dass sie eine Sache ändern können, wenn sie ihren Namen ändern. So machen sich diese tiefen Denker über die ganze Welt lustig.

«Wir haben also gesehen, dass einesteils eine gewisse Autorität, von wem immer sie delegiert wird, u[nd] andererseits eine gewisse Subordination Dinge sind, die sich uns unabhängig von der sozialen Organisation aufdrängen zugleich mit den materiellen Bedingungen, unter denen wir die Güter produzieren u[nd] zirkulieren lassen.

«Wir haben ausserdem gesehen, dass die materiellen Bedingungen der Pr[o]d[u]ktion u[nd] der Zirk[u]l[ati]on unvermeidlich immer mehr dem Einfluss der Grossind[ustr]ie u[nd] der Grossagrikultur unterliegen, dass sich somit mehr u[nd] mehr auch das Gebiet dieser Autorität erweitert. Es ist daher ein Widersinn, das Prinzip der Autorität als absolut schlecht u[nd] das Prinzip der Autonomie als absolut gut hinzustellen. Autorität u[nd] Autonomie sind relative Begriffe,

Авторитет предполагает *«подчинение»*. Мелкое производство вытесняется крупным. «Возможно-ли иметь организацию без авторитета?» (37).

«Допустим, что *социальная революция* свергла капиталистов... Исчезнет-ли в этом случае авторитет или он только изменит свою форму?» (38).

Возьмем пример: бумагопрядильни, — железные дороги, — судно в открытом море... Без авторитета немислимо.

«Если я выдвигаю эти аргументы против самых отчаянных антиавторитаристов, то они могут дать мне лишь следующий ответ: А! это правда, но дело идет здесь не об авторитете, которым мы наделяем наших делегатов, а об известном поручении. Эти люди думают, что мы можем изменить известную вещь, если мы изменим ее имя. [411 — 412] Так издеваются эти глубокомысленные люди над всем миром.

«Итак, мы видели, что известный авторитет, откуда бы он ни происходил, с одной стороны, а с другой, известная субординация — суть вещи обязательные, независимо от того, какова общественная организация и материальные условия, в которых происходит производство и обмен продуктов.

«Помимо того, мы видели, что материальные условия производства и обмена неизбежно все более подпадают под влияние крупной промышленности и крупного сельского хозяйства, так что и область применения этого авторитета таким образом все более расширяется. Нелепо поэтому изображать авторитарный принцип абсолютно плохим, а принцип автономии — абсолютно хорошим. Авторитет и автономия — понятия относительные, и об-

u[nd] ihr Geltungsbereich ändert sich mit den verschiedenen Phasen der ges[ellscha]ft[li]chen Entw[ic]k[un]g.

«Hätten sich die Autonomisten begnügt, zu sagen, dass die soziale Org[anisa]tion der Zukunft die Autorität nur in den Grenzen zulassen wird, die durch die Pr[o]d[uk]t[i]ons[ver]h[äl]t[n]isse unvermeidlich gezogen werden, dann hätte man sich mit ihnen verständigen können; sie sind aber für alle Tatsachen, welche die Autorität notwendig machen, u[nd] kämpfen leidenschaftlich gegen das Wort.

«Warum beschränken sich die Antiautoritären nicht darauf, gegen die politische Autorität, gegen den Staat zu schreien? [A]lle Sozialisten sind darin einverstanden, dass der Staat u[nd] mit ihm die politische Autorität infolge der künftigen sozialen Revolution verschwinden werden; d[as] h[ei]sst, dass die öffentlichen Funktionen ihren politischen Charakter verlieren u[nd] sich, in einfache administrative Funktionen verwandeln werden, die die sozialen Interessen überwachen.»* Die Antiautoritären aber fordern, dass der politisch Staat (NB: термин!!)** mit einem Schlage abgeschafft werde, noch früher, als die sozialen Verhältnisse abgeschafft sind, die ihn erzeugt haben. Sie fordern, dass der erste Akt der sozialen Revolution die Abschaffung der Autorität sein soll.

«Haben sie einmal eine Revolution gesehen, diese Herren? Eine Revolution ist gewiss die

г[о]с[уд]ар-
ст[во] исчезнет

неясно!!

«политиче-
ское госуд[ар]-
ст[во]» (!!)

bien dit!

* [Bух[ари]н цитует т[ом]а [и]к о: [] опустив дальнейшее!!]

[Эта пометка сделана Лениным на отдельном, приложенном к тетради, листке с выпиской данного (и следующего за ним) абзацев дитаты из статьи Энгельса «Dell Autorità.» Ped.]

** В рукописи слова: «NB: термин!!» написаны над словами: «der politische Staat». Ped.

ласть их применения меняется, с различными фазами общественного развития.

«Еслибы [412] автономисты хотели сказать только, что социальная организация будущего будет допускать авторитет лишь в тех границах, которые с неизбежностью предписываются условиями производства, тогда с ними можно бы было столкнуться. Но они слепы по отношению ко всем фактам, которые делают необходимым авторитет, и они борются страстно против слова.

«Почему антиавторитаристы не ограничиваются тем, чтобы кричать против политического авторитета, против государства? [Все социалисты согласны в том, что государство, а вместе с ним и политический авторитет исчезнут вследствие будущей социальной революции; т. е. что общественные функции потеряют свой политический характер и превратятся в простые административные функции, наблюдающие за социальными интересами.] Но антиавторитаристы требуют, чтобы политическое государство (NB: термин!!) было отменено одним ударом, еще раньше, чем будут отменены те социальные отношения, которые породили его. Они требуют, чтобы первым актом социальной революции была отмена авторитета.

«Видали-ли они когда-нибудь революцию, эти господа? Революция есть, несомненно,

государство
исчезнет

неясно!!

«политическое государство» (!!)

хорошо
сказано!

* [Бухарин цитует только: [] опустив дальнейшее!!]

авторитарше Саше, ше ес гйбт, ейн Акт, дурч ден ейн Teil дер Bevölkerung сеинен Willen дем анdern Teil дурч Flinten, Bajonnette u[nd] Kanonen, alles das sehr autoritäre Mittel, aufzwingt; u[nd] die Partei, ше гесiegт hat, muss ihre Herrschaft *durch den Schrecken, den ihre Waffen den Reaktionären einflössen*, behaupten. Und hätte sich ше *Pariser Kommune nicht der Autorität eines bewaffneten Volkes gegen die Bourgeoisie bedient*, hätte ше *sich länger als einen Tag behauptet*? Können wir ше nicht *umgekehrt tadeln, dass ше sich zu wenig dieser Autorität bedient habe*? Also: entweder—oder: Entweder ше Antiautoritären wissen selbst nicht, was ше sagen, u[nd] in diesem Falle schaffen ше nur Konfusion, od[er] ше wissen es, u[nd] in diesem Falle verraten ше ше Sache des Proletariats. In beiden Fällen dienen ше nur der Reaktion.» (39)

N. B.: |||

Пар[ижская] |||
 К[омму]на |||
 ее опыт |||

NB: |||

за что пори- |||
 цать Париж- |||
 скую] К[омму]- |||
 ну? |||

К[онце]ц статьи Э[нгельса].

* MARX: «L'INDIFFERENZA IN MATERIA POLITICA».

Статья *Маркса* в том же итальянском сб[орни]ке 1874 г. (напис[ана] в 1873 г.) озаглавлена «*L'indifferenza in materia politica*».

М[аркс] начинает с высмсивания прудонистов — р[абоч]не де не должны вести политич[еской] б[орь]бы, ибо это значит признавать г[о]с[уд]арств[о]! не д[олжны] вести с[та]чек! не должны «добиваться уступок»! не д[олжны] добив[аться] сокращ[ения] раб[очего] дня и фабричных э[ако]нов! Это значило бы «заключать компромисс»!! и т. д.

«Wenn der politische Kampf der Arbeiterklasse *revolutionäre Form* annimmt, wenn ше Arbeiter an Stelle der Diktatur der Bour-

самая авторитарная вещь, какая только возможна. Революция есть акт, в котором часть населения навязывает свою волю другой части посредством ружей, штыков, пушек, т. е. средств чрезвычайно авторитарных. И победившая партия по необходимости бывает вынуждена удерживать свое господство посредством того страха, который внушает реакционерам ее оружие. Если бы Парижская Коммуна не опиралась на авторитет вооруженного народа против буржуазии, то разве бы она продержалась дольше одного дня? Не в праве ли мы, наоборот, порицать Коммуну за то, что она слишком мало пользовалась этим авторитетом? Итак: или — или. Или авторитаристы не знают сами, что они говорят, и в этом случае они сеют лишь путаницу. Или они это знают, и в этом случае они изменяют делу пролетариата. В обоих случаях они служат только реакции.» (39) [412]

Конец статьи Энгельса.

* МАРКС: «ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНДИФФЕРЕНТИЗМ».

Статья Маркса в том же итальянском сборнике 1874 г. (написана в 1873 г.) озаглавлена «*Политический индифферентизм*». ¹²

Маркс начинает с высмеивания прудонистов — рабочие де не должны вести политической борьбы, ибо это значит признать государство! не должны вести стачек! не должны «добиваться уступок»! не должны добиваться сокращения рабочего дня и фабричных законов! Это значило бы «заключать компромисс»!! и т. д.

«Если политическая борьба рабочего класса принимает революционные формы, если рабочие на место диктатуры буржуазии ста-

||| N. V.:

||| Парижская
||| Коммуна ее
||| опыт

||| NB:

||| за что пори-
||| цать Париж-
||| скую Ком-
||| муну?

оч[ень] хоро-
шо!

geoisie ihre revolutionäre Diktatur setzen, dann begehen sie das schreckliche Verbrechen der Prinzipienbeleidigung, denn um ihre kläglichen profanen Tagesbedürfnisse zu befriedigen, um den Widerstand der Bourgeoisie zu brechen, geben sie dem Staat eine revolutionäre u[nd] vorübergehende Form, statt die Waffen niederzulegen u[nd] den Staat abzuschaffen.* Die Arbeiter dürfen keine Gewerkschaften bilden, denn es hiesse die gesellschaftliche Arbeitsteilung, wie sie in der bürgerlichen Gesellschaft existiert, verewigen. Ist doch diese Arbeitsteilung, die die Arbeiter trennt, wirklich die Grundlage ihrer Sklaverei....» (40) «Mit einem Worte, die Arbeiter sollen die Hände kreuzen u[nd] nicht ihre Zeit auf politische u[nd] ökonomische Bewegungen verschwenden.»...ждать «социальной ликвидации», как попырая, и т. д.

«In ihrem alltäglichen Leben müssen die Arbeiter die gehorsamsten Diener des Staates bleiben, in ihrem Innern aber müssen sie auf das energischste gegen seine Existenz protestieren u[nd] ihre tiefe theoretische Verachtung für ihn durch Kaufen u[nd] Lesen von Broschüren über die Abschaffung des Staates bezeugen; sie müssen sich hüten, der kapitalistischen Ordnung einen anderen Widerstand entgegenzusetzen als Deklamationen über die Gesellschaft der Zukunft, inder diese verhasste Ordnung verschwinden wird!

«Niemand wird bestreiten, dass, hätten sich die Apostel der politischen Abstinenz so klar ausgesprochen, die Arbeiterklasse sie alsbald zum Teufel geschickt u[nd] alles das nur als eine Beleidigung durch einige doktrinäre Bourgeois

* Насмешка над прудонистами и бакунистами.

[Эта пометка сделана Лениным на отдельном, приложенном к тетради, листке, с выпиской части данного абзаца. Ред.]

взяв свою революционную диктатуру, то они совершают ужасное преступление оскорбления принципов, ибо для удовлетворения своих жалких, грубых потребностей дня, для того, чтобы сломать сопротивление буржуазии, рабочие придают государству революционную и переходящую форму, вместо того, чтобы сложить оружие и отменить государство. [411] Рабочие не имеют права создавать профессиональных союзов, ибо это значит увековечивать то общественное разделение труда, которое существует в буржуазном обществе. Ведь это разделение труда, разделяющее рабочих, действительно является основой их рабства....» (40) «Одним словом рабочие должны скрестить руки и не тратить свое время на политические и экономические движения.»... ждать «социальной ликвидации», как попы рая, и т. д.*

«В своей повседневной жизни рабочие должны быть покорнейшими слугами государства, но внутренне они должны энергичнейшим образом протестовать против его существования и выражать свое глубокое теоретическое презрение к нему покупкою и чтением брошюр об уничтожении государства; они должны воздерживаться от оказания капиталистическому строю иного сопротивления, кроме декламации об обществе будущего, в котором этот ненавистный порядок исчезнет!

«Никто не станет спорить, что еслибы апостолы политического воздержания выражались так ясно, то рабочий класс тотчас же послал бы их к чорту и принял бы все это лишь за оскорбление со стороны нескольких

очень хоро-

шо!

* Насмешка над прудонистами и бакунистами.

u[nd] verkommene Junker aufgefasst hätte, die so dumm od[er] so klug seien, ihr jedes reale Kampfmittel zu verweigern, weil man alle diese Kampfmittel in der heutigen Gesellschaft ergreifen muss, u[nd] weil die fatalen Bedingungen dieses Kampfes das Unglück haben, sich nicht den idealistischen Phantasien anzupassen, die unsere Doktoren der Sozialwissenschaft unter den Namen *Freiheit, Autonomie, Anarchie* als Göttin[en] erklärt haben.» (41).

(Дальше критика экон[омических] «принципов» Прудона).

((«diese philanthropischen Sektierer» — ibid[em])).

Не та демократия!!

Особенно глубоко замеч[ан]ие М[арк]са в «Гр[ажданской] в[ойне]», ч[то] П[ар]иж[ская] К[омму]на не была п[ар]л[ам]ентским учреждением [стр. 28 зд[есь], s[ieh] ab 3]*, «а работающим, з[ако]нодат[ельным] и исполнительным».

Прол[етария]ту нужна — и быть формой, а также орудием соц[иалистической] р[е]в[олю]ции способна — не теперешняя, не б[уржуа]зная д[емокра]тия, а иная, пролетарская. В чем отличие? Эк[он]омиче[ски] в том, ч[то] б[уржуа]зная есть фальш[ивая] вывеска и т. д.

Политически в том, что (1) пролет[арская] д[емокра]тия полна, всеобща, неограниченна (количество переходит в кач[ест]во: д[емокра]тия полнейшая не то качественно, что д[емокра]тия не полная); (2) не п[ар]л[ам]ент[ское] учр[еждение], а «работающая»: в каком смысле «работающая»? (α) в экон[омическом]: работники ее члены; (β) в полит[ическом]: не «говорильня», а дело, не разъед[инен]ие, а соедин[ен]ие. (3) Соед[инение] законод[ательных] и

* См. настоящий сборник, с. 298. *Ред.*

буржуазных доктринеров и захудалых юнкеров, которые настолько глупы или умны, что отказывают ему во всяких реальных средствах борьбы, потому что все эти средства борьбы в современном обществе необходимы, а также потому, что фатальные условия этой борьбы, к сожалению, не соответствуют идеалистическим фантазиям, которые наши доктора общественной науки обожествляют, называя именами *свободы, автономии, анархии.*» (41).

(Дальше критика экономических «принципов» Прудона).

((«этот филантропический сектант» — там же)).

Особенно глубоко замечание Маркса в «Гражданской войне», что Парижская Коммуна *не* была парламентским учреждением, [стр. 28 здесь, см. п. 3],* «а работающим, законодательным и исполнительным».

Не та демократия!!

Пролетариату нужна — и быть формой, а также орудием социалистической революции способна — *не* теперешняя, не буржуазная демократия, а *иная*, пролетарская. В чем отличие? Экономически в том, что буржуазная есть фальшивая вывеска и т. д.

Политически в том, что (1) пролетарская демократия полна, всеобща, неограничена (количество переходит в качество: демократия полнейшая *не* то *качественно*, что демократия не полная); (2) не парламентское учреждение, а «работающая»: в каком смысле «работающая»? (α) в экономическом: работники ее члены; (β) в политическом: не «говорильня», а дело, не разъединение, а соединение. (3) Соединение законодательных и исполнительных функций =

* См. настоящий сборник, с. 299. *Ред.*

«Примитивная» д[е]м[о]кратия на иной, высшей, базе

исп[о]л[нитель]ных функций = *переход к уничтожению г[о]с[у]д[арст]ва* в том смысле, ч[то] не особый орган, не особые органы будут ведать дела г[о]с[у]д[арст]ва, а все его члены. Как? Своего рода, *нового* рода «прямое народн[ое] з[ако]нод[ат]ельств[о]», к[ото]рое отвергал Энгельс при к[а]питализме. Необх[одимо] теперь *соединение* «управления» с *физической* работой, смены не т[олько] фабричной работы, но и смены *от* фабрич[ной] (з[емле]д[ель]ческой, физич[еской] вообще) р[аботы] и управлению.

Другой класс должен подняться к управлению. В этом суть.*

У Карла Каутского (стр. 43 зд[есь] *N. V.*)** опошление: ни тени идеи об *иной* демократии.

КАУТСКИЙ: «СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ».

I: Социальная реформативная революция

II: На другой день после социальной революции

Первое изд. 1903 г., 2-ое 1907 (1-ое 1/2-го-дце) с пред[исловием] о рус[ской] р[е]волюции. И тем не менее автор все время г[оворит] вообще о «г[о]с[у]д[арст]ве» (с. 158 и др. русского пер[евода] II § 8), о «завоев[ании] полит[ической] власти» пр[о]летариа[том] (о «пролет[арской] р[е]волюции», о «пролет[арском] режиме»...),*** не говоря о з[ада]че «разбить бюрократически-военистую ма[ши]ну», об «уничтож[ении] г[о]с[у]д[арст]ва», даже ни слова о в[орь]бе с «субвер[сивной] верой в г[о]с[у]д[арст]во»....

* Эта фраза представляет собой позднейшую приписку, сделанную Лениным на свободном месте под тремя чертами, отделяющими диктату из статьи Маркса от заметки о буржуазной и пролетарской демократии. *Ред.*

** См. ниже. *Ред.*

*** В рукописи слова: «о пролет[арской] р[е]волюции», о «пролет[арском] режиме» написаны над словом: «пр[о]летариа[том]». *Ред.*

переход к уничтожению государства в том смысле, что не особый орган, не особые органы будут вести дела государства, а все его члены. Как? Своего рода, *нового* рода «прямое народное законодательство», которое отвергал Энгельс при капитализме. Необходимо теперь *соединение* «управления» с *физической* работой, *смены* не только фабричной работы, но и смены *от* фабричной (земледельческой, физической вообще) работы к управлению.

«Примитивная» демократия на иной, высшей, базе

Другой класс должен подняться к управлению. В этом суть.

У Карла Каутского (стр. 43, здесь *N. V.*)* опошление: ни тени идеи об *иной* демократии.

КАУТСКИЙ: «СОЦИАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ».

Первое издание 1903 г., 2-ое 1907 (1-ое полугодие) с предисловием *о русской революции*. И тем не менее автор все время говорит *вообще* о «государстве» (с. 158 и др. р[усского] пер[евода] II § 8), о «завоевании политической власти» пролетариатом, (о «пролетарской революции», о «пролетарском режиме»...), *не говори* о задаче «разбить бюрократически-военную машину», об «уничтожении государства», даже ни слова о борьбе с «СУЕВЕРНОЙ ВЕРОЙ В ГОСУДАРСТВО»....

I: Социальная реформа и социальная революция

II: На другой день после социальной революции

* См. ниже. *Рео.*

N B:
шаг назад от
1852 — 1891
к 1847

Кау[тский] г[ово]рит о «б[орь]бе за обладание г[о]с[уд]арств[енной] властью» * (с. 32 р[усского] п[еревода] I § 4), «стремл[ении] завоев[ать] г[о]с[уд]арств[енную] *M/a/w/inu*» ** (с. 34 *ibid[em]*)!!

«П[а]рл[а]м[ен]т[ари]зм нуждается в р[е]в[олю]ции, ч[то]бы снова стать жизнеспособным» (? неточно) *** (с. 72 I § 6).

«Дем[ократия] необх[одима] к[ак] ср[едств]о *n/o/dz/o/t/o/v/u/t* пр[о]л[етарна]т к социальной р[е]в[олю]ции, но она не в со[ст]оянии предотвр[атить] с[оциальной] р[е]в[олю]ци[и]» **** (с. 74 *ibid[em]*).

I § 7: «Формы и оружие социальной р[е]в[олю]ции» («Formen u[nd] Waffen der s[ozialen] R[evol]ution») [;] в нач[але] упоминается о «Machtmittel des modernen Grossstaates: seine Bureaukratie u[nd] Armees» («орудия силы с[о]вр[е]м[енного] крупного г[о]с[уд]арства») ***** (нем[ецкое] 1 A[uflage], 47; р[усский] п[еревод], 77) и все же ни слова о разрушении («Zerbrechen») *в т и х Machtmittel!!!*

И рядом фразы и фразы: «р[е]в[олю]ци[онный] идеализм» «прежде всего» (р[усский] п[еревод] 91) (нем[ецкое] 1 A[uflage], S. 56: «rev[olutionärer] Id[ealism]us» «vor allem»), «die

* — «Um den Besitz dieser (polit[ischen]) Macht», I изд. S. 20.

** — «Bestr[ab]en. d[ie] Staatsmaschinerie zu erobern» (I A[uflage], S. 21).

*** В рукописи слово «? неточно», заключенное нами в круглые скобки, написано над словом: «жизнеспособным».

Немецкий текст Каутского: «Der Parlamentarismus... bedarf also vielmehr selbst der Revolution, um wieder lebensfähig zu werden» (I изд. S. 44). *Ред.*

**** Немецкий текст Каутского: «Die Demokratie ist also unentbehrlich als Mittel, das Proletariat für die soziale Revolution reif zu machen. Aber sie ist nicht im Stande, diese Revolution zu verhindern» (I изд. S. 45). *Ред.*

***** В рукописи заключенные в круглые скобки слова написаны над соответствующими им русскими словами. *Ред.*

Каутский говорит о «борьбе за обладание государственной властью» (с. 32 русского перевода I § 4), «стремлении завоевать государственную *машину*» (с. 34 там же)!!

N B:
шаг назад от
1852 — 1891
к 1847

«Парламентаризм нуждается в революции, чтобы снова стать жизнеспособным» (? неточно) (с. 72 I § 6).

«Демократия необходима как средство *подготовить* пролетариат к социальной революции, но она не в состоянии предотвратить социальной революции» (с. 74 там же).

I § 7: «Формы и оружие социальной революции»; в начале упоминается об «орудиях силы современного крупного государства: его бюрократии и армии» (русский перевод, 77) и все же ни слова о «разрушении» *этих орудий силы!!!*

И рядом фразы и фразы: «революционный идеализм» «прежде всего» (русский пере-

!!



Idee der Rev[olu]tion» (ib[idem]). Англ[ий-ские] р[абочие] «не что иное к[ак] мел[кие] б[уржуа]» (с. 91) («kaum noch etwas Anderes als kleine Bourgeois», 1 A[uflage], S. 56).*

(«Полит[ическая] с[тач]ка=м[ожет] б[ыть] самое р[е]в[олю]ц[ионное] оружие прол[етариа]та... ** (русский] п[еревод], с. 83; нем[ецкое] 1 A[uflage], 51)... «Гр[ажданская] в[ой]на» м[ожет] б[ыть] (русский] п[еревод] 79, нем[ецкое] 1 A[uflage], 48), но не в[оору-женные] в[осстания] («bew[affnete] Insur[re]ctionen»), а ч[то]бы само войско стало «ненадежно» (с. 79), «unzuverlässig» (S. 49).

и только!!

СЛИШКОМ МАЛО!



Во 2-ой бр[ош]юре самое ясное (!) место след[ующее]: ... «Очевидно само собой, ч[то] мы не достигнем госп[одст]ва при теп[е]р[еш]них п[ор]ядках. Р[е]в[олю]ция сама пр[ед]д[о]лагает пр[од]олж[и]тельную и глуб[ок]о з[а]хва[тываю]щую б[орь]бу, к[ото]рая успеет уже изменить нашу теп[е]р[еш]нюю полит[и]ч[ескую] и соц[иаль]ную структуру» (русский] п[еревод], II, § 1, 97). («Und doch ist es selbstverständlich, dass wir nicht zur Herrschaft kom[m]en unter den heutigen Verhältnissen. Die Revolution selbst setzt lange und tiefgehende Kämpfe voraus, die bereits unsere heutige politische u[nd] soziale Struktur verändern werden»)... Я де (Каутский] был в 1890 г. против внес[ения] в пр[ог]рамму мер для п[е]р[ех]ода от кап[и]тализма к соц[иализ]му (русский] п[еревод], II, § 1, 95—6; немец[кое] 1 изд[ание], S. 3)...

NB



* Последний абзац представляет собой позднейшую приписку, сделанную Лениным в конце той же страницы рукописи, с отметкой крестиком, указывающей тот абзац, к которому эта приписка относится. *Ред.*

** Немецкий текст Каутского: «Er (der politische Streick) ist... vielleicht die revolutionärste unter den Waffen des Proletariats». *Ред.*

*** В рукописи эта цитата, заключенная нами в круглые скобки, написана без скобок между строк над ее русским переводом. *Ред.*

вод, 91) «идея революции» (там же). *Английские рабочие «не что иное как мелкие буржуа».*



!!

(«Политическая стачка = может быть самое революционное оружие пролетариата»... (русский перевод, с. 83)... «Гражданская война» может быть (русский перевод, 79), но не вооруженные восстания, а чтобы само войско стало «пеналежно» (с. 79).

Во 2-ой брошюре самое *исное* (!) место следующее: ... «Очевидно само собой, что мы не достигнем господства при теперешних порядках. Революция сама предполагает продолжительную и глубоко захватывающую борьбу, которая успеет уже изменить нашу теперешнюю политическую и социальную структуру» (русский перевод, II, § 1, с. 97).



и только!!

СЛИШКОМ МАЛО!

Я же (Каутский) был в 1890 г. против внесения в программу мер для перехода от капитализма к социализму (русский перевод, II, § 1, с. 95—6)...



NB

N. B.

*Прол[етария]т осуществит дем[окра-
тическую] пр[о]г[рам]му» (II, § 2, р[усский]
п[еревод] 99 — 101) и перечень §§ ее! И
только!! О своеобразном сочетании дем[окра-
тии] с дикт[а]т[у]рой прол[етария]та ни
звук[а]!!*

Именно не
«welches», не
ту д[емокра-
тическую]
пр[о]грам]му...

В нем[ецком] ориг[инале]: «Es (das P[ro-
letaria]t) wird... das demokratische Programm,
welches auch die B[ourgeoi]sie einmal vertreten
hat, zur Wahrheit machen» (II, § 2, изд.
1, S. 5).

II § 2 «Экспр[опри]ция экспр[опри]т[о]-
ров» — *везде* речь о г[о]с[у]д[арст]ве просто!! *

NB к в[о]-
про[су] об
имп[ериа]-
лизме

Также «монополии», к[а]к тресты, «и теперь
уже оч[ень] обширны, в оч[ень] зн[ач]ит[ель-
ной] степ[ени] уже госп[од]ствуют над всей
эк[о]номическ[ой] жизнью и развиваются при-
том ** оч[ень] быстро» (II, § 2, р[усский п[е]-
ревод], 104).

опп[ортуни]-
стски против
агитации в
войске

Благовидно
и...

А м[ежду] пр[очим], у Кау[тского] та-
кие места («Allerhand Revolutionäres», [Neue
Zeit,] 27. II. 1904, XXII, 2, S. 686): «Kampf
zwischen zwei Fraktionen des Militärs»...
«wäre doch nur eine besondere Form der
allgem[ein]en Vor[au]ss[e]tz[un]g, «dass das Mi-
litär unzuverlässig erscheint»... «Haben wir
aber Ursache, üb[er] diese besondere Form
weitere Untersuchungen anzustellen? Das
Nachdenken üb[er] die Probleme der Zukunft
u[nd] die Mittel ihrer Lösung ist nur dann
von Bedeutung, wenn es imstande ist, Praxis
u[nd] Theorie der Gegenwart zu beeinflus-
sen... Da wir nicht die Absicht haben, Pro-
paganda in d[er] Armee zu treiben u[nd] sie
zur Insubordination aufzureizen—u[nd] heute

* Эта фраза является позднейшей припиской, сделанной Лениным на свободном месте поверх первой строки той же страницы рукописи. *Ред.*

** Слово: «притом» у Ленина пропущено. *Ред.*

«Пролетариат осуществит демократическую программу» (II, § 2, русский перевод, 99—101) и перечень §§ ее! И только!! О своеобразном сочетании демократии с диктатурой пролетариата ни звука!!

N. B.

В немецком оригинале: «Он (пролетариат)... осуществит демократическую программу, которую и буржуазия тоже когда то защищала» (II, § 2 изд. 1, с. 5).

Именно *не* «которую», *не* ту демократическую программу...

II § 2 «Экспроприация экспроприаторов» — *везде* речь о *государстве* просто!!

Такие «монопольи», как тресты, «и теперь уже очень обширны, в очень значительной степени уже господствуют над всей экономической жизнью и развиваются притом очень быстро» (II, § 2, русский перевод, 104).

NB к вопросу об империализме

А между прочим, у Каутского *такие места* («На революционные темы», «Neue Zeit», 27. II. 1904, XXII, 2, с. 686): «Борьба между двумя частями войска»... «была бы вель лишь особой формой общей предпосылки, что войско является ненадежным»... «Но имеется-ли у нас основание производить дальнейшие расследования об этой особой форме? Размышление о проблемах будущего и о средствах их решения лишь тогда имеет значение, когда оно может оказать влияние на практику и теорию настоящего... Но так как у нас нет намерения вести пропаганду в армии и призывать ее к неповиновению — а ныне об этом никто

оппортунистски против агитации в войске

Благовидно и...

...удобно!

denkt in der ganzen deutschen S[ozial]d[emokra]tie niemand daran — bedarf für uns die Frage, welche Formen diese Insubordination annehmen könnte u[nd] dürfte, keiner Erörterung»...

КАУ[TSKY]: «DER WEG ZUR MACHT».

Подзаголовок: «Politische Betrachtungen über das Hineinwachsen in die Revolution».

1 изд.: 1909 г., 2-ое 1910 [S. S. 112]. (Пред[исловие] к 2 изд.: 1. VII. 1910).

Тема бр[о-
шю]ры:
политиче-
ская р[е]-
в[олю]ция

Пред[исловие] к 1-му изд., 1-ая строка: «Erörterung der Frage der *politischen Revolution*»... (цит[ата] по 2 изд.: S. 5). «Das Ganze = Ergänzung... der Broschüre üb[er] d[ie] s[oziale] Rev[olu]tion» (S. 6).

NB.

Глава I: «Die Eroberung der politischen Macht». 1-ая фраза бр[ошю]ры... die S[ozial]d[emokra]tie «eine *revolutionäre* (к[урсив] К. К[аутского]) Partei ist» (S. 15).

S. 16 (в излож[ении] взгля[дов] М[аркса] и Э[нгельса] это NB) ...entstehe die Möglichkeit «die Staatsgewalt zu erobern u[nd] festzuhalten». только ! не zerschlagen «Es stellt sich immer klarer heraus, dass eine Revolution nur noch möglich ist als *proletarische* (к[урсив] К. К[аутского]) Revolution (S. 18)... Нев[о]зм[ож]но завоев[ать] политическую] власть «ohne politische* Revolution, ohne Aenderung des Wesens der Staatsgewalt» (18—19)... S. 20: «Haben sie (M[arx] u[nd] E[ngels]) doch das Wort von der *Diktatur des Proletaria]ts* (курс[ив] К. К[аутского]) geprägt... das Wort von der politischen Alleinherrschaft des Proletaria]ts als der einzigen Form, in der es die politische Macht auszuüben vermöge» (20).

и только!

Как именно?

и только?

{ в чем она
состоит,
ни слова }

* Слово: «politische» у Ленина пропущено. Ред.

не думает во всей германской социал-демократии — то вопрос о том, какие формы могло и должно было бы принять это неповиновение, не требует обсуждения»...

...удобно!

КАУТСКИЙ: «ПУТЬ К ВЛАСТИ».

Подзаголовок: «Политические размышления о востании в революцию».

1 изд.: 1909 г., 2-ое 1910 г. с. 112. (Предисловие ко 2 изд. 1. VII. 1910).

Предисловие к 1-му изд., 1-ая строка: «Обсуждение вопроса о политической революции».... (цитата по 2 изд. с. 5). «Все в целом = дополнение... к брошюре о социальной революции» (с. 6).

Глава 1: «Завоевание политической власти». 1-ая фраза брошюры... социал-демократия «партия революционная» (курсив К. Каутского) (с. 15).

с. 16 (в изложении взглядов Маркса и Энгельса это NB)... предоставляется возможность «завоевать и прочно удержать государственную власть». только! не разбить

«Все более становится очевидным, что революция возможна только как пролетарская (курсив К. Каутского) революция» (с. 18)... Невозможно завоевать политическую власть «без политической революции, без изменения существа государственной власти» (18 — 19)... с. 20: «Ведь они (Маркс и Энгельс) дали лозунг диктатура пролетариата (курсив К. Каутского)... лозунг о политическом единовластии пролетариата, как единственной форме, в которой он может осуществлять государственную власть» (20).

Тема брошюры: политическая революция

N.B.

и только!

Как именно?

и только?

в чем она состоит, ни слова

Во всей главе I (S. 15 — 21) ни слова ни о «разбитии» во[енно]-бюр[ократической] г[о]с[у]д[арст]в[енной] машины, — ни о б[орь]бе с суев[ерной] верой в г[о]с[у]д[арст]во, ни о замене п[а]рл[а]м[ентских] учр[еждений] и чл[овеческих] пролет[арскими] учрежд[ениями] типа Парл[а]м[ентской] Коммуны.

Глава II о предсказании рев[олюции]... что в рев[олюции] победить б[орь]бе надо быть готовым к возм[ожности] поражений, что мы были бы «изменниками» (S. 26) если бы мы с самого начала были «убеждены в неизбежности поражения» (sic!)...

Рев[олюция] в связи с войной может быть вызвана тем, что > слабая сторона ставит пролетарят у власти (29)... но и иначе: «Die Revolution infolge eines Krieges kann aber auch aus einer Erhebung der Volksmasse hervorgehen, wenn die Armee gebrochen und der Leiden des Krieges satt ist» (29)...

И только! В главе II ни слова о рев[олюции] в ионном исп[олн]е-з[о]в[ании] всякой рев[олюции] в ионной ситуации! Nil! сравнить с Engels в Anti-Dühring место о революции и насилии!!

Глава III о «востании» в г[о]с[у]д[арст]во будущего... против «реформистов» (33) и «ревизионистов» (34) и

глава 4-ая (о воле: бляга) — nil.

Глава V: «Weder Revolution noch Gesetzlichkeit um jeden Preis»... Между прочим из статьи 1893 против анархистов (и в восстании 1873 в Испании) — и покушения 1877 в Германии, 1884 в Австрии, 1886 в Америке. Опасность же в том, «die heutige Situation bringt aber die Gefahr mit

Каутский
в 1909 г.:
«мы кажемся
умереннее,
чем есть»

Во всей главе I (с. 15—21) ни слова ни о «разбитии» военно-бюрократической государственной машины, — ни о борьбе с суеверной верой в государство, ни о замене парламентских учреждений и чиновников пролетарскими учреждениями типа Парижской Коммуны.

Глава II о предсказании революции... что в революционной борьбе надо быть готовым к возможности поражений, что мы были бы «изменниками» (с. 26) если бы мы с самого начала были «убеждены в неизбежности поражения» (так!)...

Революция в связи с войной может быть вызвана тем, что более слабая сторона ставит пролетариат у власти (29)... но и иначе: «Революция, как следствие войны, может произойти также из восстания народных масс, когда армия сломлена и устала нести лишения войны» (29)...

И только! В главе II ни слова о революционном использовании всякой революционной ситуации! Ничего! сравнить с Энгельсом в Анти-Дюринге, место о революции и насилии!!¹³

Глава III о «востании» в «государство будущего»... против «реформистов» (33) и «ревизионистов» (34) и

глава 4-ая (о воле: бляга) — ничего.

Глава V: «*Ни революция во что бы то ни стало ни законность во что бы то ни стало*»... Между прочим из статьи 1893 против анархистов (и в восстании 1873 в Испании) — и покушения 1877 в Германии, 1884 в Австрии, 1886 в Америке.¹⁴ Опасность де в том, «но в современном поло-

Каутский
в 1909 г.:
«мы кажемся
умереннее,
чем мы есть»

NB:
sic!!!

!!!

sich, *dass wir leicht «gemässiger» aussehen, als wir sind»* (59)... если массы потеряют доверие к социал[д]емократии, к[а]к р[е]в[олю]ци[онной] п[арт]ии, то они повернут к ан[ар]х[изму] (синдик[али]зм во Фр[анции] (60))....

«Wir wissen, dass wir die historischen Situationen nicht nach Belieben schaffen können, dass unsere Taktik ihnen angepasst sein* muss.» (60)

...«Die Beobachtung der heutigen Situation führt mich zu der Anschauung,...dass wir alle Ursache haben, anzunehmen, wir seien jetzt in eine Periode von Kämpfen um die Staatseinrichtungen u[nd] die Staatsmacht eingetreten» (61)...

NB

S. 50: Из п[исьма] Э[нгельса] к Кау[тскому] (3. I. 1895): ...«Wäre Deutschland ein romantisches Land, so wäre der revolutionäre Konflikt unvermeidlich».**

NB

Знает роль
б[ю]р[о]к[ра]-
тии и армии

имп[ериали]-
зм

К в[о]-
про[су] о N.B.
пацифизме

Гл[ава] VI: «D[as] Wachstum der revolutionären El[em]ente».

М[ежду] проч[им]: «Seine (des herrschenden Regime) eigenen Werkzeuge, Bur[eau]k[ra]tie u[nd] Armee» (63).

Гл[ава] 7: «DIE MILDERUNG DER KLASSENGEGENSÄTZE» (71 — 79). §. 76: Imp[er]ialismus... «die Angliederung eines überseeischen Reiches an das europäische Staatsgebiet»....

«Der Imp[er]ialismus eines Grosstaats heisst aber Eroberungspolitik u[nd] heisst Feindschaft gegen die anderen Grosstaaten...Er ist undurchführbar ohne starke Kriegsrüstungen»... Имущие кл[ас]сы, несм[отря] на раз[личие] ме[жду] ними, «finden sich alle in der Opferfreudigkeit

* В рукописи вместо слова: «sein» написано: «werden». *Ред.*

** Эта фраза представляет собой позднейшую приписку, сделанную Лениным на свободном месте в верхнем правом углу той же страницы рукописи. *Ред.*

жении имеется опасность, что мы легко можем показаться более «умеренными», чем на самом деле»... (59)... если массы потеряют доверие к социал-демократии, как революционной партии, то они повернут к анархизму (синдикализм во Франции (60))....

«Мы знаем, что исторические ситуации не могут быть созданы по произволу, и что наша тактика должна сообразовываться с ними.» (60.)

...«Наблюдение современного положения приводит меня к выводу, ... что мы имеем все основания полагать, что мы теперь вступили в период борьбы за государственные учреждения и государственную власть» (61)...

с. 50: Из письма Энгельса к Каутскому (3. I. 1895):... «Если бы Германия была романской страной, революционное столкновение было бы неизбежно».

Глава VI: «Рост революционных элементов».

Между прочим: «Свойственные ему (господствующему режиму) орудия, бюрократия и армия» (63).

Глава 7: «Смягчение классовых противоречий» (71 — 79). с. 76: Империализм... «присоединение большой империи, находящейся на другом континенте к территории европейского государства»....

«Но империализм великой державы означает политику завоеваний и враждебные отношения к другим великим державам... Он не осуществим без усиленных вооружений»... Имущие классы, несмотря на различие между ними, «сходятся все в своей готовности при-

NB:
так!!!

!!!

NB

NB

Знает роль
бюрократии
и армии.

империализм

К вопросу
N.B. о паци-
физме

für die kriegerischen Rüstungen... Das Proletaria[t]... bildet allein (!NB) die Opp[os]it[i]on d[er] G[e]gen» (S. 76).

Гл[ава] 8: «Die Verschärfung der Klassengegensätze».

Картели, тресты, «künstliche Monopole» (80)... «bedürfnislose ausländische Arbeitskräfte» (81)... Teuerung (83).

К в[опро]су о
пацифизме!

«Friedensschwätzereien in Suttnerscher Manier helfen keinen Schritt vorwärts. Das jetzige Wettrüsten ist vor allem eine Folge der K[o]l[o]nia[l]p[o]l[it]ik u[nd] des Imp[er]ialism[us], u[nd] es hilft nichts, Friedenspropaganda zu machen, solange man diese P[o]l[it]ik mitmacht» (90).

N. B.

...«Kann gerade die Politik des Imp[er]ialism[us] zum Ansatzpunkt werden, von dem aus das herrschende System aus den Angeln gehoben wird» (96).

Гл[ава] 9. «Ein neues Zeitalter der Revolutionen» (97 — 112).

Рост вооружений (97)... обостр[ение] «nation[alen] Gegensätze» (100)... «Schon längst hätte diese Situation zum Kriege geführt, als der einzigen (NB) Alternative neben der Revolution... wenn nicht eben diese Alternative der R[e]v[olu]tion hinter dem Kriege noch näher stände als hinter dem bewaffneten Frieden» (100)...

NB

«revolutionäres Zeitalter 1789 — 1871» für «Westeuropas»; «Eine ähnliche Zeit... seit 1905... für den Orient» (104). «Der Weltkrieg wird nun in bedrohlichste Nähe gerückt. Die Erfahrung der letzten Jahrzehnte beweist aber, dass der Krieg die R[e]v[olu]tion bedeutet» (105). «Es (das Pr[o]l[etaria]t) kann nicht mehr von einer vorzeitigen R[e]v[olu]tion reden»... «Diese revolutionäre Periode» (112) (in die «wir eingetreten sind» (112))... «Die revolutionäre Aera anhebt»... (112)... (К[оне]ц брошюры).

sic!!

* Слово: «певен» у Ленина пропущено. *Ред.*

носить жертвы милитаризму... Пролетариат... один (!! NB) образует оппозицию» (с. 76).

Глава 8: «Обострение классовых противоречий».

Картели, тресты, «искусственная монополия» (80)... «иностранные рабочие со слабо развитыми потребностями» (81)... Дороговизна (83).

«Болтовня о мире на манер Зутнер не продвигает ни на шаг по этому пути. Современные вооружения есть прежде всего следствие *колониальной политики* и *империализма*; бесполезно вести пропаганду мира, пока эта политика продолжает существовать» (90).

...«Именно политика империализма может быть исходной точкой начала крушения господствующего строя» (96).

Глава 9. «Новая эпоха революций» (97 — 112).

Рост вооружений (97)... обострение «национальных противоречий» (100)... «Эта ситуация уже давно привела бы к войне, как к единственному (NB) выходу, помимо революции... если бы революция не была еще более неизбежным следствием войны, чем вооруженного мира» (100)...

«революционный период 1789 — 1871» для «Западной Европы»; «подобный же период... с 1905... для Востока» (104). «Всемирная война надвигается угрожающе близко. Но опыт последних десятилетий показал, что война означает революцию» (105). «О *преждевременной* революции он (пролетариат) не может уже больше говорить»... «Этот революционный период» (в который «мы теперь вступили»)... «Начинается революционная эпоха»... (112)... (Конец брошюры).

К вопросу о пацифизме!

N. B.

NB

так!!

Именно осо-
б[енно]сти, по-
литич[еской]
р[е]в[олю]ции
пр[о]д[ета-
риа]та
смазаны

Итог: все время о «р[е]в[олю]ции»,
особ[енно] о «полит[ической] р[е]в[о-
люции», и *nil* о конкретизации ее у
М[аркса] и Э[нгельса] в 1852, 1871,
1891 г.г. Nil о «Zerschlagen», о «па-
разите - г[о]с[уд]арст[ве]», о заме[не]
п[а]рл[а]м[ен]т[ских] учр[еждений] ра-
ботающими.

* ПОЛЕМИКА КАУТСКОГО С ПАННЕКУКОМ.

Так подготовлял себе К[аутск]ий лазеечку.
1910 (2-ая 1/2) он уже повернул (на 1/2): «Ermat-
tungsstrategie»!! N[eu]e Z[eit] XXVIII, 2 (1910
IV — IX) и... докатился до реф[орми]зма про-
тив Паннекука: N[eu]e Z[eit], XXX, 2 (1912
IV — IX) (N[eu]e Z[eit], XXX, 2).

NB



К[аутск]ий против П[анне]-
кука: Статьи П[анне]кука озагл[авлены]:
«Massenaktion u[nd] Revolution» (NB).
П[анне]кук в первых строках указ[ывает]
на «Lehren der [russischen] R[e]v[oluti]on»
(S. 541)... Империализм: воор[ужения], до-
р[огр]о[в]изна etc. «Die politische Herrschaft,
die Eroberung der Staatsgewalt...» Ziel jed[er]
rev[ol]ut[ionären] Klasse... Die Eroberung der
polit[ischen] Gewalt». N. B. «Die Bedingun-
gen u[nd] Methoden dieser politischen R[e]v[oluti]on
gilt es näher zu betrachten» (542). В чем
сила буржуазии? (1) Geistig überlegen...
(2) Организа[ция]: «Diese Org[anisa]tion der herr-
schenden Klassen ist die Staatsgewalt» (курсив]
П[аннекука]) (543). «Sie tritt als die Gesamtheit
der Beamten auf»... «Sie bildet gleichsam einen
riesigen Polypen»... Dann «noch stärkere Macht-
mittel» (des Staates): «Polizei u[nd] Armee»...
(курсивы везде Паннекука).

Итог: все время о «революции», особенно о «политической революции», и *ничего* о конкретизации ее у Маркса и Энгельса в 1852, 1871, 1891 г.г. Ничего о «разбитии», о «паразите-государстве», о замене парламентских учреждений работающими.

Именно особенностями политической революции пролетариата смазаны

* ПОЛЕМИКА КАУТСКОГО С ПАННЕКУКОМ.

Так готовя себе Каутский лазеечку. 1910 (2-ая половина) он уже повернул (на полупу): «Стратегия, направленная на изнурение противника»!! «*Neue Zeit*», XXVIII, 2 (1910 IV — IX) и... докатился до реформизма против Паннекука: «*Neue Zeit*», XXX, 2 (1912 IV — IX) («*Neue Zeit*», XXX, 2).

Каутский против Паннекука: Статьи *Паннекука* озаглавлены: «*Массовые действия и революция*» (NB). *Паннекук* в первых строках указывает на «*Уроки русской революции*» (с. 541) ...Империализм: вооружения, дороговизна и т. д. «Политическое господство, завоевание государственной власти... Цель каждого революционного класса... Завоевание политической власти». N. В. «Необходимо подробнее рассмотреть условия и методы этой политической революции» (542). В чем сила буржуазии? (1) Умственное превосходство... (2) Организация: «*Этой организацией господствующего класса является государственная власть*» (курсив Паннекука) (543). «Она выступает, как совокупность чиновников»... «Она является чем-то вроде огромного полипа»... Затем «еще более сильные орудия власти» (государства): «полиция и армия»... (курсивы везде Паннекука).

|||| NB

№ 1
1-ая ци-
тата
К[аут-
ско]го
(S. 724)

№ 2
2-ая ци-
тата
К[аут-
ско]го

неверно !!

сбился на
реф[ор-
ми]зм !!

Неверно !!
а XII. 1905?

№ 3
3-ья ци-
тата у К[аут-
ского]

Das Pr[o]l[etaria]t muss «die Staatsgewalt... besiegen»... «D[ER] K[AMPF] DES PR[OLETARIA]TS IST NICHT EINFACH EIN K[AMPF] GEGEN DIE B[OURGEOISIE] UM DIE STAATSG[E]W[A]LT ALS OBJEKT, SONDERN EIN K[AMPF] GEGEN DIE STAATSG[E]W[A]LT. (544) Das Problem der soz[ial]en R[e]v[olu]tion lautet in kurzer Zusam[m]enfassung: die Macht des Proletaria]ts so hoch steigern, dass sie der Macht des Staates überlegen ist; u[nd] DER INHALT DIESSER R[E]V[OLU]TION IST DIE VERNICHTUNG U[ND] AUFLÖSUNG DER MACHTMITTEL DES STAATES DURCH DIE MACHTMITTEL DES PROLETARIATS.» (544). (За этим идет 1½ стр[аницы] тухи о знач[енни] знания и о[рганиза]ции!! Лошадь кушают овес!!). Далее об «Illusion der parlamentarischen Eroberung der Herrschaft»... «Nach der formellen Seite hin» состоит зав[оевание] п[олитической] вл[асти] из 2-х частей: 1) «Gewinnung politischer Rechte für die Masse»... 2) «Gewinnung der Volksmehrheit für den Sozialismus» (545)... Пр[o]л[етариа]т прибежит к Massenaktionen от простейшей ф[ор]мы (дем[онстрация]) до «zu der mächtigsten (!???) Form des Massenstreiks» (546)... ... *как было в X. 1905 в Рос[сии]* (547)... DER K[AMPF] HÖRT ERST AUF, WENN ALS ENDRESULTAT DIE VÖLLIGE ZERSTÖRUNG DER STAATLICHEN ORGANISATION EINGETRETEN IST. DIE ORG[ANISATION] DER MEHRHEIT HAT DANN IHRE ÜBERLEGENHEIT DADURCH ERWIESEN, DASS SIE DIE ORG[ANISATION] DER HERRSCHENDEN MINDERHEIT VERNICHTET HAT.»* (548).

...«Die Org[aniza]tion des Pr[oletaria]ts, die wir als sein wichtigstes Machtmittel bezeichnen,

* Подчеркнуто и прямой и волнистой чертой. *Ред.*

Пролетариат должен... «победить государственную власть»... «БОРЬБА ПРОЛЕТАРИАТА ЕСТЬ НЕ ПРОСТО БОРЬБА ПРОТИВ БУРЖУАЗИИ ИЗ-ЗА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, А БОРЬБА ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. [448]. Проблема социальной революции может быть кратко формулирована так: поднять силу пролетариата на такую высоту, чтобы она превысила силу государства; а содержание этой революции есть уничтожение орудий силы государства и вытеснение их орудиями силы пролетариата.» (544) [448] (За этим идет 1½ страницы трухи о значении знания и организации!! Лошади кушают овес!!). Далее об «иллюзии парламентского завоевания власти»... «С формальной стороны» состоит завоевание политической власти из 2-х частей: 1) «Завоевание политических прав для народных масс»... 2) «Завоевание большинства народа на сторону социализма» (545)... Пролетариат прибегнет к массовым действиям от простейшей формы (демонстрации) «до самой мощной (!??) формы — массовой стачки» (546)... *как было в Х. 1905 в России* (547)... «БОРЬБА ПРЕКРАЩАЕТСЯ ЛИШЬ ТОГДА, КОГДА, КАК КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ЕЕ, НАСТУПАЕТ ПОЛНОЕ РАЗРУШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ. ОРГАНИЗАЦИИ БОЛЬШИНСТВА ДОКАЗЫВАЕТ СВОЕ ПРЕВОСХОДСТВО ТЕМ, ЧТО УНИЧТОЖАЕТ ОРГАНИЗАЦИЮ ГОСПОДСТВУЮЩЕГО МЕНЬШИНСТВА.» (548). [448]

...«Организацию пролетариата, которую мы считаем его важнейшим орудием силы,

№ 1

— 1-ая цитата
— тата
— Каутского
— (с. 724)

№ 2 2-я цитата
тата
Каутского

неверно!!

сбился на реформизм!!

Неверно!!
а XII. 1905?

№ 3

3-ья цитата у Каутского

Неудачное
слово, к
к[ото]р[ому]
прид[е]лся
подл[ый] К[арл]
К[аутский]

ist nicht zu verwechseln mit der Form der heutigen Org[aniza]tionen u[nd] Verbände... *Das Wesen dieser Org[anisa]tion ist etwas Geistiges*» (548)... «dieser Geist wird sich neue Formen der Betätigung schaffen» (549) (и неск[олько] строк ниже сс[ылка] на «Sozialistengesetz» (549)... Это все «in revolutionären Zeiten» (549) (NB).

Das Militär? — Söhne des Volkes (549), ненадежное оружие для б[уржуа]зин...

«Am Schlusse des Rev[olu]tionsprozesses ist von dieser Macht (materielle Macht der B[our]geoisie u[nd] des Staates) nichts mehr übrig» (550)....

Далее расс[уждения] об «Aktion der Masse». К[арл] К[аутский] де отлич[ает] от этого «улицу» (586). Но мы де не это понимали под «Aktion der Masse», а «eine bestim[m]te neue Form der Betätigung der org[anisier]ten ((NB)) Arbeiter» (586) (к[урсив] П[аннекука]). «Massenaktionen» = «ausserparlamentarische politische Betätigung der org[anisier]ten (NB) Arb[eiter]klasse» «meinen wir» (ib[idem]).

Неверно!

определение
M[assen]
akt[ionen]

Неверно!

этого мало.
Что такое
р[е]в[олю]-
ция?

Но, де, «es ist nicht ausgeschlossen, dass auch in Zukunft plötzliche gewaltige Erhebungen der millionenköpfigen unorg[anisier]ten Massen gegen e[ine] Regierung losbrechen können» (587).

На с. 594 П[аннекук] *поп[р]авляет-ся*, г[овор]я, ч[то] дей[ствия] орг[ани]з[ован]-ных «привлекают быстро» «не орг[ани]з[ован]ных», превращая б[орь]бу в действия «der ganzen proletarischen Klasse». У К[арла] К[аутского] же выходит т[олько], ч[то] дей[ствия] массы «unberechenbar», что значит «es geht alles in der alten Weise in allmählich steigendem Umfang weiter»... «die Theorie des aktionslosen Abwartens» (591)... у нас учение «der revolutionären Aktivität», у К[арла] К[аут-

о ч[и] / е н ь /
верно!!

не следует смешивать с формой нынешних организаций и союзов... *Сущность этой организации есть нечто духовное* (548)... «этот дух создаст новые формы деятельности» (549) (и несколько строк ниже ссылка на «закон о социалистах») (549)... Это все «в революционный период» (549) (NB).

Неудачное слово, к которому придрался подлый Карл Каутский

«Войско? — Сыны народа (549), ненадежное оружие для буржуазии...

«В конце революционного процесса от этой силы (материальная сила буржуазии и государства) ничего больше не останется» (550)....

Далее рассуждения о «действии массы». Карл Каутский де отличает от этого «улицу» (586). Но мы де не это понимали под «действием массы», а «определенную новую форму деятельности организованных ((NB)) рабочих» (586) (курсив Паннекука). «Массовые действия» = «под этим мы подразумеваем» «внепарламентскую политическую деятельность организованного (NB) рабочего класса» (там же).

Неверно!

определение массовых действий

Неверно!

Но, де, «не исключена возможность, что и в будущем могут разразиться внезапные сильные восстания миллионной неорганизованной массы против правительства» (587).

этого мало. Что такое революция?

На с. 591 Паннекук *поправляется*, говоря, что действия организованных «привлекают быстро» «не организованных», превращая борьбу в действия «всего пролетарского класса». У Карла Каутского же выходит только, что действия массы «трудно учесть», что значит «все идет попрежнему, постепенно увеличиваясь в объеме»... «теория бездеятельного ожидания» (591)... у нас учение «революционной активности», у Карла Каут-

очень верно!!

верно!

ского] «passiver Radikalismus» (592)... на практике «nur allzuoft» «приближ[ающийся] к р[е]-в[и]з[и]о[н]истской] тактике».

это верно!

§ 4: «б[орь]ба против в[ой]ны» (609—616). К[аутск]ий рисуется страх населения перед «нашествием»... Р[абочий] к[лас]с «muss» выступить и выступит против в[ой]ны, ч[то]бы помешать ей. К[арл] К[аутск]ий «übersieht den Prozess der Revolution» (616).

Кау[тск]ий
отвечает
П[анне]куку

К[арл] К[аутск]ий в ответе П[анне]куку г[оворит] пошлости об «инстинкте массы» (будто в этом дело!) о «вульгарном марксизме», придирается к «духовному» («алхимия» (688), де, у П[анне]кука) [жульнически обходя указ[ание] на Sozialisten]gesetz]. При искл[ючительном] з[аконе] были де «тайные» о[рганиза]ции (690): «Aber eine Steigerung u[nd] Vervollkom[m]nung der Org[anisa]tion des Proletariats über das unter freiheitlicheren Zuständen erlangte Mass hinaus hat bisher noch niemand in solchen Zuständen entdeckt» (690).

о б о д
в[опро]са о
нелег[альных]
о[рганиза]-
циях
(жулик)!

о «завещании»
Э[нгель]са
жулик и
подлец!!

сами под-
делали Ver-
mächtnis

...«Die Klugheit, die wir empfehlen, ist jene, die uns Fr[iedrich] Engels in seiner letzten Veröffentlichung, seinem politischen Vermächtnis, empfahl» (692). [Ср. Bernstein: «V[o]-r[au]ss[e]tz[ungen]», 1899, S. 26: «Testament» политич[еск]ий Энгельса!!! (И дальше так же жульнически, о «Spiritualisierung» (692) der Org[anisa]tion у П[анне]кука, ч[то] «неясно», чего он хочет, ч[то] он хочет «veranstalten» die Revolution (697) и т. п.)

гл[ава] IV, § 1
гвоздь
опощления
марксизма

Затем § IV: «Die Eroberung der Staatsgewalt», 1. «Die Zerstörung des Staates». Здесь главное. К[арл] К[аутск]ий «цитует» № 1, № 2 и № 3 (здесь 45—46)* — S. 724 — и «заключает»:

* См. астоящий сборник, с. 370. Ред.

ского «пассивный радикализм» (592)... на практике «слишком часто» «приближающийся к ревизионистской тактике».

§ 4: «борьба против войны» (609 — 616). Каутский рисует страх населения перед «нашествием»... Рабочий класс «должен» выступить и выступит против войны, чтобы помешать ей. Карл Каутский «не хочет видеть процесса революции» (616).

Карл Каутский в ответе Паннекуку говорит пошлости об «инстинкте массы» (будто в этом дело!) о «вульгарном марксизме», придирается к «духовному» («алхимия») (688) деу Паннекука). При исключительном законе были де «тайные» организации (690): «Никто не открыл еще до сих пор, что рост и усовершенствование организации пролетариата может при подобных условиях превышать ту меру, которая может быть достигнута при условиях более свободных» (690).

...«Мы советуем придерживаться той же мудрости, которую рекомендовал нам Энгельс в своем последнем произведении, своем политическом завещании» (692). Ср. Бернштейн: «Предпосылки», 1899, с. 26: «завещание» политическое Энгельса!!!¹⁵ (И дальше так же жульнически, об «одухотворенности» организации у Паннекука, что «неясно», чего он хочет, что он хочет «произвести» революцию (697) и т. п.)

Затем § IV: «Завоевание государственной власти», 1. «Разрушение государства». Здесь главное. Карл Каутский «цитует» № 1, № 2, № 3 (здесь 45 — 46)* — с. 724 — и «заключает»:

верно!

это верно!

Каутский
отвечает
Паннекуку

о б х о д
вопроса о не-
легальных
организациях
(ж у л и к)!

о «завещании»
Энгельса

жулик и
подлец!!

сами под-
делали за-
вещание

глава IV,
§ 1 гвоздь
опощления
марксизма

* См. настоящий сборник, с. 371. Ред.

...«Bisher bestand der G[e]g[en]satz zw[i]schen S[ozial]d[emokraten] u[nd] Anarchisten darin, dass jene die Staatsgewalt erobern, diese sie zerstören wollten. P[anne]k[oe]k will beides»...

«цитатка» из
М[аркса]!! Как
раз не то ци-
тирует!!

Жулик, ибо
П[анне]к[у]к
Г[оворит]
именно о
«революции»!

...«Was an der so gekennzeichneten Org[an]isation will P[anne]k[oe]k zerstören? Den Zentralismus?... (цит[ата] из *М[аркса]*, «Enth[ül]lungen über der Kommunistenprozess in Köln»), S. 81, 1850: «entschiedenste Zentralisation der Gewalt in die Hände der Staatsmacht»). (Ist P[anne]k[oe]k derselben Meinung, was will er dann mit der «völligen Zerstörung der staatlichen Org[an]isation» sagen? (724) Will (725) er vielleicht die staatlichen Funktionen der Beamten aufheben? Aber wir kom[m]en in Partei u[nd] G[e]w[er]ksch[a]ft nicht ohne Beamte aus, geschweige denn in der Staatsverwaltung. Unser Programm fordert denn auch nicht Abschaffung der staatlichen Beamten, sondern die Erwählung der Behörden durch das Volk... Nicht darum handelt es sich bei unserer jetzigen Erörterung, wie sich der Verwaltungsapparat des «Zukunftsstaates» gestalten wird, sondern darum, ob unser politischer K[am]f die Staatsgewalt auflöst, *ehe wir sie noch *erobert haben* (курс[ив] К. К[аутского]). Welches Ministerium mit seinen Beamten könnte aufgehoben werden?» (*Просв[еще]ния? Юст[иции]? Фин[ансов]? Воен[ное]?*) «Nein, keines der heutigen Ministerien wird durch unsern politischen K[am]p[f] gegen die Regierungen beseitigt werden... Ich wiederhole es, um Missverständnissen vorzubeugen hier ist nicht die Rede von der Gestaltung des Zukunftsstaats durch die siegreiche S[ozial]d[emokratie], sondern von der des Gegenwartstaates durch unsere Opposition.» (725)

....«Seine (des Massenstreiks) Aufgabe kann nicht die sein, die Staatsgewalt zu zerstören,

* Слово «noch» у Ленина пропущено. *Ред.*

...«До сих пор противоположность между социал-демократами и анархистами состояла в том, что первые хотели завоевать государственную власть, вторые — ее разрушить. Паннекук хочет и того и другого»... [448]

... «Что хочет Паннекук уничтожить в этой, охарактеризованной таким образом, организации? Централизм?... (цитата из *Маркса*, «Разоблачения о Кельнском процессе коммунистов», с. 81, 1850: «решительнейшая централизация силы в руках государственной власти»). «Если Паннекук того же мнения, то что он тогда хочет сказать своей фразой: «полное разрушение государственной организации»? Может быть, он хочет уничтожить государственные функции чиновников? Но мы не обходимся без чиновников и в партийной и в профессиональной организации, не говоря уже о государственном управлении. Наша программа требует не уничтожения государственных чиновников, а выбора чиновников народом... Речь идет у нас теперь не о том, какой вид примет аппарат управления в «будущем государстве», а о том, уничтожает-ли наша политическая борьба государственную власть *прежде, чем мы ее завоевали* (курсив К. Каутского.) Какое министерство с его чиновниками могло бы быть уничтожено?» (*Просвещения? Юстиции? Финансов? Военное?*) «Нет, ни одно из теперешних министерств не будет устранено нашей политической борьбой против правительства... Я повторяю, чтобы избежать недоразумений: речь идет не о том, какую форму придаст государству будущего победоносная социал-демократия, а о том, как изменяет теперешнее государство наша оппозиция.» (724—725) [450]

.... «Задача массовой стачки никогда не может состоять в том, чтобы *разрушить* го-

«цитатка» из
Маркса!! Как
раз не то ди-
тирует!!

жулик, ибо
Паннекук
говорит
именно о
«революции»!

перл
реформизма!

(курс[ив] К. К[аутского]), sondern nur die, eine Regierung zur Nachgiebigkeit in einer bestimm[m]ten Frage zu bringen, od[er] eine dem Pr[oletaria]t feindselige Regierung durch eine ihm entgegenkom[m]ende zu ersetzen» (726)...

Гвоздь и
итог:
N. B.

....«Aber nie u[nd] nimmer kann dies» (wenn «das Pr[oletaria]t» «feindliche Regierung» «matt setzt») «zu einer Zerstörung (курсив] К. К[аутского]) der Staatsgewalt, sondern stets nur zu einer Verschiebung der Machtverhältnisse innerhalb der Staatsgewalt führen» (727)...

зд[есь] уже о
рев[олю]ции
г[оворит]!!

...«U[nd] das Ziel unseres (732) politischen K[amp]fes bleibt dabei das gleiche, das es bisher gewesen: Eroberung der Staatsgewalt durch Gewinn[un]g der Mehrheit im Parlament u[nd] Erhebung des Parlaments zum Herrn der Regierung. Nicht aber Zerstörung der Staatsgewalt. Auf welchem Wege will denn P[anne]k[oe]k die sozialistische Produktionsweise einführen, als mit Hilfe gesetzlicher Massnahmen über... Verstaatlichung... von Industriezweigen... (etc.)? Durch welche Mittel will P[anne]k[oe]k diese Verhältnisse regeln, wenn nicht durch eine proletarische Staatsgewalt? Und wo soll die herkommen, wenn jegliche Staatsgewalt durch die Aktion der Masse zerstört worden?... Ich bleibe bei der Auffassung, mit deren Formulierung ich meine Artikelserie über die Aktion der Masse vor einem Jahre schloss: «Ausbau der Org[anisa]tion, Gewinn[un]g aller Machtpositionen, die wir aus eigener Kraft zu erobern u[nd] festzuhalten vermögen, Studium von Staat u[nd] Ges[ellschaft] u[nd] Aufklärung der Massen: andere Aufgaben können wir uns u[nd] unseren Org[anisa]tionen auch heute noch nicht bewusst u[nd] planmässig setzen.»» (733).

ΣΣ = социа-
лизм без
рев[олю]ции!!
Или рев[олю]-
ция без раз-
рушения по-
лит[ической]
власти, «г[о]-
с[уд]д[ар]-
ст[венной]
машины»
б[уржуа]зии!!

перл
идиотизма!!

сударственную власть (курсив К. Каутского), а только в том, чтобы привести правительство к уступчивости в каком-либо определенном вопросе, или заменить правительство, враждебное пролетариату, правительством, идущим ему навстречу (726)... [453]

....«Но никогда и ни при каких условиях это» (т. е. «победа» «пролетариата» над «враждебным правительством») «не может вести к разрушению (курсив К. Каутского) государственной власти, а только к известной *передвижке* соотношений сил *внутри государственной власти*» (727)... [453].

...«И целью нашей политической борьбы остается при этом, как и до сих пор, — завоевание государственной власти посредством приобретения большинства в парламенте и превращения парламента в господина над правительством. [453] Но не разрушение государственной власти. Как же иначе Паннекук может ввести социалистический способ производства, кроме как при помощи законодательных мероприятий... огосударствление... отраслей промышленности... (и т. д.)? Какими же средствами Паннекук может регулировать эти отношения, как не с помощью пролетарской государственной власти? А откуда же она появится, если всякая государственная власть будет разрушена действием масс?... Я остаюсь при том же мнении, которое я сформулировал, заканчивая год назад серию своих статей о действии масс, следующим образом: «Построение организации, завоевание всех позиций власти, которые мы в состоянии завоевать и прочно удержать собственной силой, изучение государства и общества и просвещение масс: других задач пока мы еще не можем сознательно и планомерно ставить ни себе ни нашим организациям.» (733)

перл
реформизма!

Гвоздь и
итог:

N. B.

здесь уже о
революции
говорит!!

Общий
итог = социа-
лизм без
революции!!
Или револю-
ция без раз-
рушения по-
литической
власти, «госу-
дарственной
машины»
буржуазии!!

перл
идиотизма!!

Это — *полный крах марксизма!*
 Все уроки и учение М[арк]са и Э[нгель]са
 1852 — 1891 *забыты* и извращены. «*Ра-
 збить* во[енно]-бюр[ократическую] гос[у-
 дарственную] маш[и]ну» учили М[аркс] и
 Э[нгельс]. Ни слова об этом. Дикт[ату]ра
 прол[етариа]та подменена мец[анской] уто-
 пией б[орь]бы за реформы. Соц[иализ]м
 реформистски осуществляется; масс[овая]
 стачка для реф[ор]м — к этому все сводится.
 Ни слова о б[орь]бе пр[отив] «суеве[рной]
 веры в г[о]с[уд]арств[о]», о созд[ании] про-
 л[етариа]том *не* п[арл]а[м]ентских, а «ра-
 ботающих, исп[олнительных] и э[ако]нода-
 т[ельных]» предст[авительных] учрежд[е-
 ний]. И это в авг[усте] 1912 г. — после
 Weg zur Macht! — накануне Баз[ельского]
 м[ани]феста!! в спец[иальном] ответе на
 статью о *революции*, о «политич[еской]
 р[е]в[олю]ции»!! Нет ни проповеди р[е]в[о-
 люц[ии], ни разраб[отки] ее в[опро]сов.

* ПОЛЕМИКА КАУТСКОГО С БЕРНШТЕЙНОМ.

Б[ерн]шт[ейн]
 о «П[ар]иж-
 ской» К[ом-
 му[не]»...

(Кау[тский]
 обошел)

Б[ерн]шт[ейн] в «V[o]r[au]ss[e]tz[ungen]»
 обвиняет м[аркс]изм в «бланкизме» (глава II, b)
 и реш[и]т[ельно] отвергает «дикт[ату]ру
 прол[етариа]та», в в[опро]се же о Париж[ской]
 К[омму]не (цит[ировано] у меня *выше*, с. 31) *
 идиотски смешивает с Прудонем, жульнически
обходит *вовсе*, абсолютно обходит «раз-
 битие» г[о]с[уд]арств[енной] машины. (Ср.
 Берншт[ейн] S. 183 о «дикт[ату]ре про-
 л[етариа]та» = «дикт[ату]ре клу[бных] ор[а]-
 т[оров] и лит[е]р[а]т[оров]». S. 137 о примит[ив-
 ной] демократии, без оплач[иваемых] чин[ов-
 ник]ов etc. и ее упадке в «своб[одном]» [ха-ха!!]
 развитии трэд-юнионов, Webb!!)

* См. настоящий сборник, с. 308. Ред.

Это — *полный крах марксизма!!*
 Все уроки и учение Маркса и Энгельса 1852 — 1891 *забыты* и извращены. «*Разбить* военно-бюрократическую государственную машину» учили Маркс и Энгельс. Ни слова об этом. Диктатура пролетариата подменена мещанской утопией борьбы за реформы. Социализм реформистски осуществляется; массовая стачка для реформ — к этому все сводится. Ни слова о борьбе против «*суеверной веры в государство*», о создании пролетариатом *не* парламентских, а «*работающих, исполнительных и законодательных*» представительных учреждений. И это в августе 1912 г. — после Пути к власти! — накануне Базельского манифеста!! в специальном ответе на статью о *революции*, о «*политической революции*»!! Нет ни проповеди революции, ни разработки ее вопросов.

* ПОЛЕМИКА КАУТСКОГО С БЕРНШТЕЙНОМ.

Бернштейн в «Предпосылках» обвиняет марксизм в «бланкизме» (глава II, b) и решительно отвергает «диктатуру пролетариата», в вопросе же о Парижской Коммуне (цитировано у меня *выше*, с. 31) идиотски смешивает с Прудоном, жульнически *обходит* *вовсе*, абсолютно обходит «разбитие» государственной машины. (Ср. Бернштейн, с. 183 о «диктатуре пролетариата» = «диктатуре клубных ораторов и литераторов». с. 137 о примитивной демократии, без оплачиваемых чиновников и т. д. и ее упадке в «свободном» [ха-ха!!] развитии трэд-юнионов, Вебб!!)

Бернштейн о «Парижской Коммуне»...

(Каутский обошел)

* См. настоящий сборник, с. 309. *Ред.*

ср. Э[л-
гель]с о
рев[олю]-
ции в
А[nti]-
D[ühring]!!
Вот до чего
оношлнл
м[а]р-
[кси]зм!!

Kaу[тски ѝ] в св[оей] кн[иге] против Б[е]рншт[ейна] тоже обошел вопрос, заявив: «Die Entscheidung üb[er] das Problem der proletarischen Diktatur können wir wohl ganz ruhig der Zukunft überlassen» (S. 172). Перл! Ха-ха-ха!! «Ganz ruhig»!! С г.г. де юнкерами, Рокфеллерами и т. п. вряд-ли сладись без дикт[а]т[у]ры, но «schwögen», ч[то] клас[совое] г[о]сп[одст]во прол[етариа]та примет «Ф[ор]мы клас[совой] дикт[а]т[у]ры», я не хочу. Но д[емократ]ия не ун[и]чт[ожит] необх[одим]ости в клас[совом] г[о]сп[одст]ве прол[етариа]та. (S. 172).

ΣΣ Я де за дикт[а]т[у]ру прол[етариа]та, но не хочу настаивать на ней и разбпрать ее. Ни за, ни против!!!!

S. 180: мы де не знаем ни *k[o]да* ни *kak* п[олу]чит пр[о]л[етариа]т пол[итическое] госп[одст]во, в одном-ли крахе, в ряде-ли катастроф или в постеп[енном] развитии... но мы де «партия соц[иальной] революции».....

По пов[оду] ссылки Б[е]рншт[ейна] на слова М[аркса], ч[то] р[абочий] к[лас]с не м[ожет] *просто* взять *готовой* г[о]с[у]-д[арст]в[енной] маш[ины], К[арл] К[аутский] цитует $\alpha - \beta$ (см. выше, стр. 33 в этой тетр[ади] * и ограничивается этим (S. 22).** Де, *просто* и *готовой* нельзя, а вообще можно!

K. MARX: «REVOLUTION U[ND] KONTRE-REVOLUTION IN DEUTSCHLAND».

ST[UTTGART], 1907. 2 A[UFLAGE].

S. 117: «Nun ist der Aufstand eine Kunst ebenso wie der Krieg oder andere Künste, und gewissen Regeln unterworfen, deren Vernachlässigung zum Verderben der Partei führt, die sich ihrer schuldig macht. Diese Regeln, logi-

* См настоящий сборник, с. 320—322. *Ред.*

** То же, с. 278—280. *Ред.*

Каутский в своей книге против Бернштейна тоже обошел вопрос, заявив: «Решение вопроса о проблеме пролетарской диктатуры мы вполне спокойно можем предоставить будущему» (с. 172). [444] Перл! Ха-ха-ха!! «Вполне спокойно»!! С г.г. де юнкерами, Рокфеллерами и т. п. вряд-ли сладить без диктатуры, но «покаяться», что классовое господство пролетариата примет «формы классовой диктатуры», я не хочу. Но демократия не уничтожит необходимости в классовом господстве пролетариата (с. 172).

Итог: Я де за диктатуру пролетариата, но не хочу настаивать на ней и разбирать ее. Ни за, ни против!!!!

с. 180: мы де не знаем ни *когда* ни *как* получит пролетариат политическое господство, в одном-ли крахе, в ряде-ли катастроф или в постепенном развитии... но мы де «партия социальной революции».....

По поводу ссылки Бернштейна на слова Маркса, что рабочий класс не может *просто* взять *готовой* государственной машины, Карл Каутский цитует $\alpha - \beta$ (см. выше, стр. 33 в этой тетради) и ограничивается этим (стр. 22). Де, *просто* и *готовой* пельзля, а вообще можно!

ср. Энгельс о революции в Анти-Дюринге!!
Вот до чего опоздали марксизм!!

К. МАРКС: «РЕВОЛЮЦИЯ И КОНТР-РЕВОЛЮЦИЯ В ГЕРМАНИИ».

ШТУТГАРТ, 1907, 2 ИЗДАНИЕ.

с. 117: «Но восстание — это искусство; подобно войне и другим искусстваам, оно подчиняется известным правилам, пренебрежение которыми ведет к гибели виновной в том партии. Правила эти, являющиеся логиче-

* См. настоящий сборник, с. 321—323. *Ред.*

** То же, с. 278—280. *Ред.*

sche Folgerungen aus dem Wesen der Parteien und der Verhältnisse, mit denen man in solchem Falle zu tun hat, sind so klar u[nd] einfach, dass die kurze Erfahrung von 1848 die Deutschen ziemlich bekannt mit ihnen gemacht hatte. Erstens darf man nie mit dem Aufstand spielen, wenn man nicht entschlossen ist, allen Konsequenzen des Spiels Trotz zu bieten. Der Aufstand ist eine Rechnung mit höchst unbestimmten Grössen, deren Wert sich jeden Tag ändern kann; die Streitkräfte, gegen die man zu kämpfen hat, haben den Vorteil der Organisation, Disziplin u[nd] der herköm[m]lichen Autorität ganz auf ihrer Seite; kann man nicht grosse Gegenmächte dagegen aufbringen, so wird man geschlagen und vernichtet. Zweitens, ist der Aufstand einmal begonnen, dann handle man mit der grössten Entschiedenheit u[nd] ergreife die Offensive. Die Defensive ist der Tod jeder bewaffneten Erhebung; diese ist verloren, ehe sie sich noch mit dem Feinde gemessen hat. Ueberrasche die Gegner, so lange ihre Truppen zerstreut sind, Sorge täglich für neue, wenn auch kleine Erfolge; halte das moralische Uebergewicht fest, das die erste erfolgreiche Erhebung dir gebracht; ziehe jene schwankenden Elemente an dich, die immer dem stärksten Anstoss folgen u[nd] sich immer auf die sicherere Seite schlagen; zwinge deine Feinde zum Rückzug, bevor sie ihre Kräfte gegen dich zusammenfassen können; kurz, nach den Worten Dantons, des grössten bisher bekannten Meisters revolutionärer Taktik: de l'audace, de l'audace, encore de l'audace!» (118).

скими следствиями сущности партий и обстоятельств, с которыми в подобном случае приходится иметь дело, настолько ясны и просты, что недолгий опыт 1848 года достаточно хорошо ознакомил с ними немцев. Во-первых, никогда не следует играть в восстание, если не решаются заранее считаться со всеми последствиями этой игры. Восстание — это вычисление с весьма неопределенными величинами, значение которых может каждый день перемениться; боевые силы, против которых приходится бороться, имеют всецело на своей стороне преимущества организации, дисциплины и установившегося авторитета; если нельзя противопоставить им значительных сил, то восставшие потерпят поражение и будут уничтожены. Во-вторых, раз восстание начато, то надо действовать с величайшей решительностью и перейти в наступление. Оборона есть смерть всякого вооруженного восстания; оно гибнет, прежде чем ему удастся померяться силами с врагом. Захватывай врагов врасплох, пока их войска разбросаны; стремись ежедневно к новым, хотя бы и к малым успехам; твердо храни моральный перевес, который дало тебе первое успешное сражение; привлекай к себе те шаткие элементы, которые всегда следуют в направлении сильнейшего толчка и всегда дерутся на более надежной стороне; принуди врагов отступить, ранее чем они успеют собрать против тебя свои силы; короче, следуй завету Дантона — величайшего из до сих пор известных мастеров революционной тактики: «смелость, смелость и еще раз смелость!»» (118).

¹ Цитата взята из письма М. Бакунина к Паликсу, написанного им при отъезде из Лиона 29 сентября 1870 г. (у Ленина это письмо ошибочно помечено октябрём). Паликс — французский социалист, квартиро-хозяин Бакунина, портной по профессии. Письмо было отобрано у него при аресте в октябре 1870 г. и впервые было частично опубликовано Оскаром Тестю в 1872 г. во II томе его книги: «L'Internationale et le Jacobinisme au ban de l'Europe» («Изгнание из Европы Интернационала и якобинизма»), с. 280. Ленин цитирует письмо Бакунина по книге Ю. Стеклова: «Michael Bakunin. Ein Lebensbild». Stuttgart, 1913 («Михаил Бакунин. Биография». Штутгарт, 1913), с. 113.

² Третье немецкое издание «18 Брюмера» Маркса вышло в 1885 г. Предисловие Энгельса к этому изданию не датировано, но написано им, несомненно, в том же 1885 г., о чем свидетельствует первая фраза предисловия о выходе 3-го издания «18 Брюмера», спустя 33 года после его первого появления в свет (первое издание вышло в 1852 г.).

³ Письмо Энгельса Каутскому от 29 июня 1891 г. о посылке ему критики проекта Эрфуртской программы опубликовано в «Письмах» К. Маркса и Ф. Энгельса, перевод В. В. Адоратского, III изд., М. 1928 г., с. 274. Каутским эта критика Энгельса опубликована в «Neue Zeit» впервые в 1901 г., спустя 10 лет после отсылки ее Энгельсом. На русском языке критика напечатана в брошюре «Маркс и Энгельс о программе и тактике социал-демократии». Составил Г. Дункер, русский перевод под ред. А. А. Савина, Ленинград, 1930 г. (Нем. изд. Берлин, 1928).

Проект Эрфуртской программы, составленный Центр. К-том германской с.-д. партии и подвергшийся критике Энгельса, не был принят на партийном съезде в Эрфурте. В письме к Зорге от 24 октября 1891 г. Энгельс пишет: «Проект программы Каутского, поддержанный мной и Бебелем, взят в основу (курсив Энгельса) программы, как ее теоретическая часть. Мы получили то удовлетворение, что критика Маркса оказалась свое полное действие» («Письма К. Маркса, Ф. Энгельса и др. к Ф. Зорге и др.», СПб., 1908 г., с. 373).

⁴ Имеется в виду письмо Энгельса редакции «Саксонской рабочей газеты», датированное 7 сентября 1890 г. и опубликованное по просьбе Энгельса в «Социал-демократе» 13 сентября 1890 г. под заглавием «Eine Antwort» («Ответ»). «Саксонская рабочая газета» была одним из органов «молодых» — «левой» оппозиции, скатившейся к анархизму в своей борьбе против «мелкобуржуазно-парламентарного» направления в германской с.-д. партии. (Подробнее о «молодых» см. прим. 75 к IX т. Соч. Ленина, с. 510—512.) Ответ Энгельса был вызван «прощальным словом» уходящей в отставку редакции, помещенным в № 105 «Саксонской рабочей газеты» от 31 августа 1890 г., в котором редакция писала, что «она надеется, вместе с Фр. Энгельсом, на то, что как наивный государственный социализм Лассаля был в свое время преодолен, так же будет скоро преодолено здравым смыслом немецких рабочих и карьеристское парламентарное направление в современной социал-демократии».

В своем «Ответе» Энгельс резко отмежевывается от позиции «молодых», говоря об их попытке представить его «солидарным с прыжками этих господ», как о «колоссальном бесстыдстве», и относя к их «судорож-

но-искаженному марксизму» слова Маркса, сказанные им в конце семидесятых годов по поводу «марксизма», имевшего широкое распространение среди некоторой части франдузов: «я знаю только одно, что я не марксист».

⁵ В параграфе 3, II главы брошюры «Государство и революция», добавленном Лениным ко второму изданию этой брошюры (декабрь 1918 г.), приведена выдержка из письма Маркса к Вейдемейеру от 5 марта 1852 г., в котором Маркс говорит, что «классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата» (Соч., т. XXI, с. 392).

⁶ Речь идет о письмах Энгельса к Э. Бернштейну, выдержки из которых были опубликованы Бернштейном сначала в «Mouvement Socialiste» № 45 (1 ноября 1900 г.) под общим заглавием «Lettres inédites de Frédéric Engels sur la politique socialiste» («Неизданные письма Фридриха Энгельса о социалистической политике»), а затем в «Vorwärts'e» от 28 и 29 ноября 1900 г., под заглавием «Aus Briefen von Friedrich Engels». («Из писем Фридриха Энгельса».) Выдержки из писем были подобраны Бернштейном настолько тенденциозно, что создавали совершенно неправильное представление об отношении Энгельса к Ж. Гэду и П. Лафаргу. Это вынудило Лафарга опубликовать в ответ выдержки из писем Энгельса к нему «Quelques lettres d'Engels», «Le Socialiste», 24 novembre 1900 («Несколько писем Энгельса», «Социалист», 24 ноября 1900). В «Neue Zeit» (XIX Jahrgang. Band I, № 14) эти письма помещены в переводе и с предисловием Клары Цеткин.

Письма Энгельса к Бернштейну полностью опубликованы лишь в 1924 г. Д. Рязановым («Архив К. Маркса и Ф. Энгельса» кн. 1, с. 287—398) и после этого уже изданы Бернштейном отдельной книгой.

⁷ Речь идет о введении Энгельса ко второму изданию «Классовой борьбы во Франции» К. Маркса. В цитируемом здесь Лениным отрывке письма Энгельса к Лафаргу от 3 апреля 1895 г., так же, как и в опубликованном Каутским в брошюре «Der Weg zur Macht» («Путь к власти») письме Энгельса к нему от 1 апреля 1895 г. говорится о статье в «Vorwärts'e»: «Wie man heute Revolution macht» («Как теперь делается революция»). В этой статье отрывки из «Введения» Энгельса были специально подобраны, по словам Каутского, «с целью по влиять на работы парламентской комиссии, обсуждавшей законопроект о «ниспровергателях» таким образом, что действительно создавалось впечатление в духе позднейших ревизионистов («Путь к власти», с. 51 2-го нем. изд.).

История с искажением «Введения» Энгельса и использованием его Бернштейном и др. оппортунистами для создания басни о том, что Энгельс в конце своей жизни отрекся от прежних своих революционных взглядов, описана Д. Рязановым в заметке «Введение Энгельса к «Классовой борьбе во Франции»» («Архив К. Маркса и Ф. Энгельса», кн. 1, М. 1929 г., с. 257—261). Разоблачению этой попытки представить Энгельса «покладистым поклонником законности во что бы то ни стало» Каутский посвятил ряд статей в «Neue Zeit»; «Der charakterlose Engels» («Бесхарактерный Энгельс») — «Neue Zeit» № 39, XXVII, 2, с. 414—416, «Bernstein und die Dialektik» («Бернштейн и диалектика») — «Neue Zeit», № 28, XVII, II, с. 36—50, «Einige Feststellungen über Marx und Engels»

(«Некоторые факты, касающиеся Маркса и Энгельса») — «Neue Zeit», № 1, XXVII, 1. с. 5—7.

⁸ Цитата взята из одного из вариантов «Признаний» Гейне, не вошедшего в полное собрание сочинений Гейне и приведенного лишь в комментариях к т. IV (с. 147—149) и т. VI (с. 536) сочинений Гейне в немецком издании Лейпцигского библиографического института под ред. Ельстера.

⁹ Речь Маркса о свободе торговли, которую здесь имеет в виду Ленин, должна была быть им произнесена на конгрессе экономистов, происшедшем в Брюсселе в сентябре 1847 г. В виду того, что ему было отказано в слове на этом конгрессе под тем предлогом, что число записавшихся ораторов было и без того слишком велико, Маркс передал президиуму конгресса и прессе краткий конспект своей речи на французском языке. Конспект этот был опубликован в одном бельгийском журнале и перепечатан Вейдемейером в 1848 г. вместе с другой речью Маркса на ту же тему, в брошюре под заглавием «Zwei Reden über die Freihandels- und Schutzzollfrage von Karl Marx, aus dem Französischen übersetzt. 1848» («Две речи Маркса по вопросу о свободе торговли и покровительственных пошлинах, перевод с французского. 1848»). В «Neue Zeit» эта речь Маркса приведена лишь в части, относящейся к протекционистам.

¹⁰ Ленин имеет в виду следующее место из брошюры А. Бебеля «Unsere Ziele» («Наши цели») с. 44: «Я рекомендую «Demokratischen Kongress» изучить указанное выше произведение [«Капитал» К. Маркса. *Ред.*]; не менее рекомендую также сочинения того же автора: «К критике политической экономии», издано в 1859 г. Ф. Дункером в Берлине, «18-е Брюмера Луи Наполеона Бонапарта», издано в 1852 г., 2-е издание 1870 г.; далее, «Положение рабочего класса в Англии» Фридриха Энгельса, Лейпциг, 1844, цитированное уже сочинение Эккартуса и сочинения Лассалья, столько раз предававшегося анафеме, по отношению к которому и я когда-то совершил большую несправедливость».

¹¹ Имеется в виду книга Э. Бернштейна «Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie» («Предпосылки социализма и задачи социал-демократии»), Штутгарт, 1899. Упоминаемые Лениным возражения Бернштейна см. с. 137.

¹² Статьи Маркса «L'indifferenza in materia politica» («Политический индифферентизм») и Энгельса «Dell' Autorità» («Об авторитарном принципе») были напечатаны первоначально в итальянском сборнике «Almanacco Repubblicano per l'anno 1874», Lodi, 1873. («Республиканский альманах на 1874 г.»).

¹³ Цитата из «Анти-Дюринга» Энгельса о значении насильственной революции приведена Лениным в брошюре «Государство и революция» (Соч., т. XXI, с. 382).

¹⁴ Имеется в виду статья К. Каутского: «Ein Sozialdemokratischer Katechismus» («Социал-демократический катехизис») в «Neue Zeit» № 12 и 13, XII, 1, 1893—1894, с. 361—369 и 402—410. В брошюре «Путь к власти» Каутский приводит длинную выдержку из этой статьи, направленной против анархистов, в которой, между прочим, пишет: «Здесь надо указать на вред, который причинили анархисты Интернационалу и рево-

людионному восстанию в Испании в 1873 году. Пять лет спустя после этого восстания наступил припадок всеобщего бешенства, вызванный покушениями Геделя и Нобилинга; без этих покушений Бисмарку едва ли удалось бы провести закон против социалистов; этот закон ни в коем случае не применялся бы так сурово, как он применялся в первые годы его существования — у немецкого пролетариата были бы сбережены гигантские жертвы, и его победное шествие не замедлилось бы ни на одно мгновение.

Следующее поражение, понесенное рабочим движением, имело место в Австрии в 1884 году, вследствие мошенничества и зверства Каммерера, Шгельмахера и К^о. Мощно расцветавшее социалистическое движение было там разбито одним ударом без всякого следа сопротивления, будучи подавлено не властями, а всеобщей яростью населения, которое возводило на социализм вину за деяния названных анархистов.

Следующее поражение произошло в Америке в 1886 году. Рабочее движение в ту пору развивалось там быстро и мощно... Но вот, в одном из многочисленных столкновений между полицией и рабочими, которые имели тогда место, 4 мая в Чикаго были брошены бомбы. До сих пор еще не установлено, кто был виновником этого... Но это деяние соответствовало тактике, постоянно проповедуемой анархистами; оно дало волю ярости всей американской буржуазии, сбilo с толку рабочих и дискредитировало социал-демократов, которых не умели, а зачастую и не хотели отличать от анархистов». (К. Каутский «Путь к власти», перев. с нем. под ред. Н. Мещерякова, М. Гиз., 1923 г., с. 49.)

¹⁵ Ленин имеет в виду следующее место в «Предпосылках» Бернштейна: «В конце своей жизни Энгельс откровенно признался в предисловии к «Классовой борьбе», что Маркс и он ошибались в определении продолжительности социального и политического развития. Трудно оценить услугу, оказанную социалистическому движению этим сочинением, которое можно с полным правом назвать его политическим завещанием» (см. выше, прим. 7).

**УКАЗАТЕЛЬ
ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ И ИСТОЧНИКОВ, ИСПОЛЬЗОВАНЫХ
ЛЕНИНЫМ И УПОМЯНУТЫХ ИМ В МАТЕРИАЛАХ
ТЕТРАДИ «МАРКСИЗМ О ГОСУДАРСТВЕ».**

- BAKUNIN MICHAEL.** — Ein Brief an Palix von 29. IX. 1870. См. STEKLOW GEORG. Michael Bakunin. Ein Lebensbild. Kleine Bibliothek, № 30, Stuttgart. 1913. S. 113. — 212.
- BEBEL AUGUST.** — Aus meinem Leben. Zweiter Teil. Stuttgart, 1911. SS. VIII + 420. — 209, 250, 258, 272, 326.
- Unsere Ziele. Eine Streitschrift gegen die «Demokratische Korrespondenz». Sozialdemokratische Bibliothek, V. Neunte Auflage. Hottingen-Zürich, 1886. S. 48. — 278.
- BEER M.** — Betrachtungen über den Niedergang Englands. «Die Neue Zeit» № 26, XIX Jahrgang, Band I. 1900 — 1901. S. 804 — 811. — 258.
- Sozialer Imperialismus. «Die Neue Zeit» № 7. XX Jahrgang, Band I. 1901 — 1902. S. 209 — 217. — 258.
 - Die gegenwärtige Lage des Trade Unionismus. «Die Neue Zeit» № 2, XX Jahrgang, Band I. 1901 — 1902. S. 36 — 43. — 258.
- BERNSTEIN EDUARD.** — Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie. Stuttgart, 1899. SS. X + 188. — 212, 238, 308, 374, 380.
- BORKHEIM SIGISMUND.** — Zur Erinnerung für die deutschen Mordspatrioten. 1806 — 1807. Mit einer Einleitung von Fr. Engels. Sozialdemokratische Bibliothek, XXIV. Hottingen-Zürich. 1888. S. 68. — 284.
- ENGELS FRIEDRICH.** — Ein Brief an Bebel von 18/28. III. 1875. — См. BEBEL AUGUST. Aus meinem Leben. Zweiter Teil. Stuttgart, 1911. S. 318 — 324. — 209, 250, 258. 272, 326.
- Ein Brief an K. Kautsky von 3. I. 1895. См. KAUTSKY KARL. Der Weg zur Macht. 1910. S. 50. — 208, 364.
 - Idem von 1. IV. 1895. См. ibid. S. 51. — 246.
 - Briefe über die französische Arbeiterpartei. «Die Neue Zeit» № 14, XIX Jahrgang, Band I. 1900 — 1901. S. 420 — 427. — 244.
 - Einleitung zur Broschüre Borkheim's S. См. BORKHEIM SIGISMUND. Zur Erinnerung für die deutschen Mordspatrioten. 1806 — 1807. Sozialdemokratische Bibliothek XXIV. Hottingen-Zürich, 1888. S. 3 — 8. — 284.
 - Einleitung zur dritten deutschen Auflage «Des Bürgerkriegs in Frankreich». См. MARX K. Der Bür-

- gerkrieg in Frankreich. Adresse des Generalraths der Internationalen Arbeiter-Association. Dritte deutsche Auflage. Berlin, 1891. S. 3—14. — 209, 242, 316, 326.
- ENGELS FRIEDRICH.** — Einleitung zur «Klassenkämpfe in Frankreich». См. MARX, K. Die Klassenkämpfe in Frankreich 1848 bis 1850. Abdruck aus der «Neuen Rheinischen Zeitung». Berlin, 1895. S. 3—19. — 246.
- Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Wissenschaft. Dritte, durchgesehene und vermehrte Auflage. Internationale Bibliothek, Stuttgart. 1894. SS. XX + 354. — 209, 336, 340, 362, 382.
 - Internationales aus dem Volksstaat (1871—1875). Berlin, 1894. S. 72. — 340.
 - Der Sozialismus in Deutschland. «Die Neue Zeit» № 19, X Jahrgang, Band I. 1891—1892. S. 580—589. — 332.
 - Über das Autoritätsprinzip. (Dell' Autorità.). Übersetzt und eingeleitet von N. Rjasanoff. «Die Neue Zeit» № 2, XXXII Jahrgang, Band I. 1913—1914. S. 37—39. — 209, 340.
 - Über den Bürgerkrieg in Frankreich. «Die Neue Zeit» № 28, IX Jahrgang, Band II. 1890—1891. S. 33—41. — 316.
 - Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats. Im Anschluss an Lewis H. Morgan's Forschungen. Sechste Auflage. Stuttgart. 1894. SS. XXIV + 188. — 209, 328.
 - Vorrede zur dritten Auflage des «Achtzehnten Brumaire's». См. MARX, K. Der Achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte. Vierte Auflage. Hamburg, 1907. S. 3—4. — 220, 222.
 - Zur Kritik des Sozialdemokratischen Programm-entwurfes 1891. «Die Neue Zeit» № 1, XX Jahrgang, Band I. 1901—1902. S. 5—13. — 208, 224, 240.
 - Zur Wohnungsfrage. Separatabdruck aus dem «Volkstaat» von 1872. Zweite, durchgesehene Auflage. Sozialdemokratische Bibliothek, XIII. Hottingen-Zürich. 1887. S. 72. — 209, 224, 240, 284.
- KAUTSKY KARL.** — Allerhand Revolutionäres. «Die Neue Zeit» № 22, XXII Jahrgang, Band I. 1903—1904. S. 685—695. — 358.
- Bernstein und die Dialektik. «Die Neue Zeit» № 28, XVII Jahrgang, Band II. 1898—1899. S. 36—50. — 294.
 - Bernstein und das Sozialdemokratische Programm. Eine Antikritik. Stuttgart. 1899. SS. VIII + 195. — 322, 382.
 - Der charakterlose Engels. «Die Neue Zeit» № 39, XXVII Jahrgang, Band II. 1908—1909. S. 414—416. — 294.
 - Einige Feststellungen über Marx und Engels. «Die Neue Zeit» № 1, XXVII Jahrgang, Band I. 1908—1909. S. 1—7. — 294.
 - Die Neue Taktik. «Die Neue Zeit» № 45, XXX Jahrgang, Band II. 1911—1912. S. 688—689 u. № 46 S. 723—733. — 312, 314.
 - Die Soziale Revolution. I. Sozialreform und soziale Revolution. II. Am Tage nach der sozialen Revolution. Berlin. 1902. SS. 56 + 48. — 352.

- KAUTSKY KARL.** — Vorwort zur siebenten Ausgabe «Des Kommunistischen Manifests». См. MARX K. u. ENGELS FR. Das kommunistische Manifest. Berlin. 1906. — 210.
- Der Weg zur Macht. Politische Betrachtungen über das Hineinwachsen in die Revolution. Zweite, durchgesehene Auflage. Berlin. 1910. S. 112. — 208, 246, 294, 360, 364.
- [**MARX KARL UND ENGELS FR.**] — Das Kommunistische Manifest. Siebente autorisierte deutsche Ausgabe. (Mit Vorreden von Karl Marx und Friedrich Engels und einem Vorwort von [Karl Kautsky]. Berlin. 1906. S. 46. — 208, 209, 210, 242, 278, 282.
- MARX KARL.** — Der Achte zehnte Brumaire des Louis Bonaparte. Vierte Auflage. Hamburg. 1907. S. 110. — 208, 214, 218, 220, 222, 328.
- Ein Brief an Dr. L. Kugelmann von 12. IV. 1871. Karl Marx über die Pariser Kommune. «Die Neue Zeit» № 23, XX Jahrgang, Band I. 1901 — 1902. S. 708 — 710. — 208, 214.
- Briefe an Dr. L. Kugelmann. «Die Neue Zeit» № 13, XX Jahrgang, Band II. 1901 — 1902. S. 412 — 416, № 17 ibid. S. 541 — 544 u. № 25 ibid. S. 797 — 800. — 212, 214 — 218.
- Der Brief an Frankel und Varlin von 13. V. 1871. См. Ein proletarischer Gedenktag. «Die Neue Zeit» № 23, XXIX Jahrgang, Band I. 1910 — 1911. S. 796. — 208, 222.
- Der Bürgerkrieg in Frankreich. Adresse des Generalraths der Internationalen Arbeiter-Association. Neuer Abdruck. Leipzig. 1876. SS. 56. — 208 — 212, 216, 294, 296, 350.
- Der Bürgerkrieg in Frankreich. Adresse des Generalraths der Internationalen Arbeiter-Association. Dritte deutsche Auflage, vermehrt durch die beiden Adressen des Generalraths über den deutsch-französischen Krieg und durch eine Einleitung von Friedrich Engels. Berlin. 1891. SS. 71. — 209, 242, 298 — 306, 326, 328.
- Das Elend der Philosophie. Antwort auf Proudhons «Philosophie des Elends». Deutsch von E. Bernstein und K. Kautsky. Mit Vorwort und Noten von Friedrich Engels. Stuttgart. 1885. SS. XXXVII + 209. — 209, 278.
- Die Klassenkämpfe in Frankreich 1848 bis 1850. Abdruck aus der «Neuen Rheinischen Zeitung». Berlin. 1895. S. 112. — 246.
- Der politische Indifferentismus. (L'indifferenza in materia politica.) Übersetzt und eingeleitet von N. Rjasanoff. «Die Neue Zeit» № 2, XXXII Jahrgang, Band II. 1913 — 1914. S. 40 — 44. — 209, 346.
- Revolution und Kontre-Revolution in Deutschland. Ins Deutsche übertragen von K. Kautsky. Zweite Auflage. Internationale Bibliothek. Stuttgart, 1907. SS. XXX + 141. — 382.
- Über den Schutzzoll. «Die Neue Zeit» № 25, XIX Jahrgang, Band I. 1900 — 1901. S. 794 — 796. — 250.

- Marx Karl.—Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms. «Die Neue Zeit» № 18, IX Jahrgang, Band I. 1890—1891. S. 561—575. — 209, 224, 258, 266.
- «DIE NEUE ZEIT» № 18. IX Jahrgang, Band I. 1890—1891. S. 561—575.
- Marx Karl.—Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms. — 209, 224, 258, 266.
- № 28. IX Jahrgang, Band II. 1890—1891. S. 33—41. Engels, Fr. Über den Bürgerkrieg in Frankreich. — 516.
 - № 19. X Jahrgang, Band I. 1891—1892. S. 580—589. Engels, Fr.—Der Sozialismus in Deutschland. — 352.
 - № 28. XVII Jahrgang, Band II. 1898—1899. S. 56—50. Kautsky, K.—Bernstein und die Dialektik. — 294.
 - № 14. XIX Jahrgang, Band I. 1900—1901. S. 420—427. Briefe von F. Engels über die französische Arbeiterpartei. — 244.
 - № 25. XIX Jahrgang, Band I. 1900—1901. S. 794—796. Marx über den Schutzzoll. — 250.
 - № 26. XIX Jahrgang, Band I. 1900—1901. S. 804—811. Beer, M.—Betrachtungen über den Niedergang Englands. — 258.
 - № 33. XIX Jahrgang, Band II. 1900—1901. S. 197—202. Walter, M.—Der russische Imperialismus und Deutschlands China-Abenteuer.— 258.
 - № 1. XX Jahrgang, Band I. 1901—1902. S. 5—13. Engels, Fr.—Zur Kritik des sozialdemokratischen Programmwurfes 1891.— 208, 224, 240.
 - № 2. XX Jahrgang, Band I. 1901—1902. S. 36—43. Beer, M.—Die gegenwärtige Lage des Trade Unionismus. — 258.
 - № 7. XX Jahrgang, Band I. 1901—1902. S. 209—217. Beer, M.—Sozialer Imperialismus. — 258.
 - № 23. XX Jahrgang, Band I. 1901—1902. S. 708—710. Karl Marx über die Pariser Kommune. — 208, 214.
 - № 13. XX Jahrgang, Band II. 1901—1902. S. 412—416. № 17 ibid. S. 541—544 u. № 25 ibid. S. 797—800. Briefe von Karl Marx an Dr. L. Kugelman. — 212—218.
 - № 22. XXII Jahrgang, Band I. 1903—1904. S. 685—695. Kautsky, K.—Allerhand Revolutionäres. — 358.
 - № 1. XXVII Jahrgang, Band I. 1908—1909. S. 1—7. Kautsky, K. Einige Feststellungen über Marx und Engels. — 294.
 - № 39. XXVII Jahrgang, Band II. 1908—1909. S. 414—416. Kautsky, K.—Der charakterlose Engels. — 294.
 - № 23. XXIX Jahrgang, Band I. 1910—1911. S. 793—797. Ein proletarischer Gedenktag. Der Brief von Marx an Frankel und Varlin. — 208, 222.
 - № 41. XXX Jahrgang, Band II. 1911—1912. S. 541—550; № 42 ibid. S. 585—593; № 43 ibid. S. 609—616. Pannekoek Ant.—Massenaktion und Revolution. — 368.
 - № 45. XXX Jahrgang, Band II. 1911—1912. S. 688—698 u. № 46 ibid. S. 723—733. Kautsky, K.—Die neue Taktik. — 312, 314.

- «DIE NEUE ZEIT» № 2. XXXII Jahrgang, Band II. 1913 — 1914. S. 37 — 39. Engels, Fr. — Über das Autoritätsprinzip. (Dell'Autorità). Übersetzt und eingeleitet von N. Rjasanoff. — 209, 540.
- № 2. XXXII Jahrgang, Band II. 1913 — 1914. S. 40 — 44. Marx, Karl. — Der politische Indifferentismus. (L'indifferenza in materia politica.) Übersetzt und eingeleitet von N. Rjasanoff. — 209, 546.
- PANNEKOEK ANT. — Massenaktion und Revolution. «Die Neue Zeit» № 41, XXX Jahrgang, Band II. 1911 — 1912. S. 541 — 550; № 42, S. 585 — 593 u. № 43, S. 609 — 616. — 368.
- STEKLOW GEORG. — Michael Bakunin. Ein Lebensbild. Kleine Bibliothek, № 30. Stuttgart. 1913. SS. 128. — 212.
- WALTER M. — Der russische Imperialismus und Deutschlands China-Abenteuer. «Die Neue Zeit» № 33. XIX Jahrgang, Band II. 1900 — 1901. S. 197 — 202. — 258.
- КАУТСКИЙ КАРЛ. — Социальная революция. I. Социальная реформа и социальная революция. II. На другой день после социальной революции. Перевод с немецкого М. Карпова под редакцией Н. Ленина. Издание Лиги русской революционной социал-демократии. Женева. 1903. С.с. 204. — 352.

СЛОВАРЬ-УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН,

ВСТРЕЧАЮЩИХСЯ В ТЕКСТЕ ДОКУМЕНТОВ «ЛЕНИНСКОГО СБОРНИКА» XIV.

- Авдеев** — см. Дивильковский Л. А. — 135.
- Адлер Виктор** (Adler Victor) (1852 — 1918) — основатель и вожьд австрийской с.-д. Во время войны занимал пацифистскую позицию, «центрист», каутскианец. [Соч. XVIII, 448]. — 15, 126.
- Азиев** — не установлен. — 142.
- Аксельрод П. Б.** [Соч. XIX, 491]. — 161, 163, 186, 188, 190, 193.
- Алексинский Г. А.** [Соч. XVIII, 448] — 172.
- Альварез дель Ваго Хулио** (Alvarez del Vago Julio) — испанский социалист. — 97.
- Андлер Шарль** (Andler Charles) (р. 1866) — профессор Парижского университета, литератор. Из его трудов наиболее известны: «Коммунистический манифест К. Маркса и Фр. Энгельса с историческим введением и комментариями», а также критические статьи о германском социализме. В последние годы написал ряд работ о жизни и деятельности Ницше. — 49.
- Анжелль Норман** (Angell Norman) (р. 1874) — литератор, член рабочей партии; парижский корреспондент различных американских журналов и директор парижской конторы «Daily Mail» с 1905 г. по 1914 г. Автор различных книг по вопросам войны. В годы войны пацифист. — 103.
- Ансель Эдуард** (Anseele Edouard) (р. 1856) — социал-реформист, один из основателей бельгийской рабочей партии и крупнейший деятель рабочей кооперации; с 1894 г. член бельгийской палаты, основатель гентского рабочего кооператива «Voorguit» («Вперед»). Вместе с Вандервельдом один из правых членов партии, сторонник сотрудничества с либеральными партиями. — 73.
- Антропп Теодор** (Antropp Theodor) — германский националист. — 103.
- Ардиссон Франческо** (Ardisson Francesco) — итальянский социалист. — 95.
- Арманд Инеса.** — 189.
- Ауэр Игнатий** (Auer Ignatius) (1846 — 1907) — один из видных деятелей германской с.-д. На партийном съезде в Готе (1875 г.) был избран секретарем партии. Депутат рейхстага. Примыкал к правому, оппортунистическому крылу партии. — 140.
- Бакунии Михаил** [Соч. XXI, 543]. — 213, 277.
- Балабанова А.** [Соч. XX, 679]. — 161, 164, 186, 187.
- Бebelь Август** (Bebel August) [Соч. XVIII, 450]. — 16, 126, 131, 132, 135, 140, 209, 251, 259, 273, 277, 279.
- Бер Макс** (Beer Max) [Соч. XIX, 149]. — 209, 259.

- Берзин Е. А.** (Винтер, латыш) [Соч. XVIII, 450]. — 174, 186, 188.
- Бернабеи Бруно** (Bernabei Bruno) — итальянский социалист. — 95.
- Бернштейн Эд.** (Bernstein, Ed.) (р. 1850) — в годы войны пацифист, центрист. [Соч. XVIII, 450]. — 18, 159, 213, 239, 241, 245, 259, 295, 303, 307, 309, 315, 323, 375, 381, 383.
- Бертран Луи** (Bertrand Louis) (р. 1856) — член бельгийской рабочей партии, видный представитель бельгийской кооперации, основатель газеты «Peuple». С 1894 г. член бельгийской палаты депутатов. Автор различных работ по кооперативному и рабочему движению в Бельгии. Во время войны — социал-патриот. — 73.
- Бетман-Гольвег Т.** (Bethmann-Holweg T.) (1856—1921) — с 1909 г. канцлер Германской империи, ближайший сотрудник Вильгельма II в подготовке и организации империалистской войны. На заседании рейхстага 4 августа 1914 г. произнес вступительную речь, призывая к войне с Россией и Францией и поддержке германского правительства в этой войне. — 63, 125, 160.
- Бисмарк** [Соч. XVIII, 450 — 451]. — 101, 105, 335.
- Биссинг фон Моритц-Фердинанд** (Bissing von Moritz-Ferdinand) (р. 1874) — германский генерал. Во время войны командовал VII армейским корпусом. — 65.
- Биссолати Л.** (Bissolati L.) (1857 — 1920) — один из основателей итальянской социалистической партии. С 1911 г. откололся от большинства партии и образовал реформистскую группу. Поддерживал итальянское правительство во время триполитанской войны. В годы империалистской войны ярым социал-патриот и сторонник вмешательства Италии на стороне Антанты. [Соч. XIX, 494]. — 71.
- Благоев Д. Н.** (1859 — 1924) — теоретик и организатор революционного рабочего движения Болгарии, коммунист. Организатор первого марксистского кружка в Петербурге в 1882 г. Один из организаторов и теоретиков болгарской с.-д. партии. После раскола партии в 1903 г. на «широких» и «тесняков», возглавил последних. По его инициативе «тесняки» реорганизовались в 1919 г. в коммунистическую партию. — 162.
- Бланки Луи-Огюст** (Blanqui Louis-August) [Соч. X, 519]. — 128.
- Блейбтрей К.** (Bleibtreu K.) (р. 1859) — германский писатель, представитель «младогерманского» литературного течения. В 1888 — 90 г. редактировал с М. Г. Конрадом журнал «Die Gesellschaft» («Общество»). — 103.
- Блюме В. Г.** (Blüme W. H.) (1835 — 1896) — прусский генерал, участник франко-прусской войны, деятель военного министерства; состоял затем лектором по военной истории в германской военной академии. Написал ряд работ, относящихся к франко-прусской войне. — 109.
- Бобров** — см. Натансон М. А. — 186.
- Богуславский фон Альберт** (Boguslawsky von Albert) (1834 — 1905) — германский военный писатель, генерал, участник в войнах 1864, 1866 и 1870 — 71 г.г. — 111.
- Болгарин** — см. Коларов В. — 188.
- Боркгейм Сигизмунд-Люд-**

- виг (Borkheim Sygismund-Ludwig) (1825—1885)—немецкий публицист, участник баденского восстания, эмигрант в Англии.—285.
- Борхардт Ю. [Соч. XIX, 495].—163, 172, 173, 186, 196.
- Бракке В. (Вгаске В.) (р. 1861)—французский социалист, литератор. Во время войны социал-патриот. В 1919 г. был избран в правительство от сектора Сены.—69, 77, 259, 277.
- Брантинг К. (Branting K.) [Соч. XIX, 496].—163.
- Браун Адольф (Braun Adolf) (р. 1862)—д-р философии, германский с.-д., член рейхстага, литератор, написал ряд брошюр по вопросам социализма, рабочего движения и др.—22.
- Бронзарт фон Шеллендорф (Bronzart von Schellendorf) (1832—1891)—прусский генерал, участник франко-прусской войны 1870—71 г.; с 1883 по 1889 г. германский военный министр. Написал ряд работ по вопросам войны и военной стратегии.—111.
- Брукер де Луи (Brouckèghe de Louis) (р. 1870)—бельгийский социалист, профессор. В 1910 г. выступал против министерализма на съезде партии. Участник «левого» совещания Копенгагенского конгресса в 1910 г. В годы войны социал-патриот. [Соч. XV, 679].—22.
- Бундист—см. Клеманский—186, 188.
- Бургонь Франсуа (Bourgogne François) (1785—1867)—солдат наполеоновской гвардии, участвовавший в нескольких кампаниях. В 1812—1813 г. участвовал в походе в Россию, которому посвятил воспоминания. Его книга выдержала до десятка изданий и была переведена на немецкий и другие языки.—111.
- Бурдерон А. (Bourderon A.) [Соч. XIX, 497].—181, 186, 188.
- Бухарин Н. И. («Nota Bene») [Соч. XXI, 546—547].—257, 259, 345.
- Вайан Эд. (Vaillant Ed.) (1840—1915)—с восьмидесятих годов один из наиболее популярных вождей французского социализма, член Парижской Коммуны и I Интернационала. Во время империалистской войны ярый социал-патриот. [Соч. XVIII, 453].—17, 69, 73, 77, 97, 125, 128, 129, 131, 155, 136.
- Вайнкоп Д. (Wynkoop D.) [Соч. XIX, 498].—164, 172, 174, 176, 177, 194, 195.
- Вайнштейн С. Л. (Звездич) (1876—1923)—меньшевик. Начал свою революционную деятельность с конца девяностых годов в Одессе в марксистском кружке Цыцеровича и Вельмана. Неоднократно арестовывался и ссылался в Восточную Сибирь. В 1902 г.—один из активных работников Московского комитета РСДРП, «искровец». В 1905 г. член Петербургского Совета. В 1910 г. работал в Баку. В годы войны социал-патриот. После февральской революции член президиума Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Во время гражданской войны вел борьбу против советской власти; эмигрировал затем за границу.—142, 145.
- Валедкий М. (р. 1877)—польский коммунист. Один из организаторов Циммервальдской конференции. В 1918 г. один из основателей ПКП.—161, 163.
- Вальтер М.—259.
- Вандервельд Э. (VanderVELde E.) [Соч. XVIII, 453].—173—19, 73, 79, 97, 127, 131, 133, 160.
- Варлен Луи Эжен (Varlin Louis Eugène) [Соч. VIII, 523].—208, 209.

- Варский А. С. [Соч. XVII, 758]. — 161, 163, 181, 186.
- Вебб Беатриса и Сидней [Соч. XXI, 572]. — 381.
- Вейдемейер И. (Weidemeyer I.) (1818 — 1866) — германский социалист, член Союза Коммунистов, участник революции 1848 г. С 1851 г. эмигрировал в Америку. Издатель журнала «Revolution», где Маркс поместил статью «18 Брюмера». Один из организаторов «Arbeiterbund'a»; участник гражданской войны на стороне федералистов. — 251.
- Вендель Г. (Wendel H.) (1884) — германский с.-д., литератор. Написал ряд самостоятельных работ о революции 1789 и 1866 г.г. и др. — 16, 45.
- Вильгельм II (р. 1859) — последний император Германии. — 11, 101, 135.
- Винтер — см. Берзин Е. А. — 186.
- Вольтер Ф. [Соч. XIII, 361]. — 185.
- Вурм Э. (Wurm E.) (1857 — 1920) — германский с.-д., член рейхстага, участник «левого совещания» во время Копенгагенского конгресса в 1910 г. В годы войны центрист. — 22.
- Гаазе Г. (Haase G.) (1863 — 1919) — один из вождей германской с.-д., примыкавший к ее центру; председатель с.-д. фракции рейхстага. Во время войны социал-патриот. [Соч. XVIII, 454]. — 18, 89, 125, 127, 162, 163, 190.
- Гайндман Г. М. (Hundman G. M.) (1842 — 1921) — видный английский социалист, основатель в 1881 г. партии, принявшей позже название с.-д. федерации, а затем Британской социалистической партии (1911 г.). Еще до войны — край-
- ний оппортунист. В годы войны социал-империалист, призывавший Италию к вмешательству на стороне Антанты. [Соч. XIX, 499]. — 17, 167, 171, 171.
- Галасси Аурелио (Galassi Angelio) — итальянский социал-патриот. — 91, 95.
- Гарри — см. Гольденберг А. — 137.
- Гегель Г. (Hegel G.) [Соч. XXI, 549]. — 329.
- Гейне В. (Heine W.) (р. 1861) — германский с.-д. ревизионист. В годы войны социал-империалист. [Соч. XVIII, 455]. — 126.
- Гейне Генрих (Heine Heinrich) [Соч. III, 589]. — 249.
- Гейсс Антон (Geiss Anton) (р. 1858) — германский с.-д.; в годы войны вице-президент Баденского ландтага — 107.
- Гельфанд Х. Ш. (Литвак) (р. 1873) — видный деятель Бунда; начал свою революционную деятельность в Виленской губ. с начала девяностых годов, был членом Екатеринославской группы «Киевского союза борьбы за освобождение рабочего класса», неоднократно привлекался в судебном порядке и был высылаем в Сибирь и др. места. Участник Лондонского съезда в 1907 г. на 8 конференции Бунда был избран в число членов ЦК Бунда. — 141, 143.
- Георг V (р. 1865) — английский король с 1910 г. — 79.
- Гербер Макс (Gerber Max). — швейцарский социалист — 101.
- Герцфельд (Herzfeld) — немецкий социалист, «центрист». — 186.
- Гогенлоэ-Ингельфинген К. А. (Hohenlohe-Ingelfingen K. A.) (1827 — 1892) — германский князь, генерал артиллерии, участник франко-прусской войны, написал ряд ценных научных ис-

- следований по военным вопросам.— 111.
- Голей—представитель левого социализма во французской Швейцарии.— 178.
- Гольденберг А. (Гарри)—анархист, член редакции журнала «Рабочий мир», издававшегося в Цюрихе. В годы гражданской войны убит на одном из фронтов.— 137.
- Гольдман Пауль (Goldman Paul)—один из сотрудников германской реакционной газеты «Neue Preussische Zeitung» («Kreuz Zeitung»).— 107.
- Горелик Г. З. (р. 1887)—анархист, с 1909 г. в эмиграции. После революции 1917 г. вернулся в Россию. За антисоветскую деятельность был выслан за границу. Живет в Южной Америке, где редактирует анархистскую газету «Голос труда».— 136.
- Гофман А. [Соч. XIX, 502].— 181, 186.
- Гох (Hoch)—см. Фохтер.— 186.
- Грей Эдуард (Grey Edward) (р. 1862)—министр иностранных дел Англии в годы войны. [Соч. XVIII, 456].— 79, 97, 160.
- Грейлих Г. (Greulich H.) (1842—1925)—видный швейцарский с.-д. В годы войны—социал-шовинист, активно борющийся с циммервальдским течением в партии. Изложение своих взглядов на войну дал в брошюре «Krieg und Internationale». Zürich. 1915 («Война и Интернационал». Цюрих. 1915).— 103, 142.
- Григорий (Gregori) см. Зиповьев Г. Е.— 158, 174, 194, 195, 196.
- Гримм Р. (Grimm R.) (р. 1881)—видный деятель швейцарского с.-д. движения, редактор «Bernser Tagwacht». В годы войны—центрист. [Соч. XVIII, 456].— 39, 158, 159, 161, 162, 164, 178, 179, 184, 186, 187, 188, 190, 191, 192, 194, 195, 196.
- Гросси Джезуальдо (Grossi Gesualdo)—итальянский социалист.— 95.
- Гуревич Э. Л. (Смирнов Е.) (р. 1866)—б. член группы «Борьба», а затем с.-д. меньшевик-ликвидатор. В годы войны—оборонец. С 1925 г. работает в Институте Маркса и Энгельса. [Соч. XV, 685].— 17, 20.
- Гэд Жюль (Guesde Jules) (1845—1922)—основатель и многолетний руководитель марксистского рабочего движения и рабочей партии во Франции. Участник «левого совещания» во время Копенгагенского конгресса в 1910 г. В годы войны перешел на сторону буржуазии, войдя в буржуазное правительство национальной обороны. [Соч. XVIII, 456—457].— 17, 19, 22, 73, 79, 128.
- Гюисманс Камилл (р. 1871)—профессор философии, член бельгийской социалистической партии, соратник Вандервольда, секретарь Международного Социалистического Бюро. В годы войны—социал-патриот. [Соч. XIX, 504].— 73.
- Гюнтер Р. (Günter R.) (р. 1863)—доктор философии, швейцарский полковник, редактор «Basler Zeitung», поместил ряд статей в швейцарской военной прессе.— 109.
- Дама.— 186.
- Дантон.— 385.
- Делла Сета (Della Seta)—итальянский социалист.— 87, 91.
- Джильи Обердан (Gigli Oberdan)—итальянский социалист.— 95.
- Джильюччи Отриаде (Gillucci Otriade)—итальянский социалист.— 95.
- Дивильковский А. А. (Авдеев)

- (р. 1873) — 6. меньшевик, литератор. Начал свою революционную деятельность с конца девяностых годов, будучи студентом Петербургского университета. В 1903 г. был арестован в Петербурге как активный пропагандист искровской организации. Эмигрировав за границу, состоял в Женеве секретарем с.-д. меньшевиков-партийцев. В годы войны социал-патриот плехановед. В настоящее время член ВКП(б). — 155, 137.
- Дункер (Dunker) — немецкий социалист. — 175.
- Дюринг Евгений (Dühring Eugen). [Соч. XXI, 551]. — 209, 337, 341, 363, 383.
- Жорес Жан (Jaurès Jean) (1859 — 1914) — один из виднейших деятелей французского социалистического движения, пользовавшийся большой популярностью среди французского пролетариата как оратор-трибун; в 1904 г. основал центральный орган французской социалистической партии «L'Humanité» («Человечество»). Будучи реформистом и пацифистом, Жорес считал возможным предотвратить войны мирными способами. 31 июля 1914 г. перед самым началом войны Жорес был убит одним из агентов правительства Виленом, опасавшегося агитации Жореса против войны. [Соч. XI, 684]. — 16, 45, 63, 190.
- Жуо Л. (Jouhaux L.) [Соч. XIX, 507]. — 181, 189, 190, 317.
- Звездич — см. Вайнштейн С. Л. — 142, 143.
- Зербини (Zerbini) — итальянский социалист. — 91.
- Зиборди Джованни (Zibordi Giovanni) — итальянский учитель словесности, один из редакторов «Avanti» («Вперед») и «Giustizia» («Юстиция»), правый социал-реформист. Во время войны возглавлял группу пацифистов-непротивленцев — 22.
- Зиновьев Г. Е. (Григорий). [Соч. XIX, 507]. — 158, 161 — 163, 174, 176, 177, 186, 194 — 196.
- Зуттнер фон Берта (Suttner von Bertha) (р. 1843) — немецкая писательница, пацифистка. — 367.
- Зюдекум Альберт (Südekum Albert) (р. 1871) — видный германский с.-д., ревизионист, с 1900 г. депутат рейхстага, сторонник сотрудничества с буржуазными партиями. Во время войны ярый социал-патриот, совершил поездку в Италию и Скандинавские страны, где в публичных выступлениях и в печати пытался привлечь социалистов этих стран на сторону Германии, оправдывая поведение с.-д. фракции рейхстага. С 1920 г. отошел от политической деятельности. [Соч. XVIII, 458]. — 18, 87, 91, 160.
- Иглезиас Пабло (Iglesias Pablo) — испанский социалист, участник «левого совещания» во время Копенгагенского конгресса в 1910 г. — 22.
- Иекк Густав (1866 — 1907) — немецкий журналист, с.-д. С 1901 г. редактор газеты «Leipziger Volkszeitung». Автор известной книги «Die Internationale» («Интернационал»). — 130.
- Инеса — см. Арманд И. — 189.
- Исаев А. А. — присяжный поверенный, кадет. — 115.
- Кардинал фон Виддери Георг (Cardinal von Widdern Georg) (1841 — 1920) — германский военный писатель, участник войн 1866 и 1870 — 71 г.г. Лектор по во-

- просам тактики в военной школе в Меде, а затем директор военной школы в Нейссе. Написал ряд работ по военным вопросам. — 111.
- Карл — см. Каутский К. — 127.
- Карлотти Эмануэле (Cagliotti Emanuele) — итальянский социалист. — 95.
- Кармочки Луиджи (Carmoschi Luigi) — итальянский социалист. — 95.
- Карский (Karski) — см. Мархлевский Ю. Ю. — 22.
- Каспаров В. М. — большевик. С марта 1913 г. жил за границей; в 1915 г. на Бернской конференции заграничных секций РСДРП был выбран в члены КЗО. — 176, 177.
- Каутский Карл (Kautsky Karl). [Соч., XVIII, 459]. — 16, 18, 19, 20, 23, 45, 126, 127, 133, 139, 141, 143, 159, 162, 188, 190, 211, 225, 247, 255 — 259, 295, 313, 315, 323, 353 — 365, 369 — 383.
- Кашен Марсель (Cassin Marcel) (р. 1869) — член французской социалистической партии, профессор философии. После Турского конгресса 1920 г. — коммунист и один из организаторов французской коммунистической партии. За агитацию против французского правительства был арестован в 1923 г. В настоящее время один из лидеров французской коммунистической партии. — 79.
- Кейр-Гарди Д. (Kair-Hardie D.) (1856 — 1915) — основатель и вождь «Независимой рабочей партии» в Англии. Редактор еженедельника «Labour Leader», видный деятель II Интернационала. В первые месяцы войны занимал антимилитаристическую позицию, но вскоре после конференции (1915 г.) перешел на сторону социал-патриотизма. [Соч. XVIII, 460]. — 17, 19, 22, 125, 132.
- Кинкель — швейцарский с.-д. — 176, 177, 178.
- Киселев И. А. (1874 — 1918) — начал свою революционную деятельность в конце девяностых годов, был привлечен за участие в беспорядках на шерсто-прядильной фабрике Шлихтермана в Москве в феврале 1897 г. Впоследствии меньшевик-плетановец. Состоял на службе в охранном отделе, за что и был расстрелян. — 143.
- Китченер Горацио Герберт (Kitchener Horatio Herbert) (1850 — 1916) — английский генерал, прославился жестокостями в походе против Судана (1896 — 98 г.г.) и во время англо-бурской войны (1899 — 1900 г.г.). В 1903 — 1909 г.г. — главнокомандующий в Индии. С 1911 г. генеральный консул в Египте, фактически правитель Египта. Во время империалистской войны статс-секретарь по военным делам, военный министр в кабинете Асквита и командующий английской армией. [Соч. XVIII, 460]. — 79.
- Клаузевиц К. (Clausewitz C.) (1780 — 1831) — прусский генерал, стратег, выдающийся теоретик военного искусства, участник войны 1806 — 1807 г.г. и 1812 — 1814 г.г. Автор капитальной работы «Vom Kriege» («О войне»). — 109.
- Клеманский (буудист). — 186, 188.
- Клемансо Жорж. [Соч. XXII, 639]. — 245.
- Коларов В. (р. 1877) — коммунист; член Ц. К. болгарской с.-д. партии («тесяков») — позднее коммунистической партии Болгарии — с 1905 г. Член президиума НККН. — 186, 188.
- Кольб В. (Kolb W.) — правый немецкий с.-д. — 259.
- Компер-Морель (Comper-Morel) (р. 1872) — известный французский экономист-статистик, со-

- диал-реформист. Член французского парламента с 1909 г. Во время войны — оборонец. — 47, 67, 125.
- Константин Павлович (1779 - 1831) — великий князь, сын Павла I, принимал участие в наполеоновских войнах. Был в последние годы наместником Польши. — 126.
- Косовский В. — см. Левинсон М. Я. — 132.
- Кропоткин П. А. (1842 — 1921) — в годы войны шовинист, свой взгляд на войну излагал на страницах кадетской газеты «Русские ведомости» и в письмах к своим друзьям, изданных затем в 1917 г. отдельным сборником в изд. «Задруга», «Письма о текущих событиях». [Соч. XVIII, стр. 461]. — 115, 135.
- Кугельман Л. (Kugelmann L.). [Соч. XXI, 557]. — 213 — 217.
- Ладзари Константин (Lazzari Konstantino) — один из основателей в 1891 г. Рабочей партии (Partito Operaio), вскоре переименованной в Итальянскую социалистическую партию. Участник Циммервальдской конференции, центрист, единомышленник Серрати. — 91, 186.
- Лапинский П. Л. [Соч. XXV, 667]. — 186.
- Лассаль Фердинанд (Lassalle Ferdinand) [Соч. XXI, 558]. — 267, 273, 279.
- Латыш — см. Берзин Е. А. — 188.
- Лауфенберг (Laufenberg) — 173.
- Лафарг Поль (Lafargue Paul) [Соч. XVII, стр. 76]. — 245.
- Лакмейер (Lachmeuer) — немецкий социалист, «центрист». — 179, 186.
- Левинсон М. Я. (Косовский В.) (р. 1867) — один из виднейших деятелей еврейского с. д. движения, основатель и член ЦК Бунда. В го-
ды войны социал-шовинист с германофильским уклоном. — 132.
- Ледебур Г. (Ledebour). [Соч. XIX, 512]. — 179, 180, 186, 187, 188, 189, 190.
- Ледер В. Л. (р. 1882) — польский с. д., литератор, во время войны социал-шовинист, подписал декларацию вместе с другими социалистами о вступлении во французскую армию волонтером. С 1919 г. член ВРП (6). [Соч. XIV, 588]. — 17.
- Ленин-Ульянов В. И. (Lenin) (Н. Ленин). — 22, 130, 131, 139, 140 — 143, 159, 164, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196.
- Ленин Н. (Lenin N.). — 176, 177.
- Ленц Макс (Lenz Max) (р. 1850) — германский профессор истории. Написал ряд работ о Бисмарке, Мартине Лютере, Наполеоне и др. — 101.
- Либеро Танкреди (Libero Tancredi) — итальянский социалист. — 95.
- Либкнехт Вильгельм (Liebknecht Wilhelm). [Соч. XXI, 559]. — 225, 247, 277.
- Либкнехт К. (Liebknecht K.) (1871 — 1919). [Соч. XXI, 559]. — 48, 126, 188, 315, 317.
- Литвак — см. Гельфанд Х. Ш. — 141, 143.
- Литвинов М. М. (Максимович). [Соч. XXV, 669]. — 158, 175.
- Лонге Жан (Longuet Jean) (р. 1876) — один из лидеров французской социалистической партии. Во время войны занимал полу-оборонческую, полу-нацифистскую позицию; голосовал за кредиты на войну. С 1918 г. по 1920 г. редактор «L'Humanité». [Соч. XIX, 514]. — 73.
- Луи Филипп (1830 — 1848) — последний французский король из династии Бурбонов, сын герцога Орлеанского. — 229, 265.

- Луккиан Самосатский** (120 — 180) — выдающийся греческий философ - эллетик; известен своими многочисленными сатирическими диалогами. Его сочинения на русском языке вышли в 2 томах в издании М. и С. Сабашниковых. Москва. 1920. — 131.
- Луццати Л.** (Luzzati L.) (р. 1841) — итальянский экономист и политический деятель. Министр президент в итальянском правительстве в 1910 — 1911 г. г. [Соч. XVIII, 464]. — 15.
- Люксембург Роза** (Luxemburg Rosa) (1870 — 1919) — участвовала в «левом совещании» во время Копенгагенского конгресса. [Соч. XVIII, 465]. — 22.
- Маган А.** (Mahan A.) (1840 — 1914) — американский военный писатель, участник гражданской войны и в войне с Испанией в 1898 г. Его работа «Der Einfluss der Seemacht auf die Geschichte» («Влияние военного флота на историю»), в которой он поставил вопрос о роли и значении для Америки военно-морских сил, вызвала всеобщее внимание. — 111.
- Майер Э.** (Maueg E.) — немецкий социалист. — 180, 181, 182, 186, 187.
- Майр Карл** (Maueg Karl) — австрийский профессор истории, националист. — 101, 181.
- Макдональд Р.** (р. 1866) — вожь английской рабочей партии. В начале войны занимал папифистскую позицию, но вскоре, на Лондонской конференции (1915 г.), перешел на сторону социал-патриотизма. [Соч. XVIII, 465]. — 17, 20, 132.
- Максимович** — см. Литвинов М. М. — 158.
- Малусарди Эдоардо** (Malusardi Edoardo) — итальянский социалист. — 95.
- Маркс К.** (Marx K.). (1818 — 1883) — 51, 128, 130, 136, 208 — 219, 223, 225, 243, 247 — 267, 279, 305 — 313, 319, 327, 347, 351, 361, 369, 377, 381, 383.
- Марокки, Гвидо** (Marocchi Guido) — итальянский социалист. — 95.
- Мароккини Виттор-Эцио** (Marocchini Vittor - Ezio) — итальянский социалист. — 95.
- Мартелло Чезаре** (Martello Cesare) — итальянский социалист. — 95.
- Мартов Ю. О.** [Соч. XVIII, 466]. — 21, 141, 186, 187, 190.
- Мархлевский Ю. Ю.** (Карский) (1866 — 1925) — коммунист, один из виднейших деятелей рабочего движения в Польше, Германии и России. Участник «левого совещания» во время Копенгагенского конгресса, в 1910 г. [Соч. XVIII, 784]. — 22.
- Маслов П. П.** (р. 1867) — видный меньшевистский литератор-экономист, публицист, автор ряда работ по аграрному вопросу. Во время войны занял открытую социал-империалистскую позицию, пытаясь при помощи якобы марксистских доводов доказать необходимость для русского пролетариата полной победы над Германией. [Соч. XVIII, 467]. — 17, 141, 145.
- Мергейм А.** (Meerheim A.) — [Соч. XIX, 518]. — 178, 181, 186, 187, 189.
- Меринг Ф.** (Meering F.) — (1846 — 1919) — выдающийся представитель революционного марксизма в Германии; во время империалистской войны — интернационалист, а затем коммунист. [Соч. XVIII, 467]. — 18, 89, 143.
- Минский Н.** — корреспондент «Утра России». В одной из своих заметок он сообщил о вступлении Ленина волонтером в австрийскую армию. За эту клевету Ленин, по со-

общению «Южного края», привлек его к третьейскому суду (см. об этом в заметке «Заживый донос» в № 61 «Голоса» от 22 сентября 1914 г.). — 116.

Модильяни Э. (Modigliani E.). [Соч. XXV, 677]. — 181, 186, 187.

Мольтке (Moltke) (1800—1891) — граф, прусский генерал-фельдмаршал, выдающийся стратег, участник войн 1864, 1866 и 1870 — 71 г.г. Издал ряд книг по истории указанных войн. — 111.

Монтескье Ш. (Montesquieu Ch.). [Соч. XXI, 562]. — 303.

Моор (Moorg). — 186.

Моргари, О. [Соч. XIX, 519]. — 161, 186, 188, 190.

Музиль Н. И. (Рогдаев) (р. 1880) — по происхождению чех, анархо-коммунист с 1900 г. В 1907 г., находясь в Швейцарии, примкнул к анархистской группе «Черное «Знамя», а затем вошел в состав редакции анархистского органа «Буревестник», принимал в том же году участие в международном конгрессе анархистов в Амстердаме, войдя в состав «Боевой интернациональной группы анархистов», выделившей «Боевой интернациональный отряд» для совершения террористических актов в России. Участвовал в 1908 г. в террористических актах в Екатеринославе. В 1910 г. был арестован в Белграде в Сербии за пропаганду среди рабочих, но через 2 дня освобожден. В 1914 г. организовал в Париже «Группу русских анархистов-коммунистов — «Труд». С 1927 г. примкнул к группе анархистов подполья, за что и был арестован. — 135.

Мюллер Герман (Müller Hermann) (р. 1876) — германский с.-д. оппортунист, член рейхстага. Во время войн социал-патриот. Последние годы был председателем

совета министров германского правительства. — 127, 190.

Наполеон I (1769 — 1821) — французский император. — 109, 111, 221, 321.

Наполеон III (Луи Бонапарт) (1808 — 1873) — последний французский император. авантюристская политика которого привела к разгрому Франции в франко-прусской войне 1870 — 71 г. — 41, 265.

Натансон, М. А. (Бобров) [Соч. XXV, 678]. — 186.

Нерман Т. (Nermann T.) [Соч. XIX, 520]. — 186.

Николай I (1796 — 1855). — 43.

Николай Николаевич (1856 — 1929) — 6. великий князь, в начале войны (1914 — 1915 г.г.) — верховный главнокомандующий Кавказской армией. Ярый черносотенец и монархист. В последнее время возглавлял зарубежное монархическое движение, считая себя одним из «кандидатов» на «царский престол». — 69.

Ньювенгуйс Фердинанд Домела (Njuvengues Ferdinand Domella) (р. 1846) — известный голландский социалист, основатель «С.-Д. Союза» в 1881 г. в Нидерландах. В 1882 — 89 г.г. член парламента. С этого момента стал высказываться против парламентской деятельности, а затем проиикся анархическими тенденциями. В 1894 г. в «С.-Д. Союзе» произошло размежевание между марксистскими и анархическими членами Союза, в результате чего первым была заложена организация с.-д. рабочей партии. — 135.

Нэн, Ш. (Naine Ch.) [Соч. XIX, 521]. — 135, 178, 186.

Онкен Герман (Oncken Hermann) (р. 1869) — германский про-

- фессор философии, преподаватель классической военной академии в 1904 г., профессор Чикагского университета в 1905 г. С 1907 г. — профессор в Гейдельберге. — 101.
- Оппенгеймер Франц (Oppenheimer Franz) (р. 1864) — доктор медицины и философии в Германии. Писатель автор различных работ по вопросам научного социализма и марксизма. — 83.
- Паннекук, А. (Pannekoek A.) — левый голландский социалист «трибунист». В годы войны интернационалист и сторонник Циммервальдской левой. [Соч. XVIII, 470]. — 99, 163, 257, 313, 315, 369, 373—379.
- Паолинелли Аттилио (Paolinelli Attilio) — итальянский социалист. — 95.
- Параццо Джузеппе (Parazzo Giuseppe) — итальянский социалист. — 95.
- Паскуали де Пиетро (Pasquali de Pietro) — итальянский социалист. — 95.
- Пашич Николай (р. 1846) — премьер-министр Сербии, в годы империалистской войны один из ее вдохновителей. Лидер старорадикальной партии и вождь сербских националистов. [Соч. XX, 699]. — 142.
- Петр I. — 43, 259.
- Пьеринатеи Уго (Pierinatei Ugo) — итальянский социалист. — 95.
- Пифагор (Pythagoras) (VI в. до нашей эры) [«Лен. сб.» XII, 468]. — 131.
- Платтен Ф. [Соч. XIX, 522]. — 186.
- Плеханов Г. В. (Plochanoff) — (1856 — 1918) [Соч. XVIII, 470]. — 17, 22, 103, 114, 115, 124, 130, 141, 168, 171, 172, 174, 255.
- Провинциали Джованни (Provinciali Giovanni) — итальянский социалист. — 95.
- Прудон П. Ж. (Proudhon P. J.) [Соч. XXI, 565]. — 251, 289, 303, 309, 351, 381.
- Радек К. (Рарабеллум) (р. 1883) — во время войны примыкал к диммервальдской левой. [Соч. XIX, 524]. — 99, 163, 172, 175, 176, 178, 179, 186, 189, 190, 191, 192, 194, 195, 196.
- Раковский Х. — 174, 186, 187.
- Раппопорт Ш. (Rappoport S. h.) (р. 1865) — старейший русский революционер, принимал участие в народовольческих организациях. Эмигрировал за границу, примкнул к с.-д., сотрудничая в различных с.-д. изданиях. В 1910 г. принимал участие в «левом совещании» во время Копенгагенского конгресса. В годы войны сотрудничал в парижском «Голосе». В настоящее время член Французской коммунистической партии. [Соч. XIV, 601]. — 22.
- Ратнер М. Б. (р. 1871) — с.-д. меньшевик, сотрудничал в различных изданиях («Русском богатстве», «Вестнике Европы» и др.). Написал ряд работ по национальному вопросу. Эмигрировал в 1912 г. за границу, сотрудничал в германской с.-д. прессе («Das Neue Leben», «Die Volkstimme», «Sozialistische Monatshefte» и др.). — 140.
- Ратти Челестино (Ratti Celestino) — член дирекции итальянской социалистической партии. — 91.
- Ренодель П. (Renaudel P.) (р. 1871) — один из лидеров французской социалистической партии, журналист, сотрудник «Le Peuple», «La Vie Socialiste» и «L'Humanité», после убийства Жореса — редактор «L'Humanité», социал-патриот. В настоящее время лидер правого крыла французской социалистической партии. [Соч. XIX, 524]. — 69, 79, 97, 159.

- Ривлин А. С. [«Лен. сб». XI, 414]. — 178, 179.
- Ригер Мария (Riger Maria) — итальянская социалистка. — 95.
- Рогдаев — см. Музиль Н. И. — 135.
- Ролан Гольст Г. [Соч. XIX, 525]. — 186, 189, 190.
- Ролан Ромэн (Rolland Roman) (р. 1866) — известный французский писатель. В своем десяти-томном романе «Жан Кристоф» подверг резкой критике режим и культуру буржуазии, а в годы войны написал книгу «В стороне от схватки», в которой выступал против империалистской войны. [Соч. XX, 702] — 113.
- Ромуальди (Romaldi) — итальянский социалист. Требовал вмешательства Италии на стороне Антанты. В связи с разногласиями на этой почве вышел из партии. — 103.
- Рорбах Пауль (Rohrbach Paul) (р. 1869) — доктор философии и права в Германии. В 1907 г. имперский комиссар по делам колонизации в германской юго-западной Африке. В последующие годы совершил ряд путешествий по Восточной Африке, Восточной Азии, в частности — Китаю. Автор различных работ по колониальному вопросу, в частности о русских владениях в средней и западной Азии. Во время войны сторонник немедкой экспансии на восток за счет России. — 63, 97.
- Рубанович И. А. [Соч. XIX, 525]. — 167, 171.
- Рузов — не установлен. — 137.
- Руссо Жан Жак (Rousseau Jean Jacques) [Соч. VII, 505]. — 183.
- Рязанов Д. Б. (Rjasanoff) (р. 1870) — принимал участие в «левом совещании» во время Копенгагенского конгресса в 1910 г. В годы войны — «центрист», противник организационного размежевания с социал-шовинистами и лозунга поражения правительства собственной страны. Сотрудник газеты «Голос» и «Наше Слово». [Соч. XVIII, 473]. — 22.
- Савин — меньшевик - плехановед. — 140, 143.
- Санба Марсель (Sembat Marcel) (1862 — 1922) — один из руководителей французской социалистической партии, журналист, активный сотрудник «L'Humanité». В годы войны — ярый социал-патриот, министр труда в правительстве Вианини. [Соч. XVIII, 473 и XIX, 527]. — 73, 79.
- Сарти Франческо (Sarti Francesko) — итальянский социалист. — 95.
- Сарфатти Маргарита (Sarfatti Margherita) — итальянская социалистка. — 91.
- Серрати Г. [Соч. XXV, 685]. — 180, 186.
- Смирнов Е. — см. Гуревич Э. Л. — 17, 20.
- Ст. (St.) — индиалы дюринского корреспондента. — 103.
- Ст. (St.) — адресат посмертного письма Л. Франка. — 65.
- Стеглов Ю. М. [Соч. XXI, 628 — 629]. — 213.
- Тальгеймер Б. (Thalheimer B.) — 173, 179, 186.
- Текорани Джино (Tesorani Gino) — итальянский социалист. — 95.
- Тревоян Чарльз Филипс (Trevelyan Charles Phillips) (р. 1870) — английский политический деятель, либерал, член парламента с 1899 г. Во время империалистской войны, будучи пацифистом, вошел в «Union of Democratic Control», а в конце войны во-

- шел в рабочую партию. В 1924 г. министр народного просвещения в кабинете Р. Макдональда. — 19.
- Троцкий Л. Д. [Соч. XVIII, 475]. — 138, 140, 142, 143, 164, 180, 186, 187, 190.
- Трояновский А. А. (р. 1881) — литератор, экономист. С 1904 г. по 1913 г. большевик, сотрудник «Звезды» и «Правды». В годы войны колебался между лозунгом «ни побед — ни поражений» и социал-шовинизмом. Свой взгляд на войну и задачи с.-д. изложил в письме в ред. газеты «Голос» (№№ 68 и 69 от 1 и 2 декабря 1914 г.), а также в брошюре «Война и задачи рабочего класса в России». Женева 1916 г. С 1917 г. по 1921 г. — меньшевик. В 1923 г. вступил в ВКП (б). В настоящее время полпред в Японии. [Соч. XVI, 794]. — 136, 137.
- Трульстра П. (Troelstra P.) [Соч. XIX, 531]. — 163.
- Турати Ф. (Turati Ph.) — итальянский социал-реформист, [Соч. XIX, 531]. — 189.
- Тьер Л. [Соч. XVIII, 475]. — 215.
- Успенский Г. И. (1840 — 1902) — известный русский писатель, народник. — 38.
- Ульянов — см. Ленин-Ульянов В. И. — 174, 175.
- Фишер Рихард (Fischer Richard) (р. 1855) — член германской с.-д. партии, оппортунист, литератор, сотрудник различных с.-д. газет, заведывал книжным издательством, член рейхстага. В начале войны Ф. совершил по постановлению ЦК германской с.-д. партии поездку в Швейцарию с целью привлечения швейцарской с.-д. на сторону германской с.-д. — 17, 18, 19, 22, 51, 57, 61, 97, 99, 295.
- Фохтер (Гох) — 186.
- Франк Людвиг (Frank Ludwig) (1874 — 1914) — германский с.-д. Один из виднейших ревизионистов. Основатель германского Союза рабочей молодежи. В начале войны, будучи ярким социал-патриотом, записался добровольцем в германскую армию, и в одном из первых сражений под Лиевильем 3 сентября 1914 г. был убит. — 20, 22, 49, 51, 59, 65, 107, 109.
- Франкель Лео (Frankel Leo) — французский социалист член I Интернационала, член правительства Парижской Коммуны. — 223.
- Франкфуртед — 186.
- Франц Иосиф (1830 — 1916) — австрийский император. Вступил на престол после революции 1848 г. — 49, 63.
- Фридрих II Великий — прусский король. — 109.
- Харитонов М. М. [«Лен. Сб.» XI, 415]. — 193.
- Хаустов В. И. (р. 1884) — с.-д. меньшевик, член IV Гос. Думы. Во время войны интернационалист. [Соч. XVII, 802]. — 69.
- Хаут Э. (Hauth E.) — один из редакторов «Volksrecht'а» в годы войны. — 59.
- Хеглунд Э. (Höglund S.) [Соч. XIX, 531]. — 162, 186.
- Цеткин К. [Соч. XIX, 522]. — 162, 163, 172, 173.
- Цюрихер У. В. (Züricher U. W.) (р. 1877) — швейцарский художник и учитель рисования. Написал ряд работ по вопросам искусства в различных периодических изданиях, в частности «Süddeutsche Monatshefte» и «Bund'е». — 113.
- Чернов В. М. [Соч. XVIII, 476]. — 186.
- Чичеотти Этторе (Ciccotti

- Ettoге) — итальянский социалист. — 87.
- Чхеидзе Н. С. [Соч. XVIII, 477]. — 172.
- Шейдеман Ф. [Соч. XIX, 534]. — 173, 190.
- Шпан М. (S p a h n М.) — профессор Венского университета; написал ряд работ по социологии. Крайний националист. — 99.
- Шульце-Гевеверниц Г. (Schulze-Gaevernitz G.) (р. 1864) — германский профессор, известный буржуазно-либеральный экономист, автор нескольких работ по английскому и русскому хозяйству. [Соч. XIX, 535]. — 49.
- Энгельс Ф. (Engels Fr.) (1820—1895) — 18, 37, 38, 41, 43, 67, 180, 208, 209—213, 221—227, 237—259, 265, 273—279, 285, 287, 291, 295, 317—321, 327, 329, 333, 341, 347, 353, 361—365, 369, 375, 381, 383.
- Эрве Густав (Hervé Gustave) (р. 1872) — французский анархосиндикалист, до войны занимал резкую антимилитаристическую позицию, призывая пролетариат к вооруженному восстанию в случае войны. Редактировал газету «La Guerre Sociale», переименованную затем в «La Victoire». В начале войны резко переменил позицию, став ярким социал-патриотом, договорившись в своих статьях до таких лозунгов, как: «Да здравствует царь!», в связи с воззванием верховного главнокомандующего Николая Николаевича от 1(14) августа 1914 г. об автономии Польши (см. «Речь» от 2 августа 1914 г., № 204). [Соч. XVIII, 478]. — 17, 128, 130, 135.
- Якобелли Леопольдо (Jacobelli Leopoldo) — итальянский социалист. — 95.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

	стр.
Предисловие	3
В. И. ЛЕНИН. ЗАМЕТКИ И ВЫПИСКИ В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ ИМПЕРИАЛИСТСКОЙ ВОЙНЫ. Сентябрь — ноябрь 1914 г.	5 — 152
Предисловие	7
Тезисы о войне. 5 или 6 сентября 1914 г.	9
«Европейская война и европейский социализм». Сентябрь — октябрь 1914 г.	14 — 35
*Конспект брошюры	15
*План брошюры	21
*Заметки к плану брошюры	23
*Материалы к брошюре «Европейская война и европейский социализм». Сентябрь — октябрь 1914 г.	35 — 123
*Выписки из книг о войне	36
«Weg zur Macht» [(Путь к власти) К. Каутского]	36
«Не воскрес» Глеба Успенского	38
«Savoyen, Nizza und der Rhein». Vom Verfasser von «Po und Rhein». [F. Engels].	40
«Савойя, Ницца и Рейн». Автора «По и Рейн» [Ф. Энгельса].	41
*Выписка из периодической печати о войне. Сентябрь 1914 г.	44
*Оглавление тетради «Заметки о войне»	44
То же	45
Заметки о войне	44
То же	45
*Выписки из L'Humanité.	94
То же	95
*Выписки из иностранной прессы о войне	98
То же	99
*Библиографическая заметка о военных книгах	108
То же	109
*Выписки из журнала «Neue Wege»	110
То же	111
*Вырезки и выписки из русских газет о войне.	114
Прокламации в Риге	114
*Две газетных заметки об отношении Г. В. Плеханова к войне	114

*Заметка «Современного Слова» об отношении П. А. Кропоткина к войне	115
Достаточно ли жестоки казаки?	116
*Материалы к выступлениям Ленина на рефератах по просу о войне. Октябрь — ноябрь 1914 г.	124 — 152
*Запись на реферате Г. В. Плеханова «Война и социал- демократия». 11 октября 1914 г.	124
Реферат Плеханова	124
*Заметки к речи по реферату Г. В. Плеханова	130
*Запись заключительного слова Г. В. Плеханова	130
Из реферата Кос[овского]. Десятые числа октября 1915 г.	132
*Материалы к реферату «Европейская война и социал- лизм». 15—26 октября 1914 г.	133
*План реферата	134
*Запись прений по реферату в Женеве. 15 октя- бря 1914 г.	135
*Запись заданных вопросов	136
*Запись прений по реферату в Кларане. 26 октя- бря 1914 г.	136
*Заметки по выступлениям оппонентов	137
*Материалы к реферату «Война и социал-демократия». Первые дни ноября 1914 г.	138
*Запись прений	138
*Заметки по выступлениям оппонентов	143
Письмо, посланное заказным в Vorwärts и Wiener Ar- beiter-Zeitung. Середина ноября 1914 г.	143
ЦИММЕРВАЛЬД. Конец июня—конец сентября 1915 г.	153 — 196
Предисловие	155
<i>В. И. Ленин.</i> *Письмо К. Радеку. Конец июня. 1915 г.	158
<i>Г. Е. Зиновьев.</i> *Отчет делегата ЦК РСДРП о предварительном совещании, состоявшемся 11 июля 1915 г., по вопросу о созыве международной конференции. До 14 июля 1915 г.	161
<i>В. И. Ленин.</i> *Письмо К. Радеку. Июль или август 1915 г.	164
— То же. До 7 августа 1915 г.	165
— Проект резолюции. Август 1915 г.	166
<i>В. И. Ленин и Г. Е. Зиновьев.</i> Нем[едкий] перевод проекта ре- з[олюции] (ЦК). Август 1915 г.	169
<i>В. И. Ленин.</i> *Письмо К. Радеку. До 20 августа 1915 г.	172
— *Письмо Е. А. Берзину. 20 августа 1915 г.	174
<i>Г. Е. Зиновьев.</i> *Проект поправок. Конец августа 1915 г.	175
<i>В. И. Ленин.</i> *Письмо К. Радеку. Конец августа 1915 г.	176
— *Письмо В. Каспарову. Конец августа 1915 г.	177
— *Письмо неизвестному. Начало сентября 1915 г.	178
— *Запись прений на Циммервальдской конферен- ции. 6—7 сентября 1915 г.	179
— *Три заметки по поводу проекта манифеста. Между 6—8 сентября 1915 г.	182

	СТР.
Переписка на заседаниях Циммервальдской конференции 5—8 сентября 1915 г.	183
<i>В. И. Ленин.</i> *Записка Мергейму	183
<i>Мергейм,</i> *Ответ Ленину	183
<i>В. И. Ленин.</i> *Записка Зиновьеву	183
<i>Г. Е. Зиновьев.</i> *Ответ Ленину	183
<i>В. И. Ленин.</i> *Записка Зиновьеву	184
<i>В. И. Ленин.</i> *Записка Зиновьеву	184
<i>Неизвестный.</i> *Записка Ленину	184
<i>В. И. Ленин.</i> *Примечание	184
<i>В. И. Ленин.</i> *Проект предложения об отклонении военных кредитов. 5—8 сентября 1915 г.	184
— *Добавления к заявлению циммервальдской левой	185
— *Состав делегатов и подсчет голосований на циммервальдской конференции. Середина сентября 1915 г.	186
Участники	186
Выборы в К[омис]сию	187
*Подсчет участвовавших в голосовании проекта резолюции Циммервальдской левой	187
— *План статьи о Циммервальдской конференции. Середина сентября 1915 г.	188
— *Письмо Г. Е. Зиновьеву. Середина сентября 1915 г.	189
<i>Г. Е. Зиновьев.</i> *Записи о Циммервальдской конференции. Середина сентября 1915 г.	190
<i>В. И. Ленин.</i> *Письмо К. Радеку. 19 сентября 1915 г.	191
— *Письмо М. М. Харитонову. 19 сентября 1915 г.	193
— *Письмо К. Радеку. 20 сентября 1915 г.	194
— То же. Конец сентября 1915 г.	195
В. И. ЛЕНИН. МАРКСИЗМ О ГОСУДАРСТВЕ. Материалы по подготовке брошюры «Государство и революция». Январь—февраль 1917 г.	197—385
Предисловие	199
От редакции	204
Марксизм о государстве	208
Марксизм и государство	210
То же	211
[Маркс:] «18 Брюмера»	218
То же	219
*Энгельс: Критика проекта эрфуртской программы	224
То же	225
*Письмо Энгельса о французской рабочей партии	244
То же	245
Письмо Энгельса к Бебелю	250
То же	251
[Маркс:] Критика готской программы	258
То же	259

	СТР.
П[исьмо] Э[нгельса] 1875 г.	272
То же	273
[Маркс:] «Нищета философии»	278
То же	279
К[оммунистический] м[анифест] о госуд[арств]е	278
То же	279
Э[нгельс] о гос[уд]арств[е] и о войне	284
То же	285
*Энгельс: «Жилищный вопрос»	284
То же	285
*Маркс: «Гражданская война во Франции»	294
То же	295
*Предисловие Энгельса к «Гражданской войне» Маркса . . .	316
То же	317
Fr. Engels: «Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats»	328
Фр. Энгельс: «Происхождение семьи, частной собственности и государства»	329
[Engels:] «Anti-Dühring»	336
Энгельс: «Анти-Дюринг»	337
*Engels: «Dell'autorità»	340
*Энгельс: «Об авторитарном принципе»	341
*Marx: «L'Indifferenza in materia politica»	346
*Маркс: «Политический индифферентизм»	347
Каутский: «Социальная революция»	352
То же	353
Kau[tsky]: «Der Weg zur Macht»	360
Каутский: «Путь к власти»	361
*Полемика Каутского с Паннекуком	368
То же	369
*Полемика Каутского с Бернштейном	380
То же	381
К. Маркс: «Revolution u[nd] Kontre-Revolution in Deutschland»	382
К. Маркс: «Революция и контр-революция в Германии» . . .	383
Указатель литературных работ и источников, использованных Лениным и упомянутых им в материалах тетради «Марксизм о государ- стве»	390
Словарь-указатель имен	395
Иллюстрации:	
Портрет В. И. Ленина 1917 г.	1
Рукопись плана брошюры «Европейская война и евро- пейский социализм»	22 — 23
Обложка тетради «Марксизм о государстве»	208 — 209

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стр.:</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Следует:</i>
15	7 снизу	в пределах	в пределах
29	17 снизу	с. 61).	с. 63).
31	14 снизу	«Новое время»,	«Ново время»,
31	3 снизу	Тревелиан	Тревейан
33	1 снизу	(см. с. 13),	(см. с. 17),
38	в 3 абз. сверху, рядом с последними 3 строками текста не вставлены две тонких линейки (см. 39 стр., эти же строки).		
97	2 сверху	где теперь	где теперь
101	¼ сверху	1914). 40	1914). 48
114	7 снизу	«помещено на	«помещена на
122	9—10 сверху	Клаузевиц Г.	Клаузевиц К.
130	9 сверху	была обманута»	была одурчена»
303	2 сверху в боковике	«паралитическом наросте:	«паразитическом наросте:
406	2 кол. 18 снизу	респондента.—103	респондента «Frankfurter Zeitung».—103.
406	7 снизу	(Trevelyan	(Treveyan
21	с. 8—14 снизу	C D E F G H I	C D E F G H

На стр. 121, 16 строка сверху в примечании 48 следует добавить:
 Повидимому подразумевается выступление Грейлиха на Базельском конгрессе (1912 г.).